

Primera
**Encuesta
Metropolitana** de

Victimización 2011

Resultados en
35 distritos de Lima

Aplicada por:

INSTITUTO DE
OPINIÓN
PÚBLICA



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DEL PERÚ

OPEN SOCIETY
INSTITUTE



MUNICIPALIDAD DE LA MOLINA



Investigación de Opinión Pública y Políticas Públicas



MUNICIPALIDAD DE
MIRAFLORES

Financiada por:



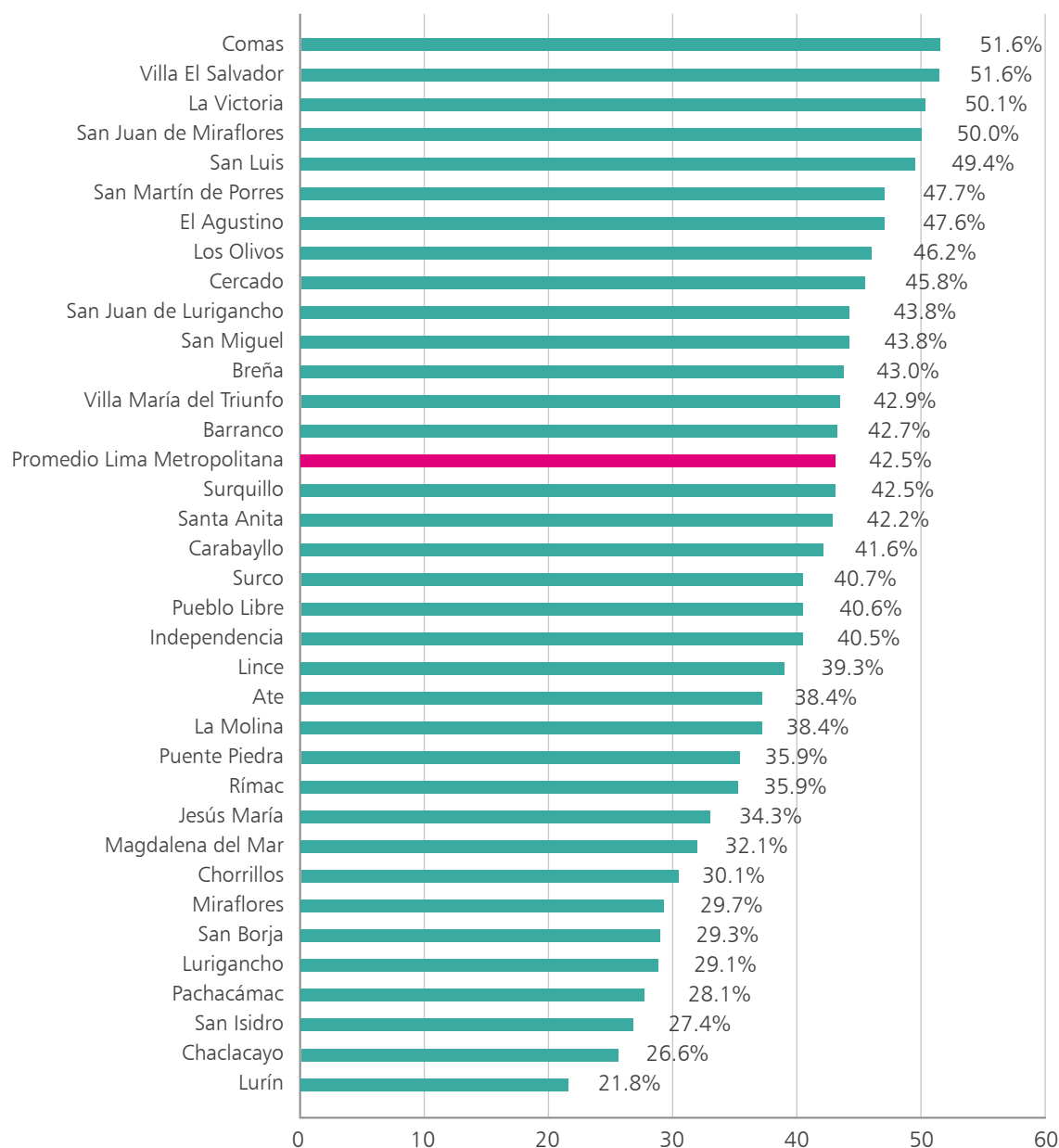
Asociación
Asesoría

Cementos Lima S.A.
La mejor cementera del Perú



VICTIMIZACIÓN POR HOGARES

Encuestados que afirmaron que ellos o algún miembro de su hogar fueron víctimas de un delito el último año



Promedio
nacional
41.3%

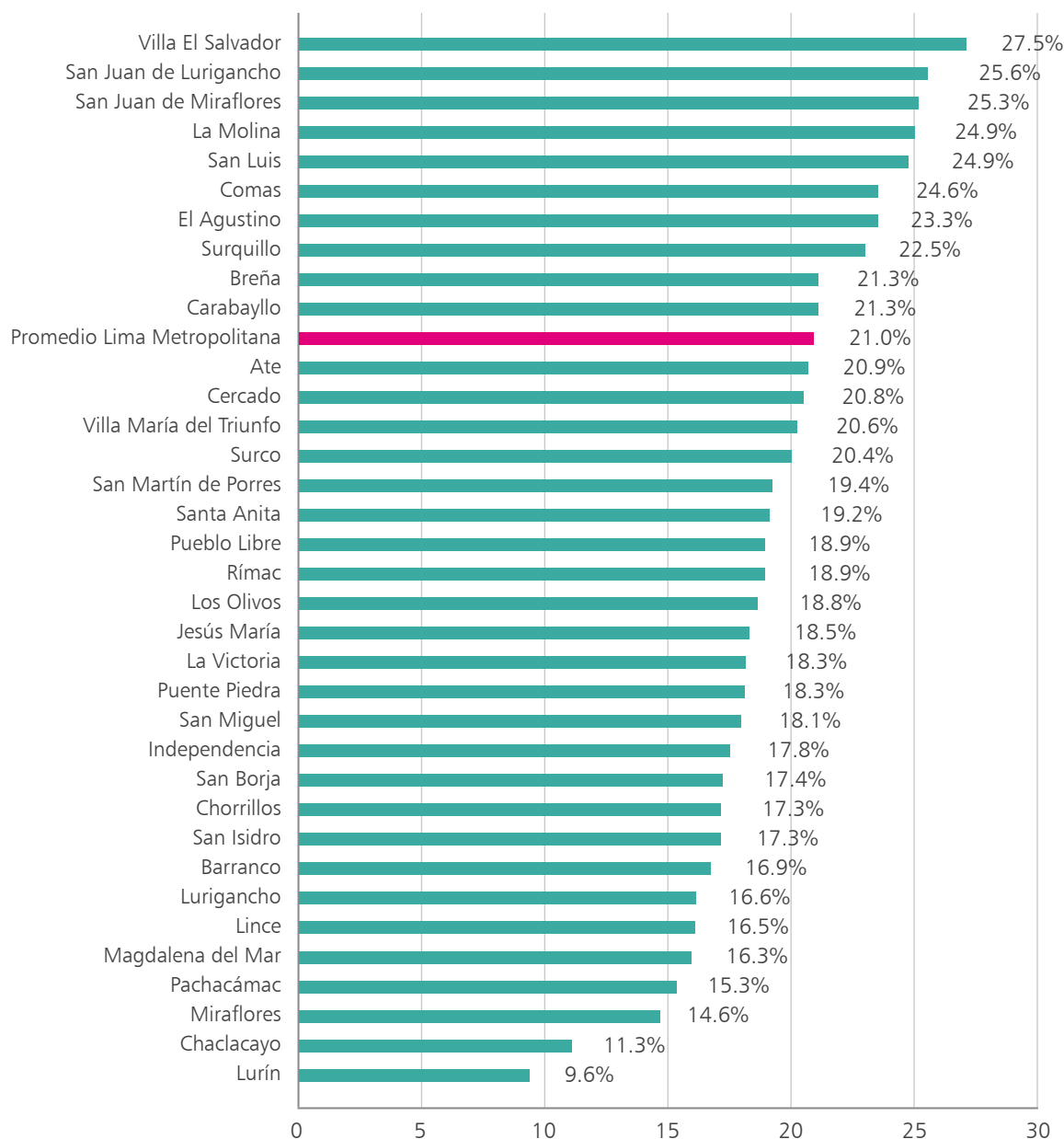
Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Metropolitana de Victimización 2011. Lima, Perú.

Aplicada por:

Financiada por:

VICTIMIZACIÓN PERSONAL

Víctimas de un delito el último año



Promedio
nacional
21.6%

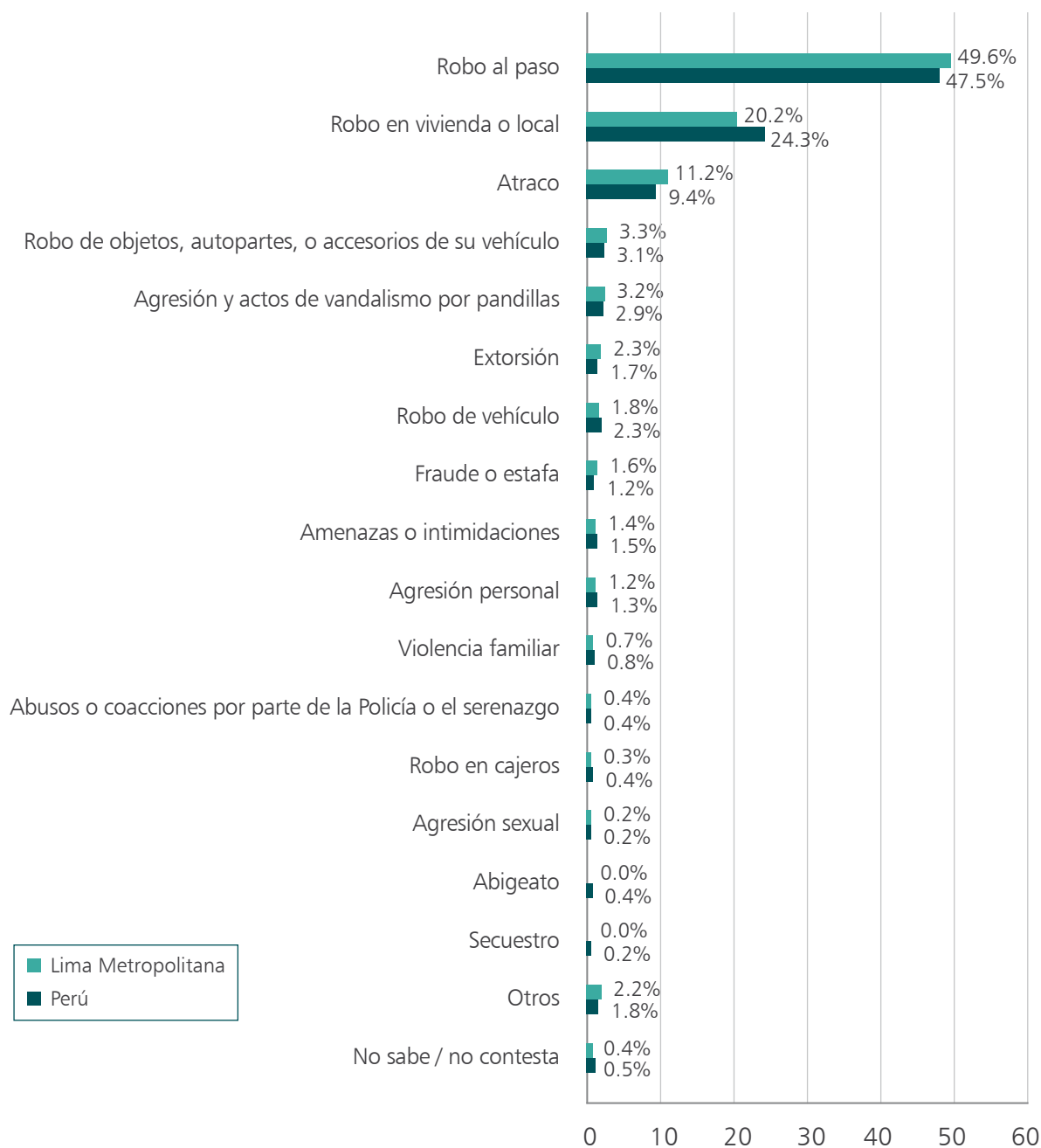
Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Metropolitana de Victimización 2011. Lima, Perú.

Aplicada por:

Financiada por:

VICTIMIZACIÓN PERSONAL

- TIPOS DE DELITO -



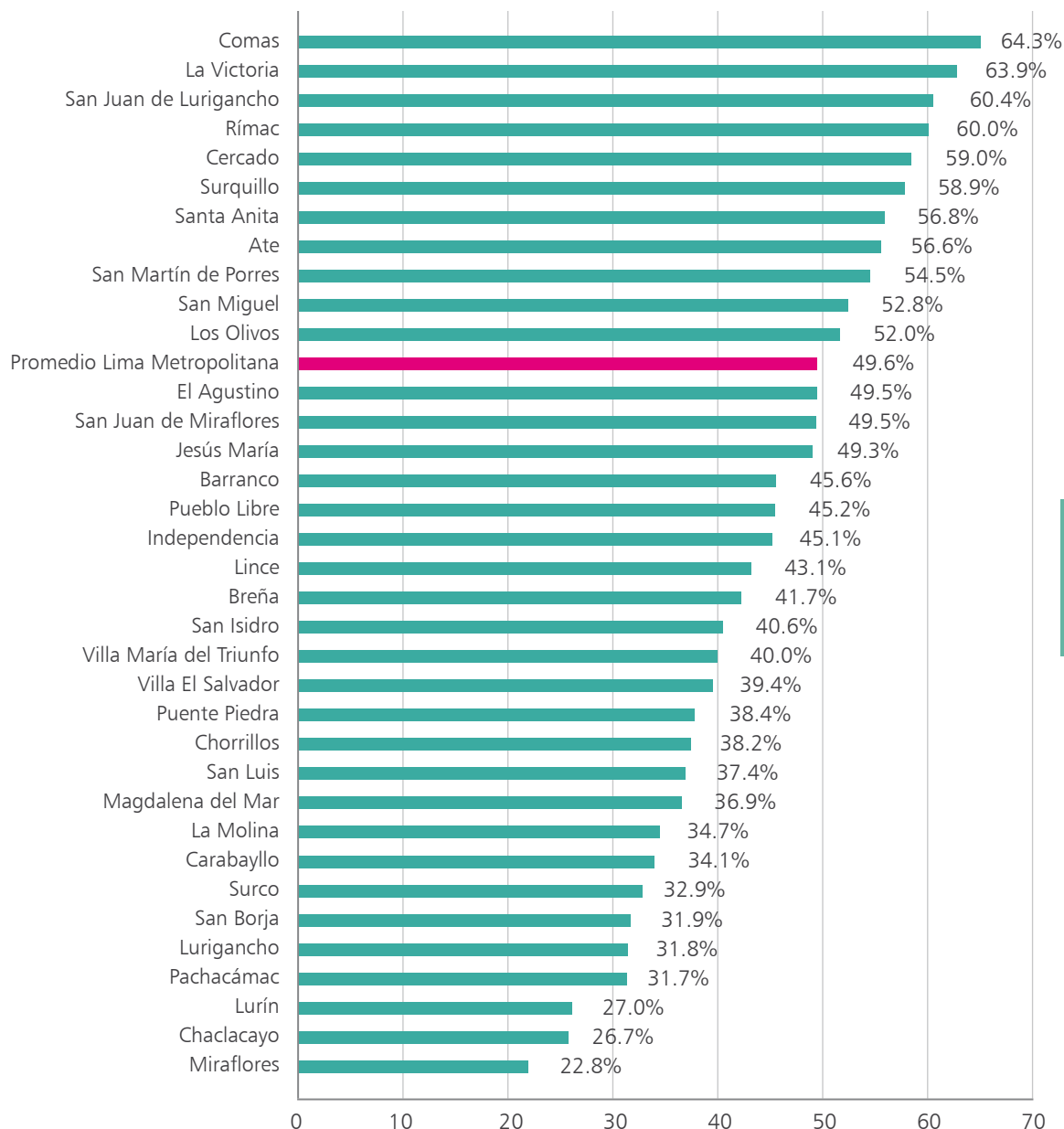
Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Metropolitana de Victimización 2011. Lima, Perú.

Aplicada por:

Financiada por:

VICTIMIZACIÓN PERSONAL

- ROBOS AL PASO -



Promedio
nacional
47.5%

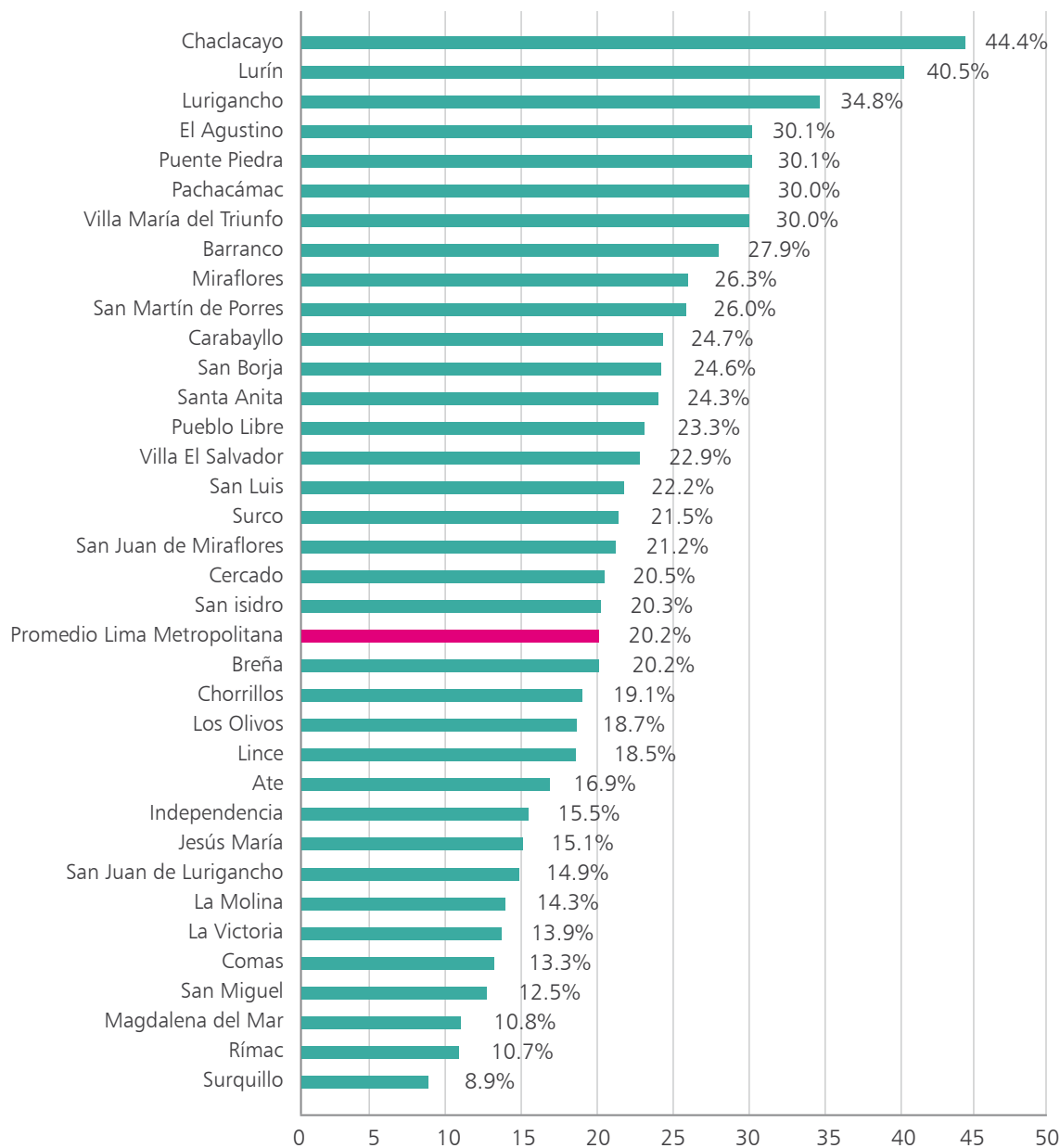
Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Metropolitana de Victimización 2011. Lima, Perú.

Aplicada por:

Financiada por:

VICTIMIZACIÓN PERSONAL

- ROBOS EN VIVIENDA O LOCAL -



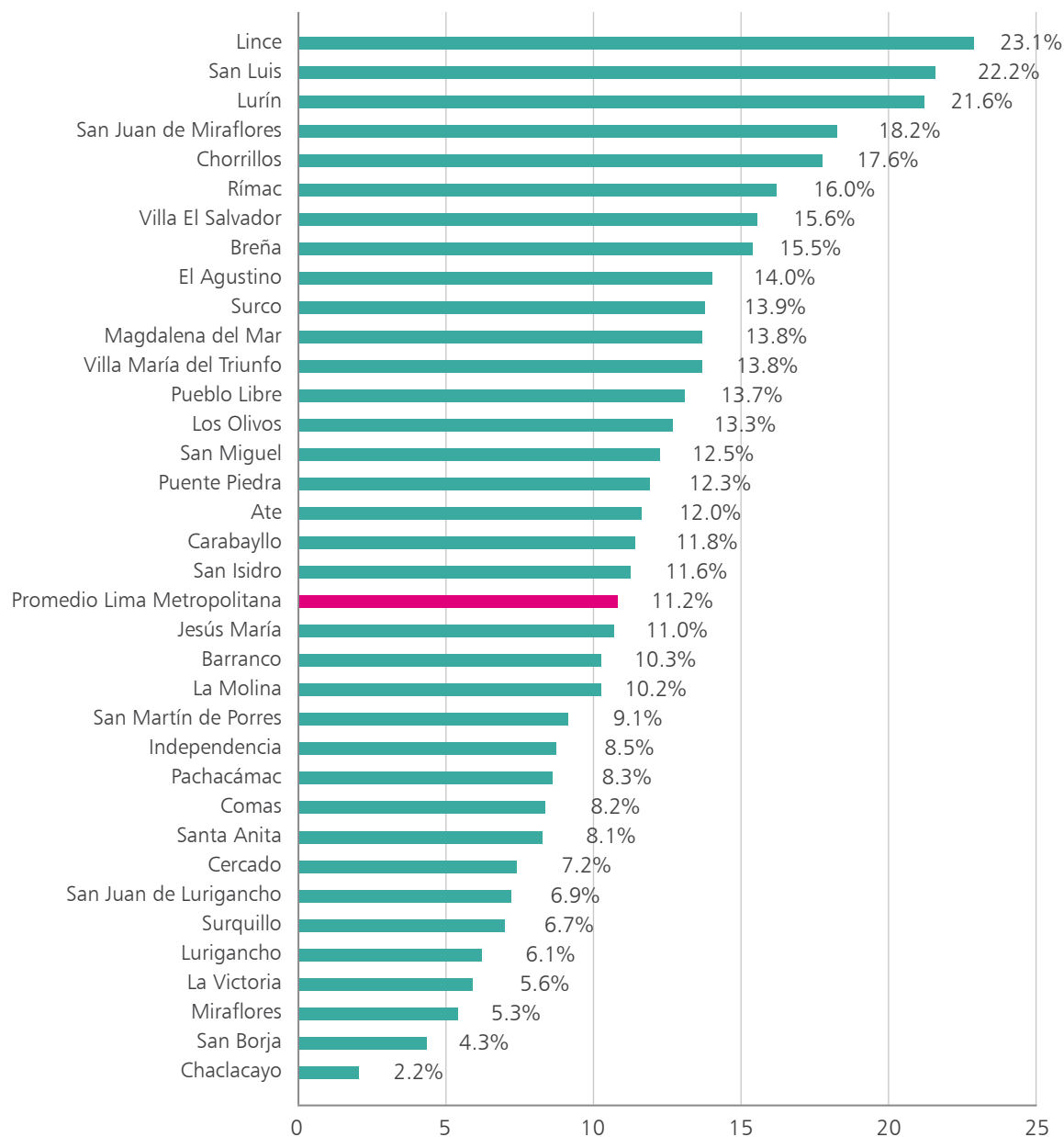
Promedio
nacional
24.3%

Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Metropolitana de Victimización 2011. Lima, Perú.

Aplicada por:

Financiada por:

VICTIMIZACIÓN PERSONAL - ATRACOS -



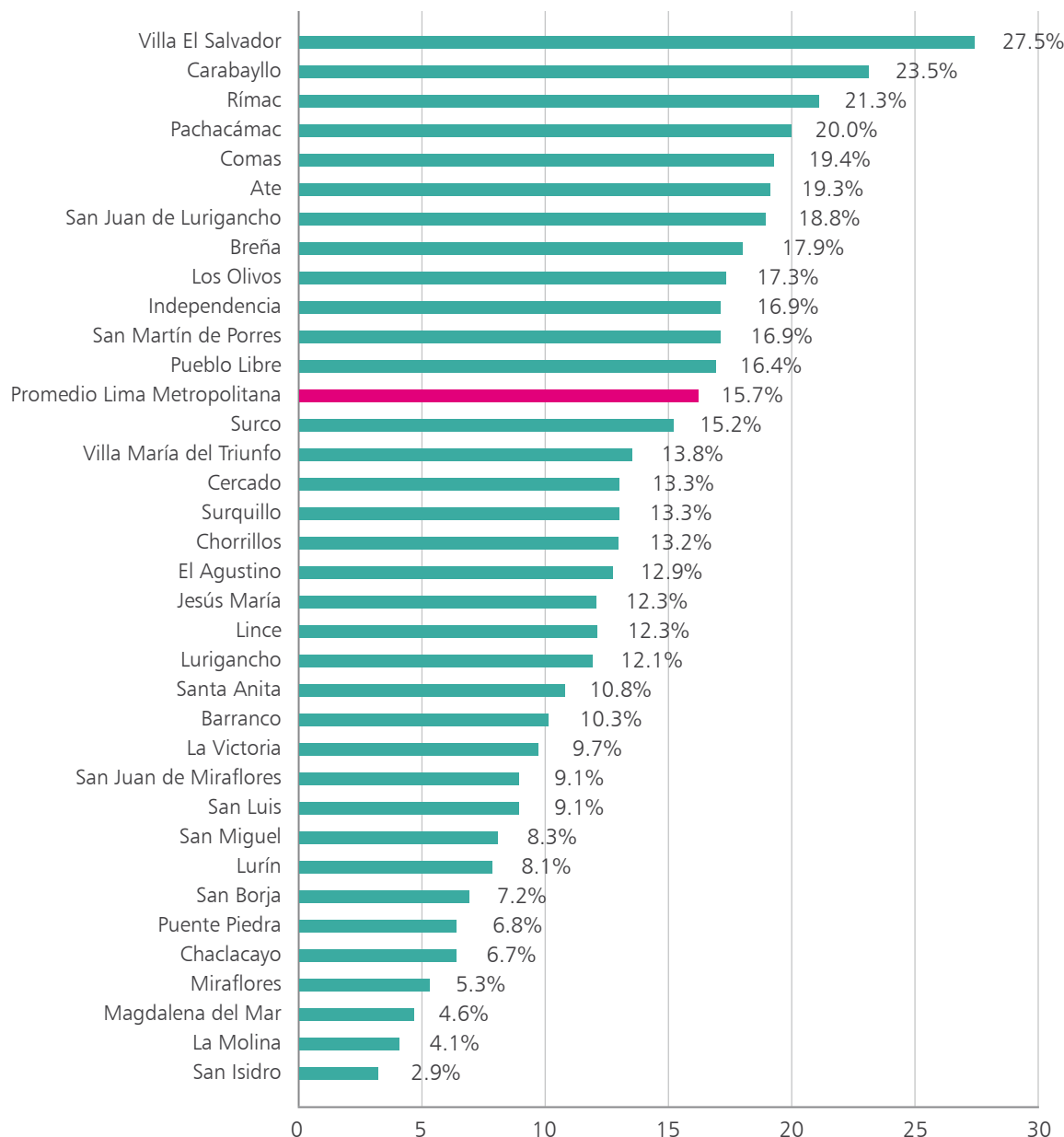
Promedio
nacional
9.4%

Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Metropolitana de Victimización 2011. Lima, Perú.

Aplicada por:

Financiada por:

VICTIMIZACIÓN PERSONAL - USO DE ARMA BLANCA/ CUCHILLO -



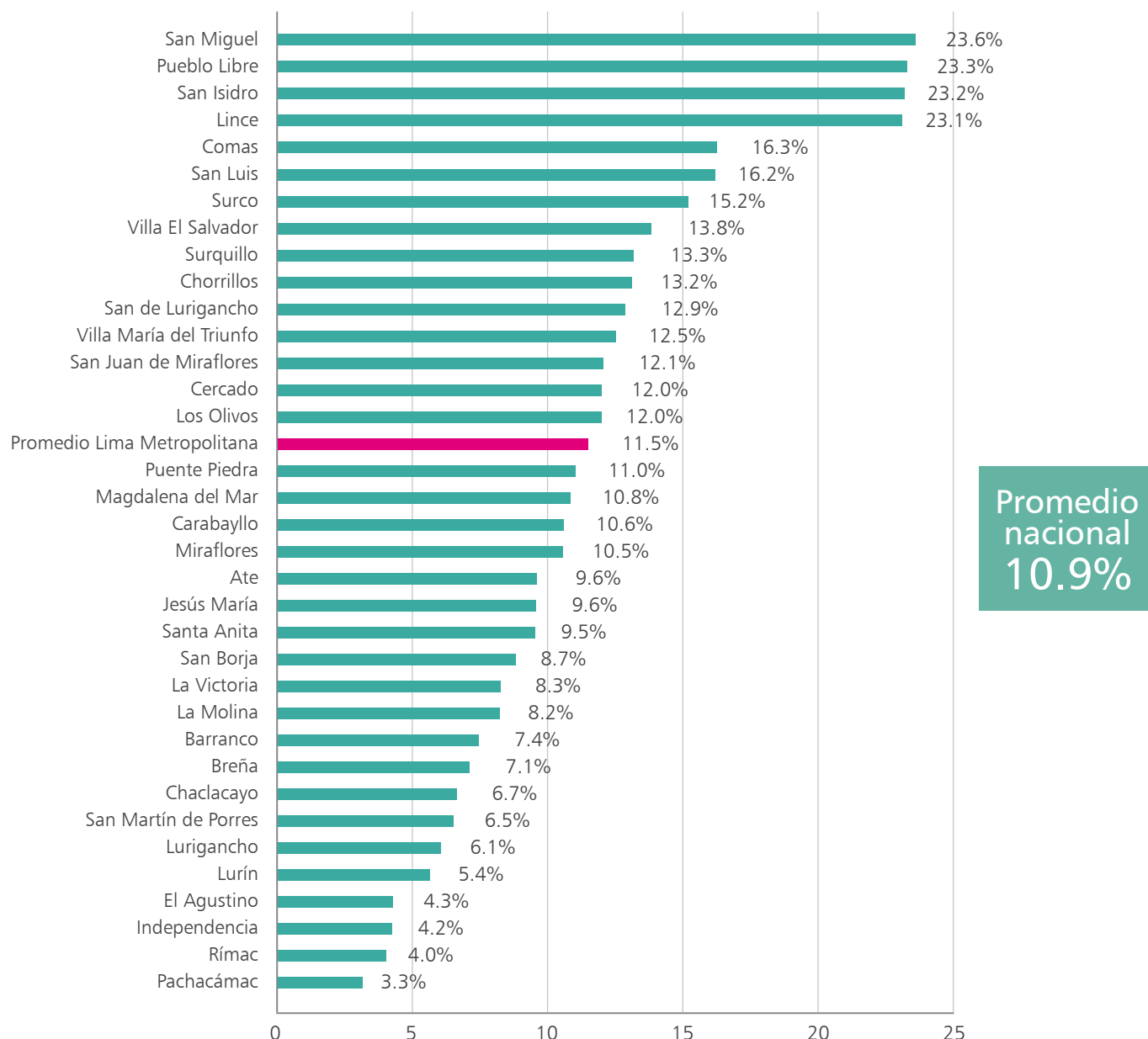
Promedio
nacional
18.8%

Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Metropolitana de Victimización 2011. Lima, Perú.

Aplicada por:

Financiada por:

VICTIMIZACIÓN PERSONAL - USO DE ARMA DE FUEGO -

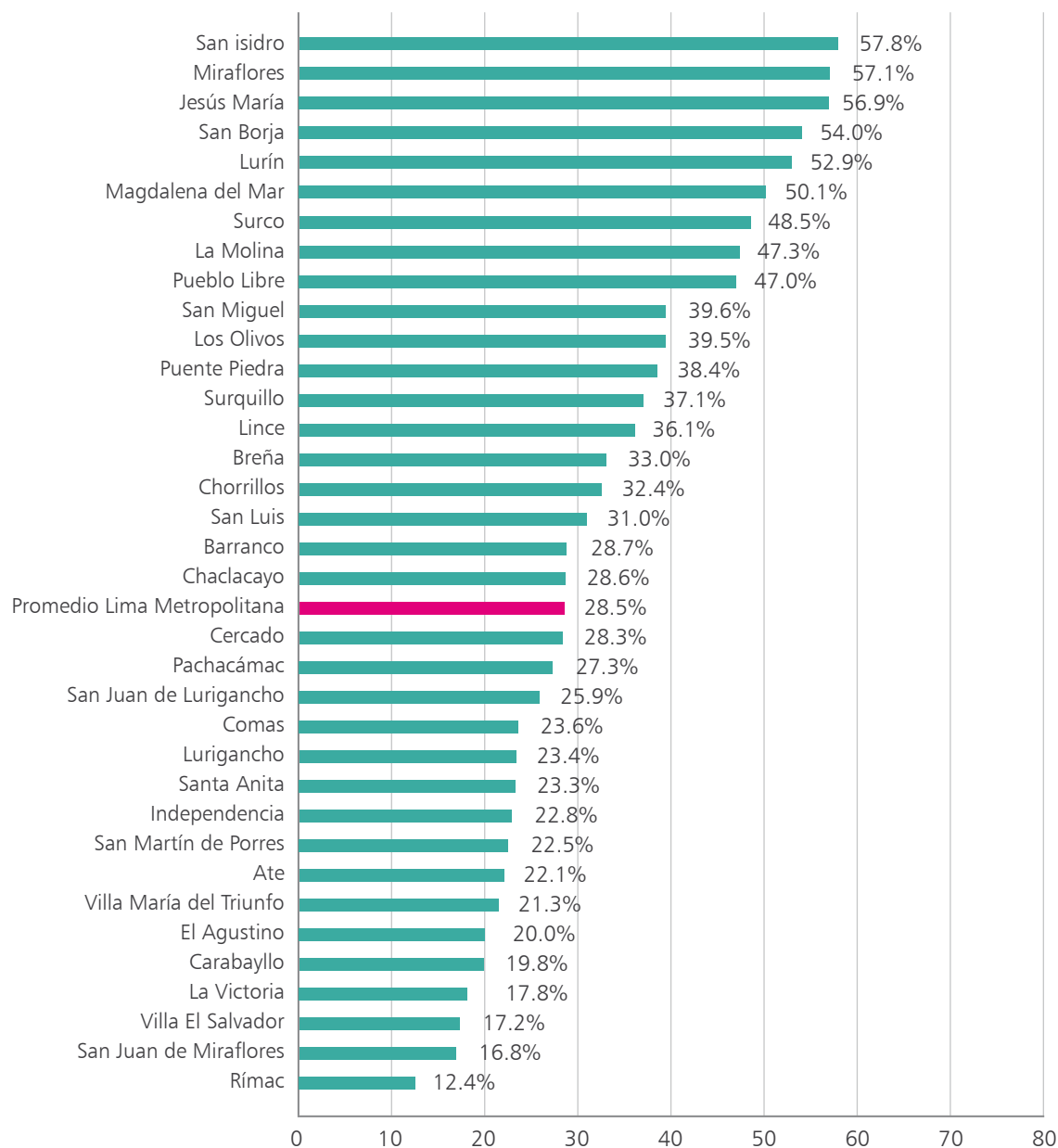


Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Metropolitana de Victimización 2011. Lima, Perú.

Aplicada por:

Financiada por:

EVALUACIÓN DE LA POLICÍA - MUY BUENA + BUENA -



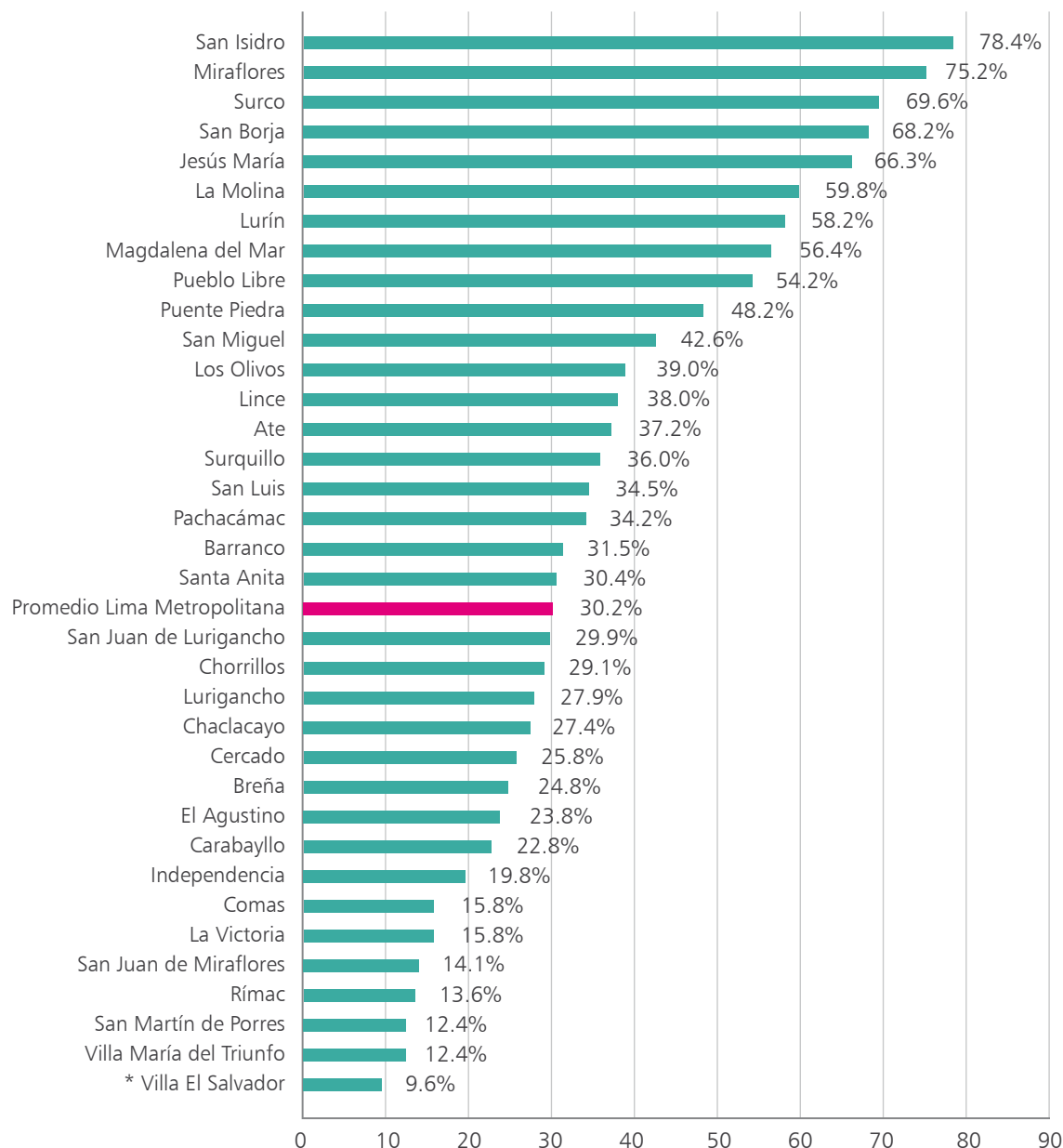
Promedio
nacional
29.3%

Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Metropolitana de Victimización 2011. Lima, Perú.

Aplicada por:

Financiada por:

EVALUACIÓN DE LOS SERENAZGOS - (MUY BUENA + BUENA) -



Promedio
nacional
33.9%

* El 15 de enero del 2009, el entonces alcalde distrital Jaime Zea desactivó el serenazgo de Villa El Salvador.

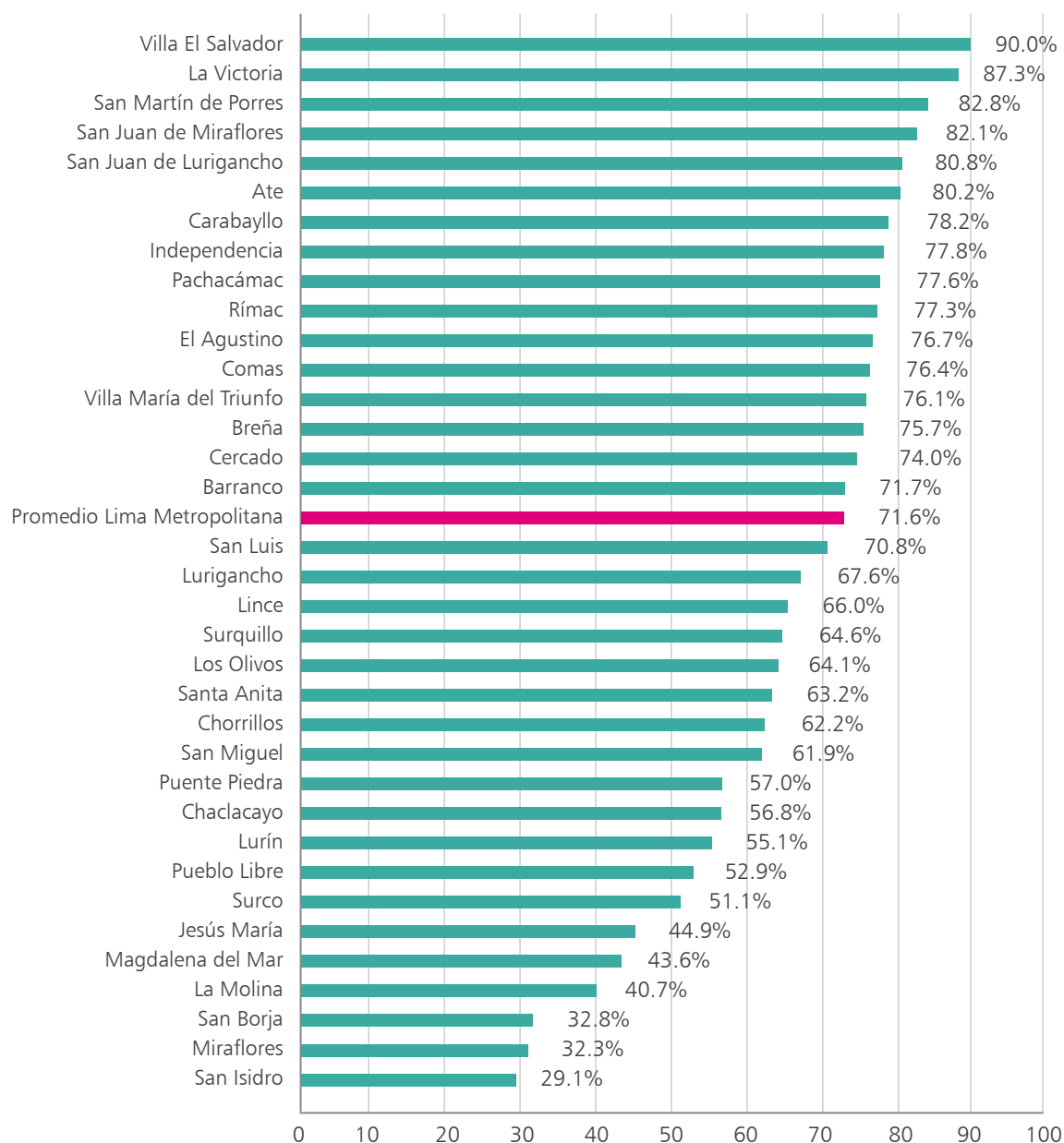
Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Metropolitana de Victimización 2011. Lima, Perú.

Aplicada por:

Financiada por:

PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

Se sienten algo o muy inseguros frente a la posibilidad de ser víctimas de un delito



Promedio
nacional
71.9%

Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Metropolitana de Victimización 2011. Lima, Perú.

Aplicada por:

Financiada por:

FICHA TÉCNICA

1. INFORMACIÓN GENERAL DEL ESTUDIO

- 1.1 Fechas de aplicación: Del 21 de enero al 25 de marzo de 2011
- 1.2 Lugares de aplicación: Ate, Cercado, Comas, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, Jesús María, La Molina, La Victoria, Miraflores, Pachacámac, San Miguel, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo, Breña, El Agustino, Lince, Los Olivos, Pueblo Libre, San Borja, San Luis, Santiago de Surco, Surquillo, Carabaylo, Chaclacayo, Chorrillos, Independencia, Lurigancho – Chosica, Lurín, Magdalena del Mar, Puente Piedra, Rímac, San Isidro, Santa Anita y Barranco.

2. METODOLOGÍA

- 2.1 Universo de estudio: Hombres y mujeres mayores de 18 años en los distritos de Lima Metropolitana.
- 2.2 Marco muestral y fuentes: Para la selección de manzanas se empleó la cartografía digital del INEI del 2007 de sus distritos.
- 2.3 Tamaño de la muestra: 386 a 400 personas entrevistadas en cada distrito seleccionado. El margen de error para cada muestra es de $\pm 5\%$, con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.

La muestra de Lima Metropolitana se calculó en base a 13,832 encuestas aplicadas en 35 distritos, con un margen de error de $\pm 1.09\%$ y un nivel de confianza del 99%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.

- 2.4 Metodología de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica de conglomerados. En cada distrito se seleccionó una muestra simple al azar de 40 manzanas por computadora. Posteriormente, se realizó una muestra sistemática de 10 viviendas en cada manzana seleccionada. La selección del entrevistado se realizó mediante el método de cuotas por sexo y edad, determinadas por la distribución demográfica de la población en cada distrito (información del Censo 2007-INEI).

- 2.5 Supervisión:

En mesa: El 100% de las encuestas realizadas fueron supervisadas en mesa para asegurar el correcto llenado de cada cuestionario.

Supervisión de campo: Reentrevista de personas encuestadas previamente para verificar que la información recogida fue auténtica y veraz. Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas en distrito.

Fuente: Ciudad Nuestra. Primera Encuesta Metropolitana de Victimización 2011. Lima, Perú.

Aplicada por:

Financiada por:

EQUIPO TÉCNICO

CIUDAD NUESTRA

Gino Costa

*Presidente de Ciudad Nuestra y
coordinador general de la encuesta*

Carlos Romero

Investigador

Romy Kanashiro

Responsable del diseño

INSTITUTO DE OPINIÓN PÚBLICA DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Fernando Tuesta

Director

Sandro Macassi

Jefe de proyectos

Edwin Cohaila

Coordinador de trabajo de campo

Vania Martínez

Coordinadora de procesamiento

Ciudad Nuestra

Av. José Pardo N° 138 Of. 1202
Miraflores, Lima 18
Telefax: 243-6377

www.ciudadnuestra.org