

Sondeo ciudadano elaborado por Lima Cómo Vamos



Lima, noviembre 2012.

Lima Opina en el Plan de Lima

I. Introducción

Lima Cómo Vamos es un observatorio ciudadano que realiza seguimiento y evaluación a los cambios producidos en la calidad de vida de los habitantes de Lima Metropolitana. Es una iniciativa promovida por la Asociación Atocongo, la Asociación Civil Transparencia, el Grupo RPP y la Pontificia Universidad Católica del Perú, sus socios fundadores. Una de las herramientas del observatorio es el Lima Opina, herramienta mediante la cual se recogen las opiniones e ideas de los ciudadanos en torno a las actividades o proyectos públicos, ya sean implementados por la Municipalidad Metropolitana de Lima, municipalidades distritales u otros. De esta forma, Lima Cómo Vamos busca crear un puente de comunicación entre ciudadanos y autoridades, generando un clima participativo y horizontal, convirtiéndose en un espacio de encuentro y diálogo efectivo sobre el presente y el futuro de nuestra capital.

Durante los meses previos a la publicación del **Plan Regional de Desarrollo Concertado de Lima (2012 - 2025) – Lima Somos Todos**, el observatorio buscó la participación de un buen número de ciudadanos para involucrarlos al plan con opiniones, propuestas y expectativas, de modo tal que su participación fortalezca la legitimidad necesaria para ser respetado a través de los años y las gestiones municipales. De esta manera se trazó el “Lima Opina en el Plan de Lima” que, con el apoyo de voluntarios, recogió la opinión de 501 ciudadanos en 33 distritos de la ciudad.

II. Metodología

Para el desarrollo de la metodología del estudio se recibió la asesoría de expertos del Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Universo del estudio: Hombres y mujeres de 18 años a más residentes en Lima Metropolitana.
- Población del estudio: Comprende 33 distritos de mayor cantidad de habitantes en Lima Metropolitana según el XI Censo Nacional de Población (2007).
- Representatividad: 97.7%
- Procedimiento de muestreo: El muestreo fue no probabilístico. Se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de las personas, no obstante la distribución de encuestas a recoger fue por estrato.
- Tamaño de la muestra: 501 encuestas.
- Aplicación: Del 16 de junio al 27 de agosto de 2012.
- Ponderación según zonas geográficas.

Distritos incluidos en el estudio, por zona geográfica:

- Lima Centro: Breña, La Victoria, Cercado de Lima, Rímac, San Luis.
- Lima Este: Ate, El Agustino, San Juan de Lurigancho, Santa Anita, Lurigancho-Chosica
- Lima Suroeste/Sureste: Jesús María, La Molina, Lince, Magdalena del Mar, Miraflores, Pueblo Libre, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo.
- Lima Norte: Carabayallo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres
- Lima Sur: Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo, Lurín, Pachacamac.

Salidas de campo:

En total, participaron 18 voluntarios en 5 salidas de campo:

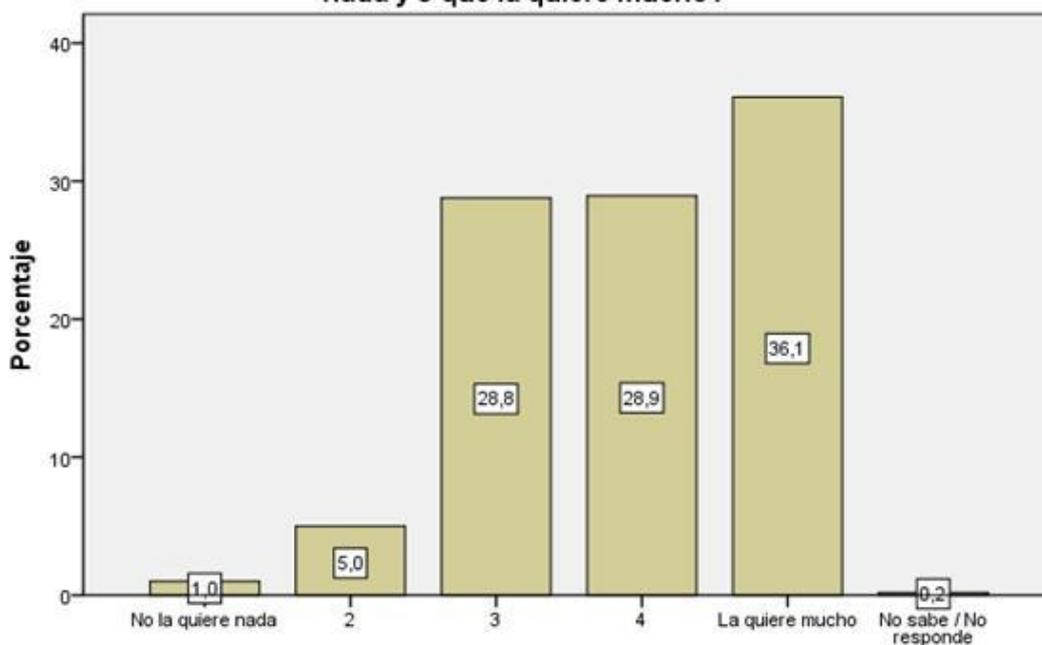
- Sábado 16 de junio de 2012, a Lima Sureste/Lima Suroeste
- Sábado 23 de junio de 2012, a Lima Norte
- Domingo 24 de junio de 2012, a Lima Sur
- Sábado 30 de junio de 2012, a Lima Este
- Domingo 8 de julio de 2012, a Lima Centro

III. Resultados

a. ¿Qué tanto queremos Lima?

La encuesta arrojó que la mayor cantidad de encuestados quiere mucho a Lima. En una escala del 1 al 5, donde 1 significaba que no quería nada a Lima y 5 que la quería mucho, el 65.03% de encuestados señaló querer a Lima marcando 4 y 5; tan sólo el 1.00% señaló no quererla nada.

4. En una escala del 1 al 5 ¿Qué tanto quiere a Lima? Siendo 1 que no la quiere nada y 5 que la quiere mucho?

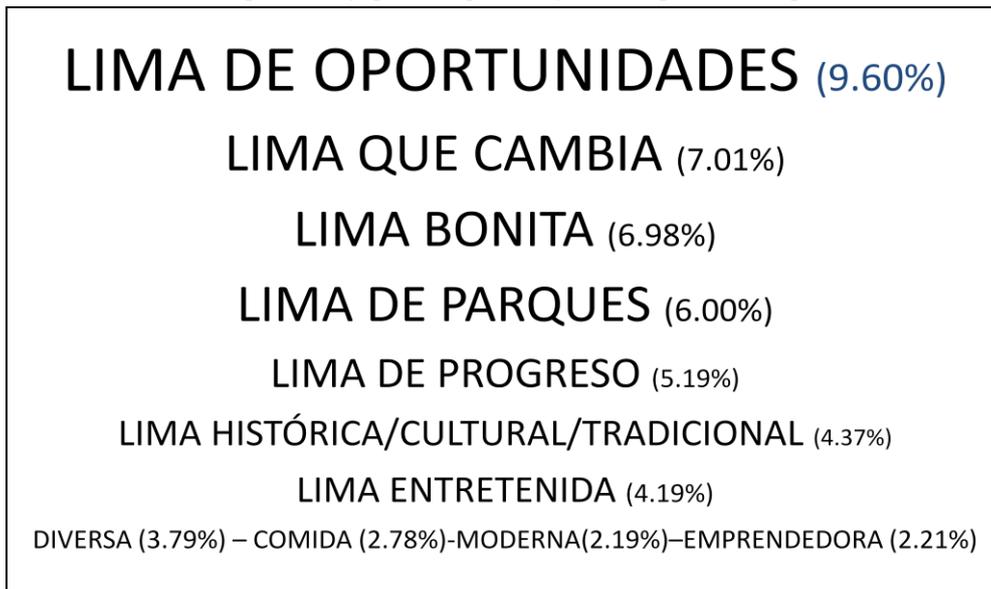


Elaboración: Lima Cómo Vamos

b. Lima asociada a una palabra positiva

Cuando se les pidió a los encuestados asociar una palabra o característica positiva para identificar a la ciudad de Lima de hoy, las respuestas fueron diversas. Además, durante las entrevistas las personas demoraron en responder, lo que nos lleva a pensar que encontrar aspectos positivos de la ciudad que nos ayuden a identificarla resulta difícil todavía. Es un reto para las futuras gestiones municipales el lograr una mejor percepción de la ciudad.

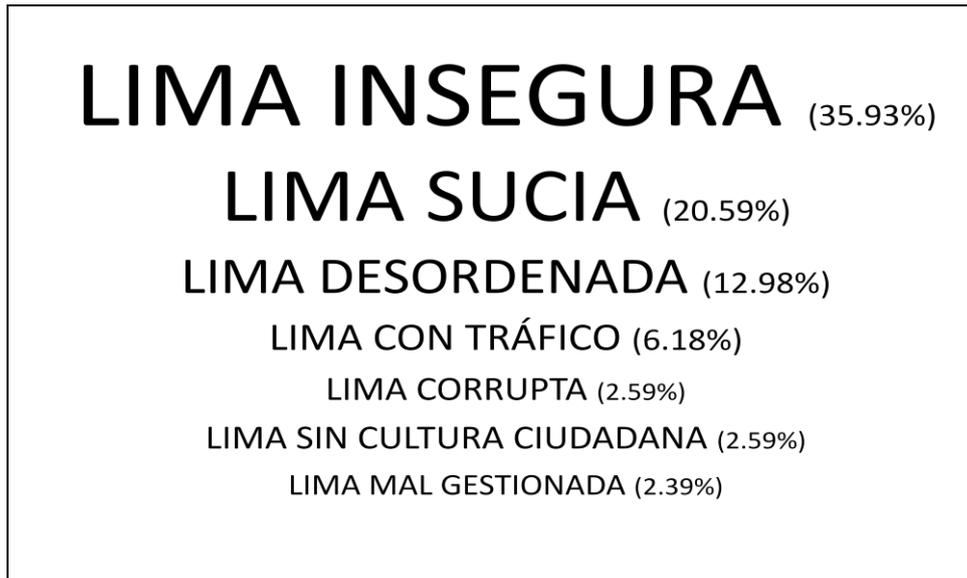
Señale UNA característica positiva (o palabra positiva) con la que identifique a Lima actualmente:



c. [Lima asociada a una palabra negativa](#)

Por su parte, es importante resaltar la rapidez y mayor facilidad que tuvieron los encuestados para asociar una palabra o característica negativa que identifique a la ciudad de Lima. Asimismo, las respuestas fueron mucho más claras y muchas de ellas correspondían a un mismo problema de la ciudad. Por ejemplo, más de la tercera parte identificó la ciudad como un lugar inseguro, lo que debería ser un llamado a las autoridades por trabajar coordinadamente por la seguridad ciudadana. Como segundo aspecto más resaltante, y que es competencia municipal, tiene que ver con el aspecto de limpieza de la ciudad. Uno de cada 5 entrevistados considera que Lima es un lugar sucio.

Señale UNA característica negativa (o palabra negativa) con la que identifique a Lima actualmente:

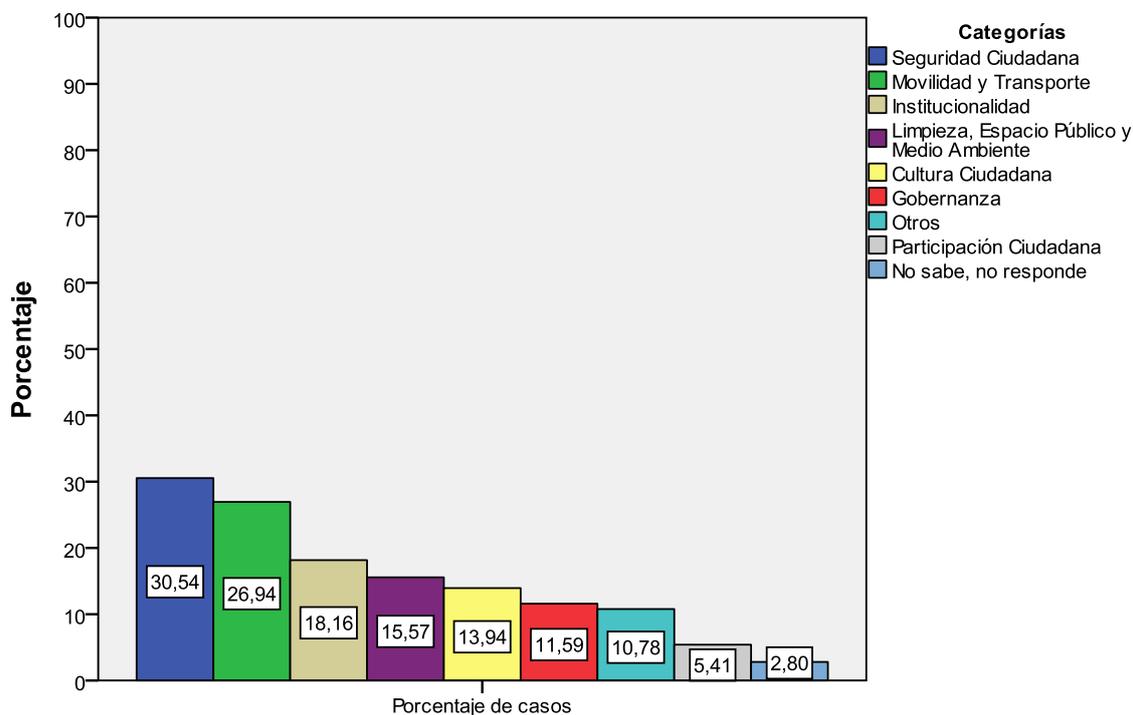


Entre las demás palabras asociadas negativamente a la ciudad, cabe resaltar la indiferencia y el racismo. Ambos tienen estrecha relación con el poco sentido de comunidad y la tolerancia entre ciudadanos.

d. [¿Qué propondrías para mejorar lo que no le gusta de Lima? \(pregunta abierta\)](#)

En la encuesta también sugerimos a los encuestados que dieran propuestas para mejorar la ciudad. Si bien algunas de ellas fueron muy generales, también encontramos que muchas de ellas apuntaban a un rol activo del ciudadano, así como del necesario respeto a las leyes. Las respuestas giraron en torno a 7 temas generales: Seguridad Ciudadana, Movilidad y transporte, Institucionalidad, Limpieza, espacio público y Medio Ambiente, Cultura Ciudadana, Gobernanza y Participación Ciudadana.

¿Qué propondría para mejorar lo que no le gusta de Lima?



Elaboración: Lima Cómo Vamos

i. Seguridad Ciudadana:

La mayoría de encuestados (30.54%) propuso aspectos relacionados a la seguridad ciudadana en la ciudad. Dentro de las propuestas al respecto, la presencia policial es la que predomina, siendo el 10.2% de entrevistados quienes la reclaman. Entre las demás propuestas se encuentran: más seguridad (9.8%), mayor vigilancia (4.4%), más serenazgo (3.6%) y reducir la delincuencia (2.6%).

ii. Movilidad y Transporte:

El segundo aspecto que tuvo mayor número de propuestas fue la movilidad y transporte en Lima (26.94%). Los temas específicos fueron: mejorar el transporte público (6.4%), regular los autos viejos (4.6%), hacer obras viales (4.6%), ordenar el tránsito (4.4%), implementar el transporte masivo (3.4%), la semaforización y señalización (2.0%) y reducir el parque automotor (1.6%).

iii. Institucionalidad:

Un tercer aspecto por el cual los entrevistados dirigieron sus propuestas tuvo que ver con la institucionalidad en términos de control y severidad (18.16%). Dentro de dicho grupo de propuestas encontramos: sancionar con leyes más duras (9.8%), más orden (4.0%), control y fiscalización (2.6%) y reforma del sistema (1.8%).

iv. Limpieza, Espacio Público y Medio Ambiente:

El cuarto aspecto señalado estuvo relacionado con la limpieza, los espacios públicos y el medio ambiente (15.57%). Siendo más exactos, la proporción de entrevistados que señalaron estos temas se dio de la siguiente manera: limpieza (10.0%), medio ambiente (3.2%) y áreas verdes y espacio público (2.4%).

v. Cultura Ciudadana:

Hemos encontrado diversas propuestas vinculadas a la cultura ciudadana (13.94%), que implica el conocimiento y cumplimiento de normas básicas de convivencia, acatando reglas y respetando a los demás ciudadanos. Se dividen en 2 aspectos fundamentales: por un lado, un trabajo en educación, concientización y/o sensibilización de los ciudadanos (11.0%) –cifra que por sí sola supera a los demás sub-temas-, y por el otro, el respeto de dichas normas y reglas por parte de los ciudadanos (3.0%).

vi. Gobernanza:

La gobernanza entendida como la eficiencia y labor de las autoridades ha sido un asunto mencionado también por los encuestados (11.59%), dentro de los cuales encontramos: mejor labor de las autoridades (5.8%), sin corrupción (2.4%), y mejor labor de los alcaldes – o cambiarlos- (3.4%).

vii. Participación Ciudadana:

Otra propuesta mencionada por los encuestados tiene que ver explícitamente con la participación de quienes habitamos la ciudad, haciendo un esfuerzo conjunto, mejorando la organización vecinal o un plan vecinal (5.4%).

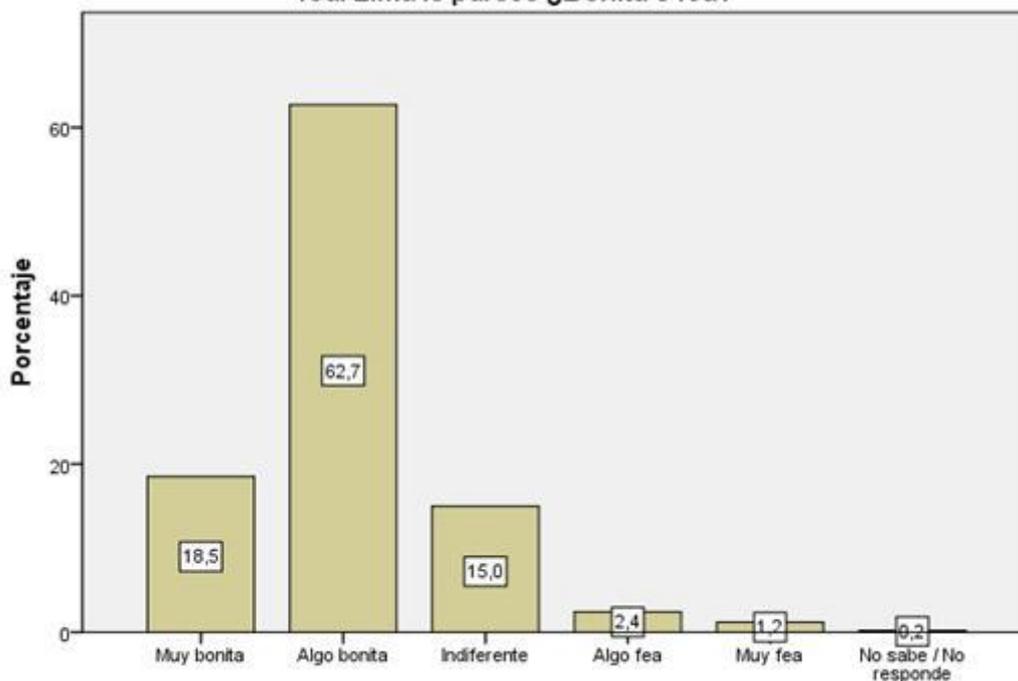
i. Otros:

Las demás propuestas, al tener un menor peso porcentual, han sido agrupadas en otros (10.78%). En ellas encontramos: más trabajo, más lozas deportivas, reorganizar ambulantes, darle oportunidad a los jóvenes, programas sociales y de reinserción, mayor énfasis en el adulto mayor, más cárceles, retomar el servicio militar, descentralizar inversiones y respetar derechos humanos.

e. Pares de atributos: Bonita o fea.

La encuesta también pidió a los encuestados que, dentro de una escala de atributos opuestos, indicaran cómo percibían a Lima. En este caso, por ejemplo, si era bonita o fea. Para el 81.22% de encuestados Lima es una ciudad bonita, agrupando a quienes dijeron que era muy bonita (18.5%) o algo bonita (62.7%). Con ello, se puede dejar atrás la frase de “Lima, la horrible” ya que según el estudio sólo el 3.6% consideró a Lima como fea. Por su parte, un 15.0% no cree que Lima sea ni bonita ni fea.

10a. Lima le parece ¿Bonita o fea?

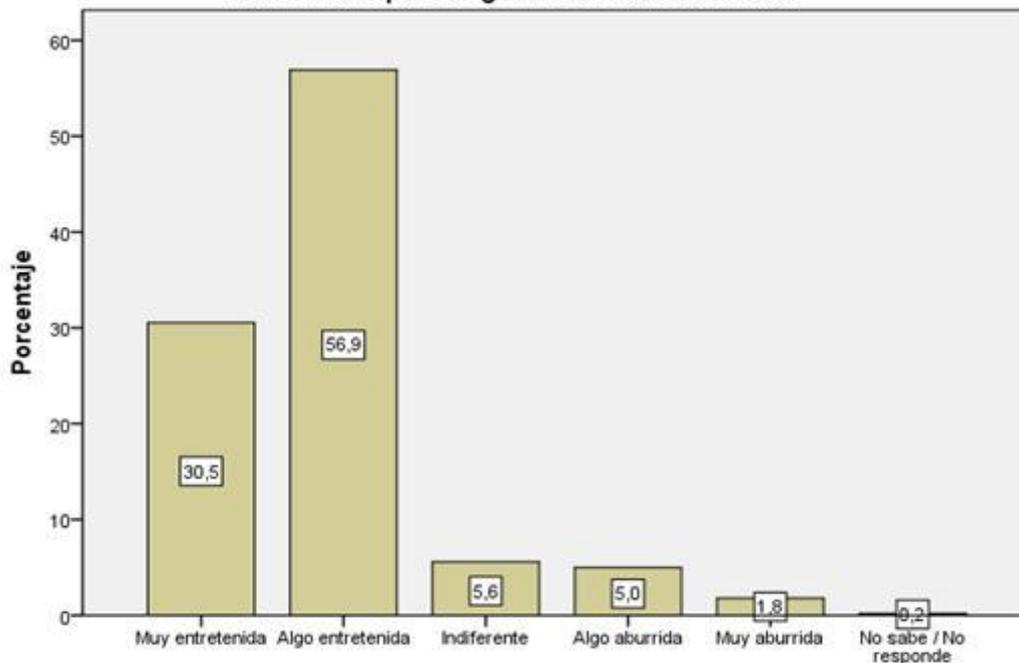


Elaboración: Lima Cómo Vamos

f. Pares de atributos: Entretenida o aburrida.

Del mismo modo, el 87.44% considera que Lima es una ciudad entretenida, donde más de la mitad (56.9%) la ve como una ciudad algo entretenida y un 30.5% como una ciudad muy entretenida. Solo para el 6.8% es una ciudad aburrida y un 5.6% no la considera ni entretenida ni aburrida.

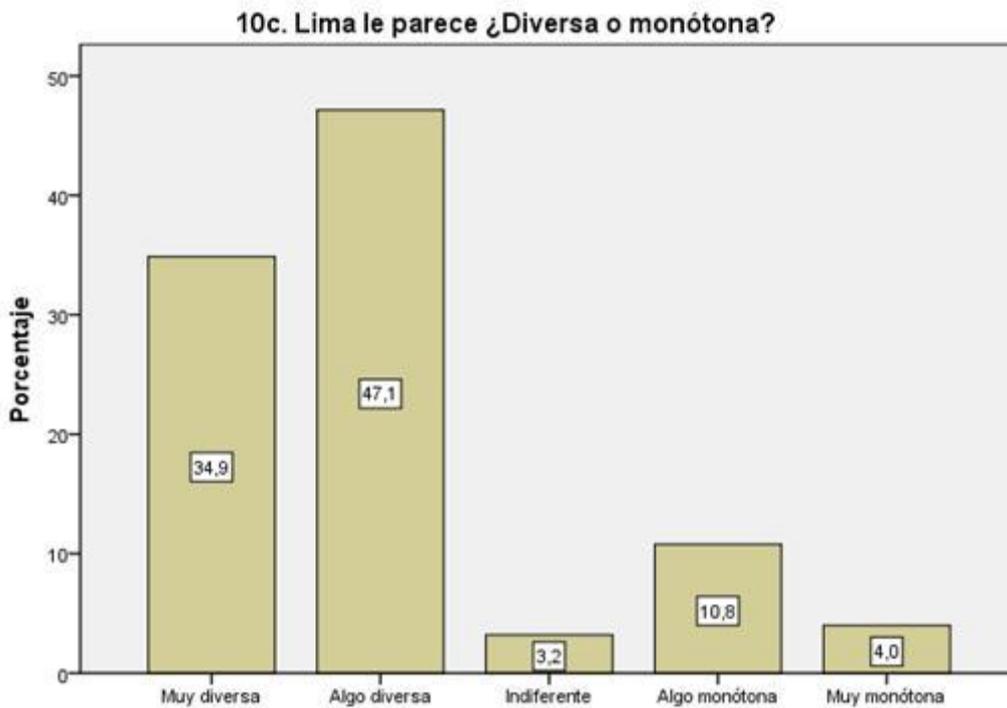
10b. Lima le parece ¿Entretenida o aburrida?



Elaboración: Lima Cómo Vamos

g. [Pares de atributos: Diversa o monótona.](#)

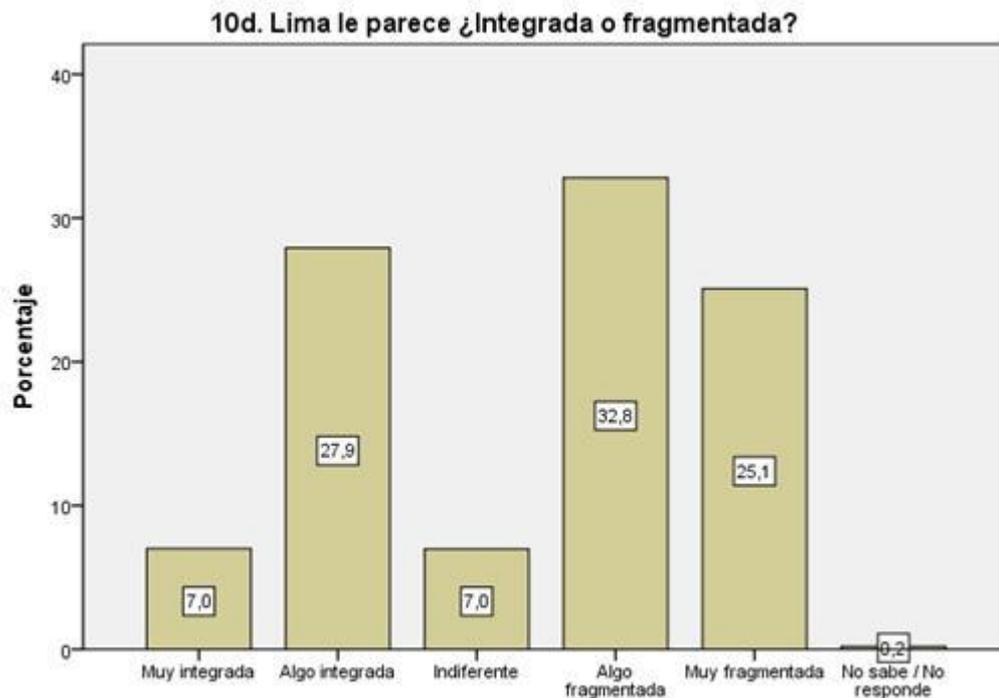
La diversidad que ofrece la ciudad de Lima es valorada por sus habitantes. Del total de encuestados, el 82.01% la considera como una ciudad diversa, siendo algo diversa para un 47.1% y muy diversa para el 34.9% de encuestados. El 14.8% considera que es algo monótona o muy monótona. El 3.2% no cree que Lima sea ni diversa ni monótona.



Elaboración: Lima Cómo Vamos

h. [Pares de atributos: Integrada o fragmentada.](#)

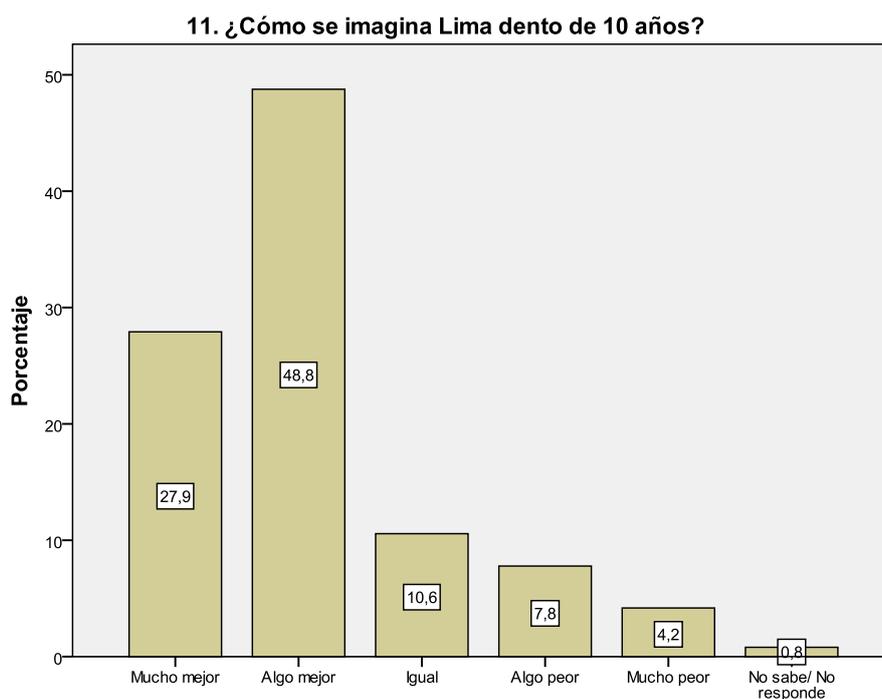
Una ciudad integrada (o interconectada) es una ciudad que aunque puede ser grande, sus barrios y personas se conectan y se relacionan. En una ciudad fragmentada, la conexión y relación entre los barrios es difícil o no sucede. En tal sentido, para la mayoría de encuestados Lima es una ciudad fragmentada (57.9%), de los cuales 32.8% considera que estamos en una ciudad algo fragmentada y 25.1% en una muy fragmentada. A pesar de ello, un 34.9% considera que estamos en una ciudad integrada, de los cuales 27.9% considera que estamos en una ciudad algo integrada y 7.0% en una ciudad muy integrada. Por su parte, un 7.0% de encuestados considera que no somos una ciudad ni integrada ni fragmentada.



Elaboración: Lima Cómo Vamos

i. [El futuro de Lima en 10 años.](#)

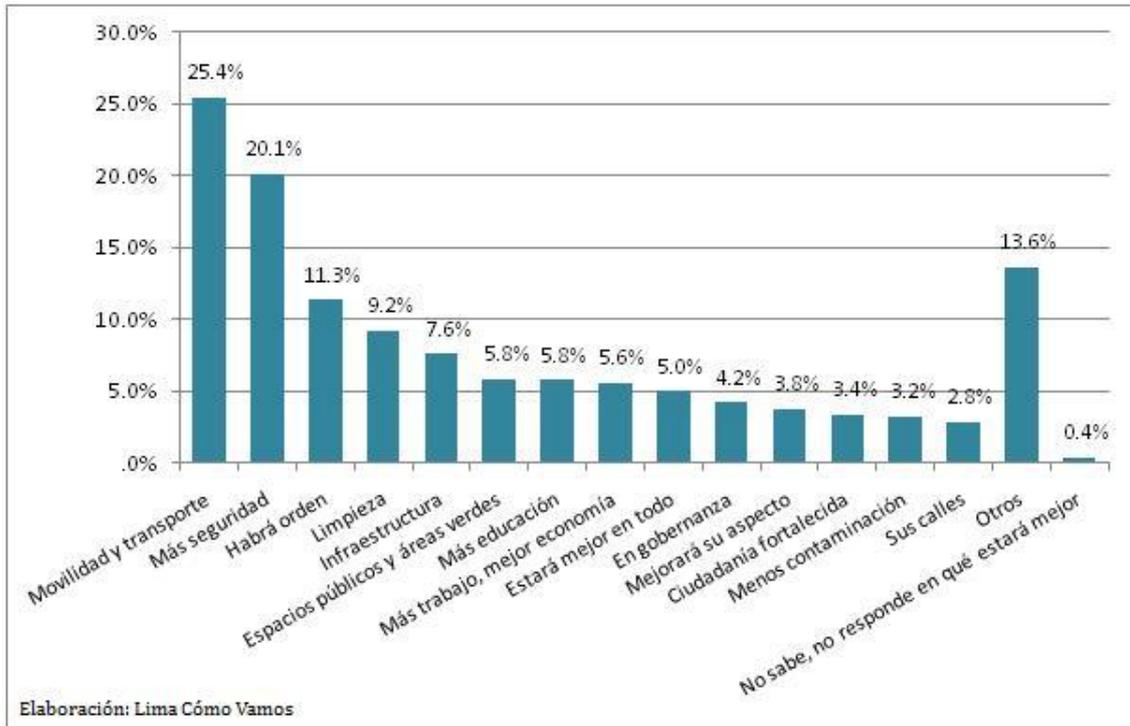
La encuesta también permitió saber cómo veíamos nuestra ciudad en 10 años, de modo que se pudiera medir el grado de optimismo o pesimismo que había en el futuro de la ciudad. Lo que encontramos fue un 76.7% que consideraba que Lima estará mejor, ya sea mucho mejor (27.9%) o algo mejor (48.8%). Para un 10.6% Lima estará igual y un 12.0% considera que Lima estará peor (un 7.8% considera que algo peor y 4.2% que mucho peor).



Elaboración: Lima Cómo Vamos

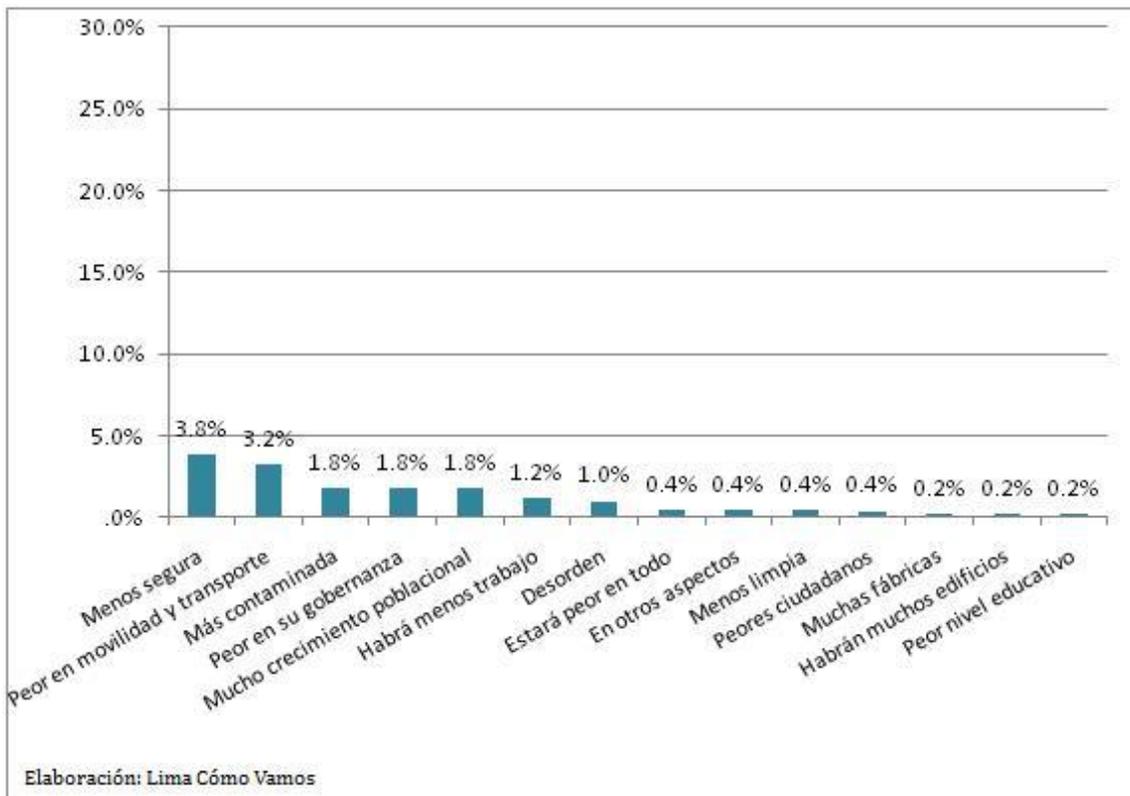
i. ¿En qué mejor? (pregunta abierta).

Además de señalar si la ciudad de Lima estaría mejor, igual o peor, les pedimos que expliquen en qué aspectos lo estará. Las mejoras en movilidad y transporte son las que recibieron más menciones por parte de los entrevistados, alcanzado un 25.4%. Luego le siguen las mejoras en términos de seguridad (20.1%). Abajo se listan los temas y sus porcentajes respecto del total de casos.



ii. ¿En qué peor?

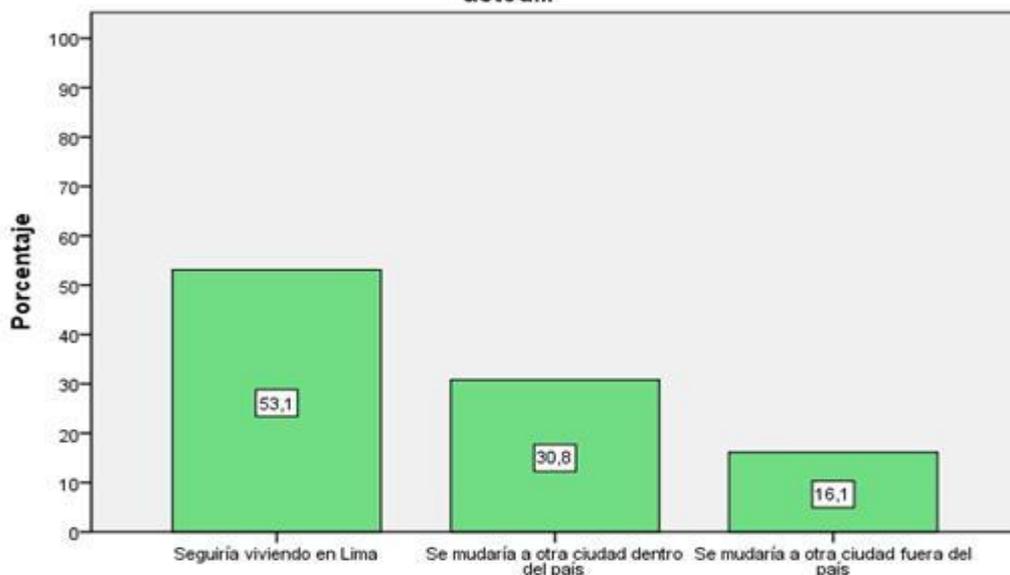
Si bien la mayoría de encuestados respondió que en 10 años Lima estará mejor, hubo un grupo que dijo que estará peor. Dentro de los aspectos que se mencionan como factores para que esté peor se señala: será menos segura (3.8%) y tendrá mayores problemas en cuanto a la movilidad y el transporte (3.2%). Estos 2 temas, justamente, se relacionan a las propuestas para mejorar Lima que se vio anteriormente.



j. [Mudarse de Lima.](#)

Ante la posibilidad de mudarse de Lima, hemos visto que existe un interés por quedarse viviendo en la ciudad. Esto sin duda es una oportunidad para los planes de la ciudad, al ser habitado por personas que tienen un proyecto de vida a largo plazo. Del total de encuestados un 53.1% manifestó querer seguir viviendo en Lima, un 30.8% se mudaría a otra ciudad dentro de Perú y un 16.1% se iría fuera del país.

13. Si dentro de 10 años, usted tuviera la posibilidad de mudarse a otra ciudad, usted...

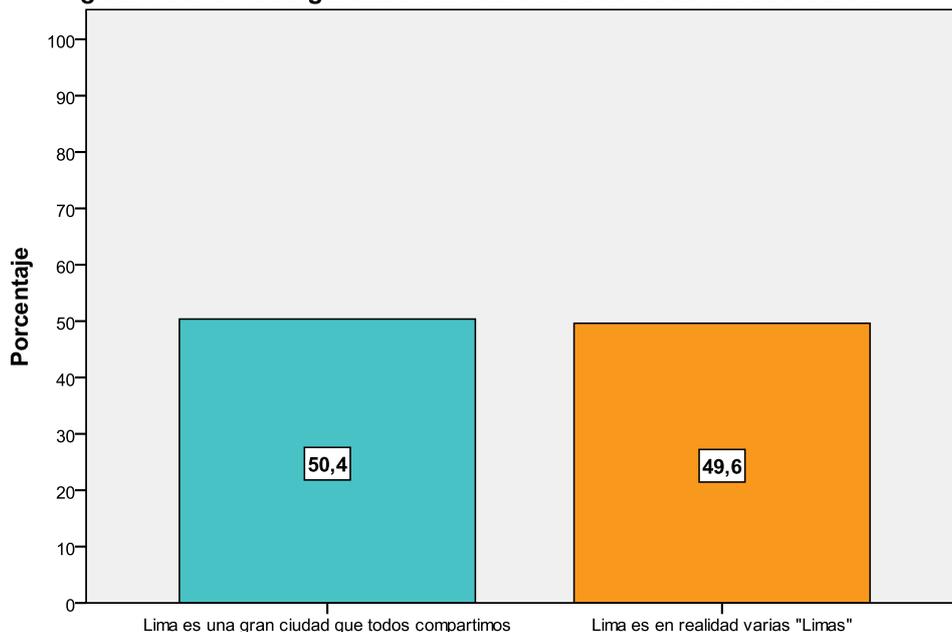


Elaboración: Lima Cómo Vamos

k. [Lima compartida o distintas Limas.](#)

Se les planteó a los encuestados que dijeran con qué afirmación estaban de acuerdo, si Lima era una ciudad que todos compartíamos o en realidad estaba compuesta por varias Limas. Si bien hay una ligera mayoría de personas que consideran estar de acuerdo con la primera afirmación (50.4%), no existe gran diferencia porcentual con la cantidad de encuestados que manifestó estar de acuerdo con la segunda (49.6%).

14. ¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está usted más de acuerdo?



Elaboración: Lima Cómo Vamos

A partir de la segunda afirmación, indagamos cuáles eran esas Limas. Algunas respuestas que obtuvimos fueron:

- “Cada distrito es una Lima”
- “Los conos de Lima”, “Lima del Centro y Lima de los Conos”
- “Lima Moderna, Lima Antigua”
- “Lima ordenada, Lima desordenada”
- “Lima dividida por estatus social. Lima social alta, Lima social intermedia, Lima social baja”.
- “Lima de ricos, lima de clase media y Lima de pobres”.
- “Una Lima excluyente. Existen lugares que son exclusivos, que por más que lleves tu plata no te dejan ingresar”.
- “Existen distritos de Lima como Miraflores y San Isidro donde existe mayor seguridad y distritos como San Martín de Porres, La Victoria y Surquillo donde existe inseguridad”. (Hombre de 60 años a más, SMP)
- “Lima bonita, como San Isidro y Miraflores; Lima fea como Villa María del Triunfo y Villa El Salvador”. (Mujer de 18 a más, VMT)

IV. Conclusiones:

- a. Las palabras negativas y positivas nos pueden ayudar a construir la visión de Lima.
- b. Se rompe un mito: ¡No más Lima la horrible! Esto sumado al cariño que sentimos por la ciudad, puede ser usado en los mensajes a la ciudadanía.
- c. Lima fragmentada. Es urgente cerrar brechas, si bien este es un proceso largo; en paralelo, se deben distribuir mejor los proyectos y obras para promover centralidades en toda la ciudad que estén a su vez interconectadas.
- d. Hay optimismo. La gran mayoría cree que se puede mejorar, especialmente en los temas más preocupantes. Si bien la seguridad ciudadana es un tema que compete al gobierno central, los gobiernos locales deben involucrar a sus ciudadanos en hacer de sus distritos espacios más seguros para sus vecinos y visitantes.
- e. El ciudadano propone que para mejorar, él también tiene que involucrarse en el proceso. Esto se debe aprovechar. Lima debería pensar en implementar un programa de Cultura Ciudadana.

Lima tiene entre sus manos una gran oportunidad. Desde Lima Cómo Vamos esperamos que se aproveche y se utilice el capital humano para hacer de nuestra capital la ciudad que queremos.

v. Equipo de Voluntarios:

- Almendra Fabiana Alzamendi Ramirez
- Maria Fe Gamarra Passano
- Stephany Lau Chang
- Jhony Manuel Limo Anculle
- Fernando Roger Luna Solis
- Roberto Kuniharu Matsuda Guinoza
- Manuel Monteagudo
- Patricia Lorena Montes Lara
- Fernando Miguel Nishio Lúcar
- Carlos Pomarino Ramos
- Milagros Ramos La Torre
- Fabiola Roa Burneo
- Luis Rodríguez Malca
- Romina Angelica Rojas Carreño
- Jhoselin Tatiana Salazar Cieza
- María José Teixeira Velarde
- Hosni Ray Valdivia Picardo
- Christopher Wilhelmi



VI. Asistente de Lima Opina

- Paulo Temoche Cortez



VII. Equipo Técnico de Lima Cómo Vamos:

- Juan Jose Galindo Chavez (jgalindo@limacomovamos.org)
- Lucía Mantilla Vera (lmantilla@limacomovamos.org)

VIII. Coordinadora General de Lima Cómo Vamos:

- Mariana Alegre Escorza (malegre@limacomovamos.org)