EVALUANDO LA GESTIÓN EN LIMA

SEXTO INFORME DE RESULTADOS SOBRE CALIDAD DE VIDA

INFORME EVALUANDO LIMA





CONTENIDO

Presentacion	3
¿Cómo vamos en Demografía ?	4
¿Cómo vamos en Movilidad ?	7
¿Cómo vamos en Ambiente ?	16
¿Cómo vamos en Seguridad Ciudadana ?	20
¿Cómo vamos en Cultura ?	27
¿Cómo vamos en Vivienda y Servicios Públicos ?	31
¿Cómo vamos en Espacios Públicos ?	34
¿Cómo vamos en Deporte ?	37
¿Cómo vamos en Educación ?	39
¿Cómo vamos en Salud ?	42
¿Cómo vamos en Trabajo ?	45
¿Cómo vamos en Pobreza y Equidad ?	51
¿Cómo vamos en Gestión Pública ?	55
¿Cómo vamos en Finanzas Públicas ?	60
¿Cómo vamos en Participación y Responsabilidad Ciudadana?	63
Créditos	67

 1° ed., noviembre 2016

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2016-15192

Editado por:

Asociación Unacem

Av. Atocongo 3020, Villa María del Triunfo - Lima

Impreso por:

Rafael Phuño Ccala

Av. General Garzón 1272 Tda. 98A, Jesús María - Lima

Noviembre 2016

PRESENTACIÓN

Por sexto año consecutivo, el observatorio ciudadano Lima Cómo Vamos tiene el placer de presentar el informe **Evaluando la Gestión en Lima: Sexto Informe de Resultados sobre Calidad de Vida en Lima**. Esta publicación es posible gracias a los socios que dan soporte a la institución: Asociación Unacem, Grupo RPP, PUCP y Cálidda.

Este documento busca presentar el estado, los avances y retrocesos de Lima Metropolitana respecto a la calidad de vida de sus habitantes y las políticas urbanas vinculadas a la ciudad. Como en años anteriores, la información que se ha usado para el presente documento es de carácter pública y oficial, solicitada a los gobiernos nacional, metropolitano y locales, así como obtenida mediante el acceso a informes, portales de estadística y publicaciones de diversas instituciones académicas. Los datos que aquí se ofrecen son comparados con los resultados de años anteriores y con los de la Encuesta Lima Cómo Vamos 2015, que evalúa la percepción de los ciudadanos sobre la ciudad; con el fin de analizar la relación entre el estado de la ciudad y la opinión que tienen sobre ella sus habitantes.

Con el mismo espíritu con el que realiza esta publicación desde el año 2010, Lima Cómo Vamos espera que la información presentada en este documento sea de utilidad para autoridades, funcionarios públicos, sector privado, investigadores, periodistas y ciudadanos en general.

A lo largo de estos años, Lima Cómo Vamos ha ido posicionándose como un actor relevante para la temática urbana de la capital, dado que no solo se dedica a levantar información de interés para los tomadores de decisiones y para la ciudadanía en general; sino que pone especial énfasis en que los datos puedan llegar a los actores clave para que la formulación de políticas públicas, proyectos e iniciativas ciudadanas puedan tener una base de información real. En ese sentido, este 2016, el observatorio ciudadano Lima Cómo Vamos fue galardonado con el Premio Poder en la categoría "Think Thank de Institucionalidad Pública y Gobernanza", reconocimiento que refleja no solo el esfuerzo que el Observatorio pone en compartir datos de la ciudad de forma amigable, sino en que estos permitan mejorar la calidad de vida de los limeños.

Adicionalmente, nos complace compartir que a partir del 2016, Lima Cómo Vamos ha ampliado su área de evaluación para incluir Callao, un objetivo que se había trazado desde años atrás y que al fin podrá verse reflejado en los productos que se elaboren en adelante. Es necesario, por el fuerte vínculo existente entre Lima Metropolitana y Callao, conocer el estado de ambas ciudades, tanto individualmente como unidad, con el fin de mejorar las políticas y decisiones que se toman sobre ambas regiones.

Por último, los socios fundadores de Lima Cómo Vamos han decidido dar un paso más en la consolidación del Observatorio y, a partir del 2017, Lima Cómo Vamos será oficialmente una asociación civil que buscará cumplir con los mismos objetivos para los que nació, pero que podrá tener otras formas de seguir impactando en hacer de Lima y Callao un mejor lugar para vivir.

Lima y el Callao presentan actualmente diversos desafíos y aún tienen muchos retos por delante. Queda en todos nosotros, desde el rol que cada uno desempeña, trabajar para que podamos hacer de nuestras ciudades lugares más justos, atractivos y vivibles. Esta publicación es un pequeño aporte en el camino de alcanzar la meta común: mejorar nuestra calidad de vida urbana, para nosotros y para las futuras generaciones.

Para acceder a la versión virtual de este documento, así como a los informes y encuestas de años anteriores, puede ingresar al portal web www.limacomovamos.org para consultarlos y/o descargarlos. Nuestras bases de datos también son públicas y están a disposición para su consulta y revisión.

¿CÓMO VAMOS EN DEMOGRAFÍA?

POBLACIÓN

La población estimada al año 2015, para Lima Metropolitana, es de 8'894,412 habitantes, con base al censo realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) el año 2007. San Juan de Lurigancho continúa siendo el distrito más poblado, superando el millón de habitantes; mienstras que el menos poblado es Santa María del Mar (1,608).

PROYECCIÓN DE POBLACIÓN TOTAL DE LIMA METROPOLITANA, 2015

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

SUPERFICIE DEL TERRITORIO

La superficie total de Lima Metropolitana es de 2,672.5 km². El distrito con mayor extensión es Carabayllo, con 346,9 km², seguido de Ancón, con 299.2 km². Los cinco distritos más pequeños son Lince (3 km²), Breña (3.2 km²), Barranco (3.3 km²), San Luis y Surquillo (3.5 km² cada uno).

SUPERFICIE TOTAL POR DISTRITO DE LIMA METROPOLITANA, 2015

DISTRITO	KM ²
Carabayllo	346.9
Ancón	299.2
Cieneguilla	240.3
Lurigancho-Chosica	236.5
Lurín	181.1
Pachacámac	160.2
San Juan de Lurigancho	131.3
Punta Negra	130.5
Punta Hermosa	119.5
Ate	77.7
Puente Piedra	71.2
Villa María del Triunfo	70.6
La Molina	65.8
Comas	48.8
San Bartolo	45.0
Chaclacayo	39.5
Chorrillos	38.9
Pucusana	37.8
San Martín de Porres	36.9
Villa El Salvador	35.5
Santiago de Surco	34.8
San Juan de Miraflores	24.0
Cercado de Lima	22.0
Santa Rosa	21.5
Los Olivos	18.3
Independencia	14.6
El Agustino	12.5
Rímac	11.9
San Isidro	11.1
Santa Anita	10.7
San Miguel	10.7
San Borja	10.0
Santa María del Mar Miraflores	9.8 9.6
	9.6 8.7
La Victoria	6.7 4.6
Jesús María Pueblo Libre	4.6
Magdalena del Mar	3.6
Surquillo	3.5
San Luis	3.5 3.5
Barranco	3.3
Breña	3.2
Lince	3.0
Little	

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

DENSIDAD

La densidad poblacional se refiere al número promedio de habitantes en un territorio, y se obtiene al dividir el número total de habitantes entre los km²-en este caso, la extensión de Lima Metropolitana-. Para el total de Lima Metropolitana, la densidad es de 3,328 habitantes por km².

En cuanto a la densidad poblacional en los distritos, Surquillo cuenta con el mayor número de habitantes por km². Llama la atención que, si bien San Juan de Lurigancho es conocido como el distrito más poblado de Lima, no es el más denso.

DENSIDAD POBLACIONAL EN DISTRITOS DE LIMA METROPOLITANA, 2015

DISTRITO	HAB/KM ²
Surquillo	26,099
Breña	23,727
Santa Anita	21,348
Los Olivos	20,286
La Victoria	19,745
San Martín de Porres	18,975
Pueblo Libre	17,299
San Juan de Miraflores	16,833
Lince	16,743
San Luis	16,457
Jesús María	15,563
El Agustino	15,309
Magdalena del Mar	15,182
Independencia	14,851
Rímac	13,858
Villa El Salvador	13,043
San Miguel	12,664
Cercado de Lima	12,355
San Borja	11,193
Comas	10,756
Santiago de Surco	9,892
Barranco	9,086
Miraflores	8,535
Chorrillos	8,369
San Juan de Lurigancho Ate	8,312 8,109
Villa María del Triunfo	6,353
Puente Piedra	4,962
San Isidro	4,883
La Molina	2,609
Chaclacayo	1,099
Lurigancho-Chosica	926
Santa Rosa	872
Carabayllo	871
Pachacámac	809
Lurín	470
Pucusana	451
Cieneguilla	196
San Bartolo	171
Santa María del Mar	164
Ancón	145
Punta Hermosa	64
Punta Negra	61

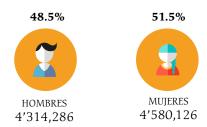
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

SURQUILLO ES EL DISTRITO CON LA MAYOR DENSIDAD POBLACIONAL EN LIMA METROPOLITANA.

DISTRIBUCIÓN POR SEXO

Los habitantes de Lima Metropolitana son mayormente mujeres, con una estimación de 4'580,126 personas con este sexo. Es decir, las mujeres representan al 51.5% de la población total.

POBLACIÓN DE LIMA METROPOLITANA POR SEXO, 2015



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

En cuanto a la distribución por sexo en distritos, el que presenta una mayor diferencia es Santiago de Surco, donde la estimación del INEI calcula que hay 29,070 mujeres más que la población masculina.

GRUPOS DE EDAD

El grupo de edad más grande en Lima Metropolitana es el de 30-64 años, que abarca a 3'691,614 personas. Con respecto al 2014, este grupo ha aumentado en 80,410 personas.

GRUPOS DE EDAD DE POBLACIÓN DE LIMA METROPOLITANA, 2015

RANGO DE EDAD	POBLACIÓN
0-14 años	2'134,919
15-29 años	2'409,385
30-64 años	3'691,614
65 años a más	658,494

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Por otro lado, según el Informe Técnico del Estado de la Niñez y Adolescencia del último trimestre del 2015, el 51.8% de hogares de Lima y Callao tiene un miembro menor de 18 años de edad. El 22.7% de estos hogares accede a programas alimentarios, mientras que el 74.9% de la población menor de edad posee afiliación de salud.

LENGUA MATERNA

Aunque la mayoría de habitantes de la provincia de Lima (91.9%) tiene como lengua materna el castellano, existe un porcentaje significativo de limeños que tiene al quechua como su lengua materna: el 7.4% de la población de Lima y Callao. Este porcentaje equivale a más de 700 mil personas.

LENGUA MATERNA DE HABITANTES DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO, 2015

PORCENTAJE	
91.93%	
7.38%	
0.37%	
0.11%	
0.09%	
0.09%	
0.03%	

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

DOCUMENTO DE IDENTIDAD

Con respecto a la tenencia de DNI, según la RENIEC, 9'556,266 limeños están identificados. Cabe resaltar que la población identificada en RENIEC supera la población estimada por INEI. Al respecto, en 2017 se aplicará un nuevo censo a nivel nacional, lo que permitirá tener un resultado más certero sobre la población actual de Lima y otras ciudades del país.

POBLACIÓN DE LIMA METROPOLITANA CON DNI, 2015



TOTAL: 2'641,363 HOMBRE: 1'346,391 MUJER: 1'294,972

MENOR DE EDAD



TOTAL: 6'914,903 HOMBRE: 3'413,405 MUJER: 3'501,498

MAYOR DE EDAD

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

NACIONALIZACIÓN

Las personas con DNI naturalizado son aquellas que han solicitado la nacionalidad peruana. Durante el 2015, el total de personas que recibieron DNI naturalizado en Lima Metropolitana fue de 3,101. El distrito que alberga la mayor cantidad de personas naturalizadas es Santiago de Surco (503 personas).

Lima Metropolitana albergó a la mitad de la población que obtuvo la nacionalización en 2015 en el país (6.296 personas).

DISCAPACIDAD

Según la Encuesta Nacional de Hogares del INEI, al 2015, del total de la población con discapacidad en Lima Metropolitana y Callao, el 46.3% tiene entre 15 a 64 años de edad. Llama la atención, además, que el 8.2% de menores de 15 años tenga algún tipo de discapacilidad.

En cuanto a las personas con discapacidad declarada en sus documentos de identidad, estas suman un total de 35,460 personas en Lima Metropolitana, de los que 5,560 son menores de edad. La discapacidad declarada es aquella que las personas voluntariamente señalan ante RENIEC.

La mayor cantidad de personas con discapacidad declarada ha señalado poseer discapacidad mental (13,709 personas), seguida de la discapacidad física (13,105 personas).

POBLACIÓN DE LIMA METROPOLITANA CON DISCAPACIDAD DECLARADA SEGÚN TIPO, 2015

	SEXO	DISCAPACIDAD	POBLACIÓN	
MENOR DE EDAD	Hombre Mujer	Física Mental Sensorial Intelectual Física Mental Sensorial Intelectual	707 1,587 113 856 490 1,133 70 604	
MAYOR DE EDAD	Hombre Mujer	Física Mental Sensorial Intelectual Física Mental Sensorial Intelectual	7,393 6,322 851 3,012 4,515 4,667 628 2,512	

Fuente: Registro Nacional de Identificación y Estado Civil

FUENTES CONSULTADAS

Instituto Nacional de Estadística e Informática

2015a Encuesta Nacional de Hogares, anual.

2015b Informe Técnico del Estado de la Niñez y Adolescencia, cuarto trimestre 2015.

2015c Población estimada al 30 de junio.

2016 Registro Nacional de Identificación y Estado Civil Información estadística. Población registrada.

¿CÓMO VAMOS EN MOVILIDAD?

PARQUE AUTOMOTOR

Según la Asociación Automotriz del Perú - AAP, al 2015 el departamento de Lima posee un parque automotor de 1'785,554 vehículos livianos y pesados. En cuanto a vehículos menores (motos y mototaxis), estos alcanzan las 1'252,373 unidades.

El parque automotor nacional se calculó en 2'602,030 vehículos livianos y pesados y 2'675,558 vehículos menores. Así, el departamento de Lima poseería el 68.6% del parque automotor liviano y pesado del país, y el 46.8% del parque automotor nacional de vehículos menores.

Tenencia por hogares

Según el resultado anual de la Encuesta Nacional de Hogares, aplicada en 2015 por el Instituto Nacional de Estadística e Informática, el vehículo de mayor tenencia en los hogares de Lima y Callao es la bicicleta: un 20.4% de hogares posee al menos una. En cuanto a los autos, un 16.9% tiene al menos uno.

TENENCIA DE VEHÍCULOS POR HOGAR EN LIMA Y CALLAO, 2012-2015

	2012	2013	2014	2015
50	30.8%	30.0%	23.4%	20.4%
Bicicleta				
	17.1%	16.5%	15.5%	16.9%
Automóvil				
Mototaxi	2.4%	3.4%	2.9%	2.6%
00	1.5%	1.5%	1.8%	1.5%
Motocicleta				
Camión	0.1%	0.5%	0.4%	0.5%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Tasa de motorización

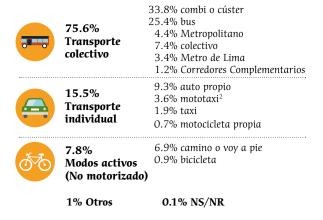
De acuerdo a las cifras mencionadas anteriormente, se puede calcular que en el departamento de Lima existen 178 vehículos livianos y pesados por cada mil habitantes, y 125 vehículos menores.

VIAIES PRINCIPALES

Modo de transporte1

La encuesta Lima Cómo Vamos 2015 muestra que, del total de limeños que estudia o trabaja fuera de casa, el 75.6% usa algún medio de transporte masivo, lo que nos permite concluir que este es el sector en el que se debe priorizar la inversión en transporte en la ciudad si se desea beneficiar a la mayor cantidad de ciudadanos; sin olvidar la caminata y ciclovías, que son las formas de moverse sin contaminación.

PRINCIPAL MODO DE VIAJE PARA IR A ESTUDIAR O TRABAJAR FUERA DE CASA, 2015



Base: Total de entrevistados que estudia y/o trabaja fuera de casa. Fuente: Lima Cómo Vamos

No debe olvidarse, además, que la promoción del transporte público originará una mayor caminata y recorrido de parte de los usuarios, por lo que debe considerarse la mejora del entorno urbano para ampliar las veredas, mejorar los paraderos, implementar rampas y ciclovías, señalizar los cruces peatonales y sincronizar semáforos. Estas medidas permitirán que los ciudadanos puedan acceder a los sistemas masivos para tramos largos de forma segura y cómoda. A su vez, es necesario tomar en cuenta un transporte intermodal, que permita cambiar de sistemas fácilmente (Metro de Lima, Metropolitano y Corredores Complementarios) y de modo (caminata, bicicletas).

¹Estas cifras corresponden a los resultados de la Encuesta Lima Cómo Vamos. Para conocer la distribución de los viajes en Lima, revise la Encuesta de Recolección de Información Básica del Transporte Urbano en el Área Metropolitana de Lima y Callao (JICA, 2012), que realizó un inventario de los viajes. Sin embargo, usamos los resultados de nuestra encuesta, pues es la información más actualizada sobre distribución de viajes en Lima, ya que considera los viajes en el Metro de Lima con la ampliación de su tramo y en los Corredores Complementarios que no se incluyen en la referida encuesta de IICA.

²Si bien hay algunas zonas de Lima donde el mototaxi se usa de manera colectiva, para efectos de esta publicación se le ha considerado como un medio de transporte individual.

Tiempo y destino de viaje

En comparación con 2014, el 51.8% de limeños manifestó que su trayecto demora el mismo tiempo que en 2015. Un 37.6% señaló que le toma más tiempo, y solo el 9.8% redujo su tiempo de viaje. Además, al consultar sobre el tiempo que demoran desde que salen de su casa hasta llegar a su centro de trabajo o estudios, el 25% de limeños señaló que dedica más de dos horas al día en movilizarse.

Resulta interesante también que, ante la pregunta de a qué distrito se dirigen principalmente para ir a trabajar o estudiar, el Cercado de Lima haya sido el distrito más frecuente (14.5%), lo que comprueba que sigue siendo el núcleo de la ciudad. Lugares como Miraflores o San Isidro, que suelen ser considerados como núcleos comerciales, suman el 10.6% (5.9% y 4.7%, respectivamente) y se ubican en cuarto y quinto lugar (antes de ellos se ubican San Juan de Lurigancho con 8.1% y Santiago de Surco con 6.4%).

TRANSPORTE PÚBLICO

Flota

La flota de transporte regular al 2015 estuvo compuesta por 14,840 vehículos de los siguientes tipos:

FLOTA DE TRANSPORTE PÚBLICO EN LIMA METROPOLITANA, 2015

VEHÍCULO	UNIDADES	
Camioneta rural/combi	4,049	
Microbús	6,235	
Ómnibus	4,556	
Total	14,840	

Fuente: Municipalidad Metropolitana de Lima

Capacidad

Según las estimaciones de la autoridad metropolitana, la capacidad del transporte público alcanzó los 872,200 pasajeros diarios en un escenario de operación al 100%; es decir, con toda la flota de transporte público funcionando en su máxima capacidad. Esta cifra no considera los vehículos informales o autorizados por el Callao.

Por otro lado, la Municipalidad Metropolitana de Lima informó que son 259 las empresas con concesiones de rutas al año 2015, con un total de 347 rutas autorizadas a diciembre. Cabe mencionar que estos números no contabilizan las rutas y empresas pertenecientes al Callao y que cruzan Lima.

Inspectores

A diciembre del 2015, se tuvo un total de 156 inspectores de transporte público de la Municipalidad de Lima para servir de apoyo en el ordenamiento del transporte público, principalmente en aquellos puntos donde funcionan los corredores complementarios ya implementados y en avenidas principales. Hay que tomar en cuenta que algunos distritos también cuentan con este personal.

CORREDORES COMPLEMENTARIOS

Corredores y rutas

Al año 2015, el sistema de corredores complementarios tenía funcionando dos de los cinco corredores diseñados: el corredor Tacna-Garcilazo-Arequipa (TGA) y el corredor Javier Prado-La Marina-Faucett (Javier Prado).

El corredor TGA, en su diseño inicial, contaba con cuatro rutas planificadas: 301, 303, 304 y 305. Sin embargo, se implementaron las dos primeras y se incorporaron las rutas 302 y 306 para cubrir la demanda de Rímac y Miraflores. A su vez, también contaba con 17 rutas alimentadoras planificadas, de las que no se ha ejecutado ninguna.

En cuanto al corredor Javier Prado, se planificaron nueve rutas troncales: 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 209 y 210. Sin embargo, se inició el año 2015 con las rutas 202 y 208 funcionando. Esta última no estaba planificada, pero se incorporó por la demanda de Ate.

A fines de diciembre del 2015, se puso en operación la ruta 206, pero fue cancelada en febrero del 2016, por lo que su duración fue solo de alrededor de dos meses. En cuanto a las rutas alimentadoras, se planificaron 7 rutas, de las que no se ejecutó ninguna durante el 2015.

Cabe mencionar que en abril del 2015 el corredor Javier Prado fue cancelado temporalmente por unas semanas, dado que en marzo culminaba el periodo de prueba de este corredor, por lo que fue necesario regularizar los contratos y encontrar continuidad para el beneficio de los limeños. Además, a inicios del 2016 se anuló el contrato con dos los consorcios de empresas que tenían licitación de los corredores (uno del corredor TGA y otro del corredor JP). Los buses de ambas empresas han sido reemplazados por los de otro operador para no afectar el traslado de los usuarios. Los operadores privados han iniciado las acciones legales contra la Municipalidad de Lima por los perjuicios ocasionados.

Lamentablemente, hasta la fecha, el sistema de corredores complementarios sigue teniendo complicaciones legales y sociales (como el conflicto a inicios de año en Manchay y el incremento de tarifa en el corredor TGA); sin embargo, por el beneficio de los ciudadanos, la reforma del transporte de los corredores complementarios tendría que continuar.

Usuarios y flota

En todo el 2015, el corredor Tacna-Garcilazo-Arequipa fue usado 42'521,806 veces, con un promedio de 3'543,484 usuarios al mes. Por su lado, el corredor Javier Prado-La Marina-Faucett tuvo 8'032,549 usuarios, con un promedio de 669,380 usuarios mensuales.

La diferencia entre ambos radica, principalmente, en el hecho de que el corredor Javier Prado comparte la ruta con otras líneas que aún están en proceso de retiro. Además, dados los cambios en incorporación y retiro de rutas en este corredor, hay grandes variaciones de usuarios por mes.

LOS CORREDORES TUVIERON MÁS DE 50 MILLONES DE USUARIOS EN EL 2015.

PASAIEROS DE CORREDORES COMPLEMENTARIOS, 2015

MES	TGA	JAVIER PRADO
Емака	4'00C F79	(7()9)
Enero	4'006,578	676,283
Febrero	3'642,710	642,118
Marzo	3'859,446	502,344
Abril	3'260,711	58,299
Mayo	3'344,396	399,718
Junio	3'403,595	524,366
Julio	3'368,280	547,999
Agosto	3'538,898	646,871
Septiembre	3'680,777	834,639
Octubre	3'626,455	975,700
Noviembre	3'564,061	1'133,625
Diciembre	3'225,899	1'090,587
Total	42'521,806	8'032,549

Fuente: Protransporte

En cuanto a la flota de buses, en un día hábil en hora punta, el corredor Tacna-Garcilazo-Arequipa tuvo hasta 153 buses funcionando. En cuanto al corredor Javier Prado-La Marina-Faucett, se tuvo hasta 95 buses en un día hábil entre las rutas 202 y 206. Sobre la ruta 208, que funcionó hasta marzo del 2015, no se obtuvo información.

FLOTA DE LOS CORREDORES COMPLEMENTARIOS, 2015

CORREDOR	RUTA	DÍA HÁBIL	SÁBADO	DOMINGO
TGA	301	52	52	67
TGA	302	32	29	-
TGA	303	41	39	-
TGA	306	28	28	28
Total		153	148	95
JP	202	68	45	25
JР	206	27	15	10
Total		95	60	35

Fuente: Protransporte

Monto recaudado

A lo largo del 2015, el corredor Tacna-Garcilazo-Arequipa recaudó 46'968,586.70 soles, y el corredor Javier Prado-La Marina-Faucett, un total de 10'071,083.40 soles.

Velocidad

Lamentablemente, dado que los corredores complementarios no cuentan con carriles exclusivos para brindar su servicio, la velocidad promedio de los buses del corredor Tacna-Garcilazo-Arequipa fue de 10 km/h, y la de los buses del corredor Javier Prado-La Marina-Faucett de 14.52 km/h. Como referencia, la velocidad del Metropolitano es de 30 km/h, lo que duplica y hasta triplica la velocidad en los corredores complementarios. Esta situación se ve reflejada en la opinión de la ciudadanía, que califica como aspecto mejor valorado del Metropolitano su rapidez (66% de menciones). Este aspecto también está ubicado en primer lugar en los corredores, pero con un bajo 37.6%.

VELOCIDAD DE RUTAS DE CORREDORES COMPLEMENTARIOS, 2015

CORREDOR	RUTA	VELOCIDAD PROMEDIO
TGA	301	10.00 km/h
TGA	302	10.00 km/h
TGA	303	11.00 km/h
TGA	306	11.50 km/h
JP	202	14.52 km/h

*No se brindó información respecto a la velocidad de la ruta 206 y 208.

Fuente: Protransporte

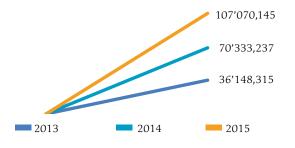
LA VELOCIDAD PROMEDIO DE LOS CORREDORES COMPLEMENTARIOS NO SUPERA LOS 11.5 KM/H.

METRO DE LIMA

Capacidad de pasajeros

La Línea 1 cuenta con 24 trenes: 5 trenes de 6 coches, y 19 trenes de 5 coches. Cada tren de 6 coches tiene una capacidad de 1,200 personas; mientras que los trenes de 5 coches poseen una capacidad de 1,003 pasajeros. A lo largo del 2015, la Línea 1 movilizó a un total de 107'070,145 usuarios, cifra que supera en 52.2% a los usuarios movilizados en 2014. En promedio, cada mes del 2015 hubo 8'922,512 pasajeros.

PASAJEROS TOTALES DEL METRO DE LIMA, 2013-2015



Fuente: Autoridad Autónoma del Tren Eléctrico

Demanda

Luego de la ampliación de la Línea 1 a mediados del 2014, este servicio pasó a tener 26 estaciones que van desde Villa El Salvador hasta San Juan de Lurigancho. Las estaciones con mayor demanda de usuarios fueron Gamarra (9.8%), Miguel Grau (9%), La Cultura (8.6%) y Bayóvar (7.2%). Cabe mencionar que en 2014, Villa El Salvador figuraba como la tercera estación con mayor demanda; sin embargo, con la ampliación del tramo del metro, esta ahora ocupa el quinto lugar en demanda.

DEMANDA POR ESTACIONES DE LA LÍNEA 1 DEL METRO DE LIMA, 2015

ESTACIÓN	DEMANDA	% DEMANDA
Gamarra Miguel Grau La Cultura Bayóvar Villa El Salvador Angamos Villa María Atocongo Santa Rosa Cabitos Arriola Los Jardines San Carlos María Auxiliadora San Juan San Martín Caja de Agua Pirámides del Sol Los Postes	10'479,118 9'618,565 9'238,772 7'686,692 7'205,132 5'459,072 4'269,597 4'045,818 3'892,501 3'852,283 3'851,177 3'752,706 3'680,161 3'519,315 3'370,050 3'063,845 2'883,624 2'696,178 2'680,842	9.8 9.0 8.6 7.2 6.7 5.1 4.0 3.8 3.6 3.6 3.5 3.4 3.3 3.1 2.9 2.7 2.5 2.5
Los Postes	2'680,842	2.5
Parque Industrial	2'415,577	2.3
San Borja Sur	2'297,013	2.1
Ayacucho	2'226,166	2.1
Pumacahua	2'149,679	2.0
Jorge Chávez	1'705,850	1.6
Presbítero Maestro	673,036	0.6
El Ángel	357,376	0.3

Fuente: Autoridad Autónoma del Tren Eléctrico

En cuanto a los viajes con el origen y destino más recurrente en un día regular (se tomó como fecha de medición el 2 de octubre, según la información entregada por AATE), el mayor número de viajes se dan desde Gamarra hasta Bayóvar (4,399 usuarios), seguidos de los viajes desde la estación Villa El Salvador hasta Miquel Grau (4,257 usuarios).

Frecuencia

De lunes a viernes, la Línea 1 hace un total de 242 recorridos con un intervalo de 10 minutos. En hora punta (entre 6:30 y 9:30 a.m., y entre 5:30 y 8:30 p.m.), el intervalo de paso se reduce a 6 minutos. Los días sábado realiza 194 recorridos con intervalos de 10 minutos, y los días domingos este se amplía a 14 minutos (140 recorridos en total).

Si bien el tiempo en hora valle desde las dos estaciones extremas tiene una duración de 54 minutos, el tiempo promedio de los viajes que se realizan en la Línea 1 tienen una duración de 21 minutos, aproximadamente.

Accesibilidad

Todas las estaciones de la Línea 1 cuentan con acceso para personas con movilidad reducida; sin embargo, solo tres poseen parqueo para bicicletas (La Cultura, Jorge Chávez y Villa El Salvador).

Nueva línea del Metro de Lima

En 2015 se iniciaron los trabajos para construcción de la Línea 2 del Metro, que irá desde el Callao hasta Ate, con un viaje estimado de 45 minutos en total. Además, dentro del proyecto también se ha considerado el ramal en la Av. Faucett que permitirá conectar con el aeropuerto. Este último ramal es un tramo de la Línea 4.

En total, entre la inversión del Estado y la empresa concesionaria, el monto con IGV es de US\$ 5,346'495,238.

RED BÁSICA DEL METRO DE LIMA



Tramo en construcción

Fuente: Autoridad Autónoma del Tren Eléctrico

METROPOLITANO

Rutas y flota

La ruta troncal del Metropolitano tiene una extensión de 26 km y la de las alimentadoras alcanza los 150 km. Hasta el 2015, de las 38 estaciones en la ruta troncal, solo las estaciones de Matellini y Naranjal cuentan con parqueo para bicicletas.

Durante el 2015, en un día hábil y en hora punta, llegan a circular hasta 300 buses en el servicio troncal. Por el lado de los alimentadores, se tienen hasta 222 buses que brindan este servicio de lunes a viernes.

El detalle de buses por ruta se muestra a continuación:

BUSES TRONCALES DEL METROPOLITANO, 2015

SERVICIO	DÍA HÁBIL	SÁBADO	DOMINGO
Regular A	33	23	16
Regular B	47	45	33
Regular C	27	25	22
Expreso 1	34	0	0
Expreso 2	62	0	0
Expreso 3	61	0	O
Expreso 4	O	72	O
Súper Expreso	36	0	O
Total	300	165	71

BUSES ALIMENTADORES DEL METROPOLITANO, 2015

SERVICIO	DÍA HÁBIL	SÁBADO	DOMINGO
Payet	8	5	4
Tahuantinsuyo	8	4	4
Bertello	11	8	6
Alisos	10	6	4
Los Olivos	16	8	6
Mayolo	9	7	5
Izaguirre	6	6	4
Gamarra	6	6	O
Puente Piedra	14	12	10
La Ensenada	14	11	9
Trapiche	10	6	6
Collique	8	4	4
Tungasuca	15	6	5
Santo Domingo	12	6	5
Puno	6	4	3
Milagro	7	4	4
Belaunde	6	4	4
Carabayllo	18	9	8
Cedros de Villa	6	6	4
Villa El Salvado	r 19	15	11
Américas	6	5	4
Próceres	7	7	5
Total	222	149	115

 $Fuente:\ Protransporte$

Con respecto a la flota de buses del Expreso 5, este dato no fue entregado. Se sabe que esta ruta va de lunes a viernes a lo largo del día, cuando los buses de los otros expresos de las mañanas dejan de circular, y antes que circulen los de la hora punta de la tarde.

Demanda

En el año 2015, el servicio de Metropolitano tuvo un total de 199'649,676 ingresos al sistema; es decir, usuarios que usaron el servicio. De este número, 135,648,359 hicieron uso del servicio troncal, 51'707,088 accedieron al servicio alimentador norte y 12'217,521 al servicio alimentador sur.

TOTAL DE USUARIOS DEL METROPOLITANO, 2015

MES	TRONCAL	A. NORTE	A. SUR
Enero	10'568,185	3'354,659	899,593
Febrero	10'090,797	3'501,704	906,021
Marzo	11'330,764	4'293,878	1'049,491
Abril	10'949,245	4'191,137	1'040,106
Mayo	11'368,569	4'410,256	1'085,030
Junio .	11'371,569	4'462,371	1'071,989
Julio	11'182,020	4'387,766	1'010,095
Agosto	11'673,925	4'539,943	1'060,451
Septiembre	11'973,594	4'713,609	1'083,363
Octubre	11'681,934	4'649,114	1'050,211
Noviembre	11'720,591	4'672,113	1'026,406
Diciembre	11'737,166	4'530,538	934,765
Total 1	35'648,359	51'707,088	12'217,521

Fuente: Protransporte

EL SISTEMA TRONCAL DEL METROPOLITANO ES USADO MÁS DE 16.5 MILLONES DE VECES CADA MES.

En promedio, cada mes hubo 16'637,473 validaciones en el sistema del Metropolitano (troncal y alimentador), lo que representa el número de veces que una persona pasa su tarjeta. En cuanto a las validaciones por estaciones del sistema troncal, 26'765,265 personas accedieron por la estación Naranjal, seguida por la estación Matellini con 9'811,032 ingresos. Así, se puede observar que la demanda de la población de Lima Norte casi triplica la demanda de los usuarios de Lima Sur.

Tarjetas emitidas

Durante el año 2015, se emitió un total de 872,908 tarjetas, de las cuales 742,869 fueron usuarios regulares, 109,031 tarjetas para universitarios y 21,008 tarjetas para escolares.

TAXIS

Lamentablemente, el cálculo de taxis en la ciudad no puede ser exacto dado el alto número de vehículos que brindan este servicio de manera informal. La Municipalidad Metropolitana de Lima tiene registrados 88,540 taxis con permiso válido al año 2015. Sin embargo, según estimaciones del año 2014 de la misma institución, se calcula que en la ciudad existen alrededor de 200,000 taxis.

Además, actualmente existen aplicaciones que conectan a personas con la necesidad de trasladarse con aquellas que pueden prestar el servicio del trayecto (hacer taxi) y se ha incrementado la cobertura de este servicio. Sin embargo, dado que dichas aplicaciones no revelan cuántas unidades tienen registradas, no es posible conocer el número de taxis en Lima. Si bien este nuevo tipo de servicio es visto con buenos ojos

por los usuarios (por una mayor confiabilidad y seguridad) estas empresas no se encuentran inscritas como operadoras de servicio de taxi, al no existir una regulación ad hoc.

TRANSPORTE AÉREO

Aeropuerto de origen

El tráfico de pasajeros que partieron del Aeropuerto Internacional Jorge Chávez durante el 2015 ha sido de 4'682,358 en total. El promedio mensual es de 390,197 pasajeros, siendo los meses de Octubre (446,254), agosto (436,636) y diciembre (423,697) los de mayor afluencia en el año. El aeropuerto de Lima representó el 46.8% del tráfico de pasajeros de origen a nivel nacional.

Aeropuerto destino

En cuanto a pasajeros que arriban al Aeropuerto Internacional Jorge Chávez, estos sumaron un total de 4'714,351 durante el 2015. El promedio de pasajeros que arriban cada mes es de 392,863, siendo agosto (464,470), octubre (446,016) y noviembre (415,942) los meses con mayor llegada de pasajeros. El promedio de pasajeros cada mes fue de 392,863.

CICLOINCLUSIÓN

Al 2015, se tienen registradas 147.33 km de ciclovías en Lima Metropolitana; si se consideran las del Callao, se llega a un total de 164.96 km. De este total, 106.03 km son ciclovías metropolitanas; es decir, bajo la jurisdicción de la Municipalidad de Lima.

AL 2015, LIMA METROPOLITANA Y CALLAO CONTARON CON 164.96 KM DE CICLOVÍAS CONSTRUIDAS.

Además, el municipio metropolitano instaló cinco nuevos parqueaderos de bicicletas, los que sumados a los anteriores, representan un total de 88 estacionamientos de bicicleta. Cabe resaltar que este número no considera los parqueos de municipios locales ni los instalados por locales comerciales o privados.

En cuanto a la iniciativa del Ciclodía, que cierra cada domingo por la mañana la avenida Arequipa al cruce de autos y permite el uso de la vía para el peatón y ciclista, la Municipalidad Metropolitana de Lima calculó que recibió 180,000 visitas a lo largo del 2015.

ACCIDENTES DE TRÁNSITO

Según las estadísticas de la Policía Nacional del Perú, a lo largo del año 2015 ocurrieron 48,935 accidentes de tránsito en Lima Metropolitana y 3,554 en el Callao.

ACCIDENTES EN LIMA METROPOLITANA, 2015



El exceso de velocidad ha sido el responsable del **33.6% de** accidentes de tránsito de Lima Metropolitana

8,063 atropellos en Lima Metropolitana

Fuente: Policía Nacional del Perú

Accidentes fatales

Del total de accidentes fatales en Lima Metropolitana, el 34% (136 accidentes) fueron causados por exceso de velocidad. En segundo lugar se ubica la imprudencia del peatón, pero con una representación menor (87 accidentes: 21.7%). En tercer lugar se encuentra la imprudencia del conductor, causante del 17.2% de accidentes fatales (69 accidentes). Finalmente, del total de accidentes fatales en la capital, el 60% fueron causados por el conductor (exceso de velocidad, imprudencia del conductor, ebriedad, desacato a señales de tránsito) y solo 21.7% por el peatón (imprudencia del peatón).

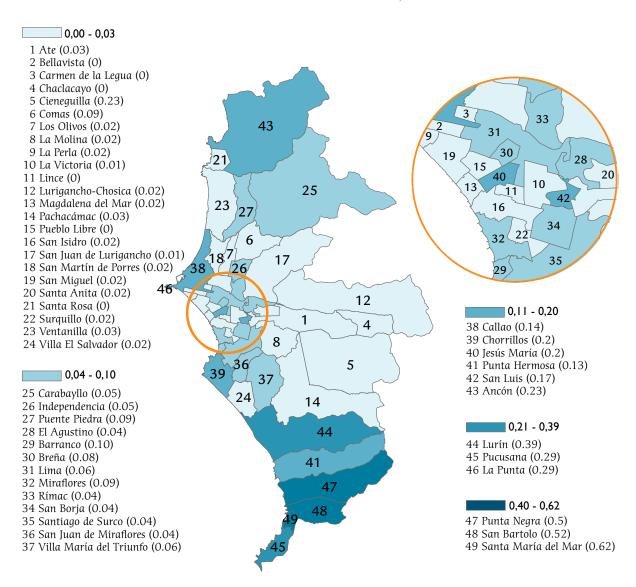
LA CAUSA PRINCIPAL DE MUERTES EN ACCIDENTES DE TRÁNSITO ES EL EXCESO DE VELOCIDAD DE LOS AUTOS.

Muchas de estas muertes podrían evitarse si se disminuyera la velocidad en las calles, pues es la gestión del tránsito y la fluidez lo que hará que una persona llegue a su destino más rápidamente. Además, si bien en los registros de la Policía Nacional son pocos los accidentes generados por la infraestructura de la ciudad (como el estado de las pistas, señalizaciones, mal diseño de vías), es seguro que estas causas tendrían un porcentaje mayor si se consideraran los incentivos de mayor velocidad para conductores, los errores del diseño vial y las dificultades para moverse de forma segura que tienen los peatones.

En cuanto al número de víctimas de accidentes fatales, en el 2015 fallecieron 418 personas en Lima Metropolitana y 74 en la provincia de Callao. Además, se tuvo también 218 heridos en la capital y 9 en el Callao.

El distrito que presenta el mayor número de accidentes fatales en el año de evaluación fue Comas (46 accidentes), seguido de Lurín (33), Puente Piedra (32) y Villa María del Triunfo (25). Sin embargo, si se amplía el ámbito de evaluación a la región Callao, en el distrito del Callao ocurrió el mayor número de accidentes fatales (58).

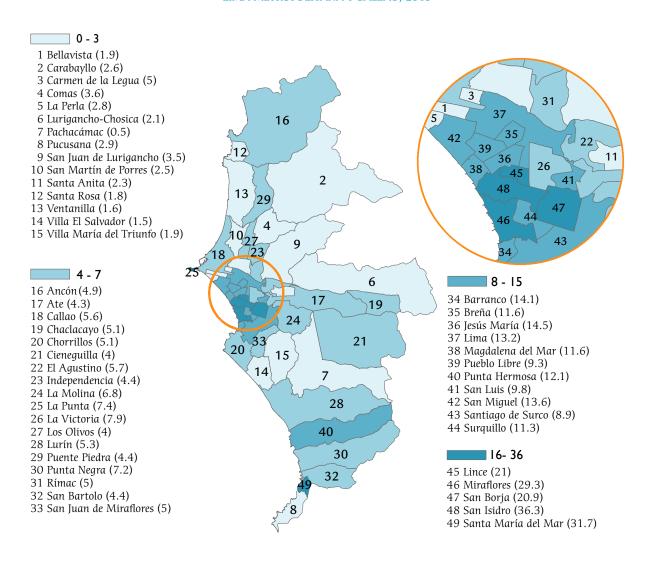
MAPA DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO FATALES POR CADA 1,000 HABITANTES EN LIMA METROPOLITANA Y CALLAO, 2015



Al observar el número de accidentes fatales por la cantidad de población en cada distrito, resalta que Punta Negra, San Bartolo y Santa María del Mar han sido los distritos con la tasa más alta de victimas fatales en accidentes de tránsito en Lima Metropolitana y Callao. Al ver el mapa, resulta evidente que Lima Sur es la zona de Lima donde se ha concentrado la tasa de accidentes fatales más alta. Es necesario señalar, además, que estos distritos, al estar ubicados en zona de balnearios, suele tener una población mucho más baja que en otras zonas de Lima, por lo que pocos accidentes pueden elevar la tasa. Sin embargo, cada muerte y cada persona herida debe de ser valorada no como una cifra, sino como una vida perdida o afectada y eso implica tomar medidas inmediatas para contrarrestar el riesgo de que vuelva a ocurrir otro accidente en el mismo lugar y en la ciudad en su totalidad.

Son necesarios más detalles respecto a los accidentes ocurridos en estos distritos para obtener un análisis a profundidad; sin embargo, es probable que estos accidentes se hayan ocasionado principalmente en la Panamericana Sur, una vía rápida.

MAPA DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO NO FATALES POR CADA 1,000 HABITANTES EN LIMA METROPOLITANA Y CALLAO, 2015

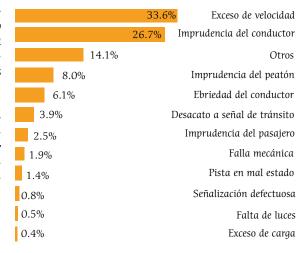


Accidentes no fatales

Las cifras de accidentes sin fatalidad llega a 48,534 en Lima Metropolitana y a 3,480 en el Callao. Los distritos con el mayor número de accidentes no fatales fueron San Juan de Lurigancho (3,795), Cercado de Lima (3,591) y Santiago de Surco (3,054). Llama la atención que los dos primeros distritos mencionados hayan tenido un mayor número de accidentes que toda la provincia del Callao.

A diferencia de los accidentes fatales, la mayor cantidad de accidentes no fatales en Lima Metropolitana son choques, que representan el 66.7% (choque, y choque y fuga); sin embargo, los atropellos son el segundo tipo de accidentes, con un 16.1% de representación (6,791 atropellos y 1,029 atropellos y fuga).

CAUSAS DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO NO FATALES EN LIMA METROPOLITANA, 2015



Fuente: Policía Nacional del Perú

La principal causa de los accidentes no fatales en Lima Metropolitana fue el exceso de velocidad (33.6%), seguido de la imprudencia del conductor (26.7%), la imprudencia del peatón (8%) y ebriedad del conductor (6.1%). Si se suman las causas por responsable, el 70.3% fueron originadas por el conductor y el 8% fueron responsabilidad del peatón. Además, es necesario medir de mejor manera el impacto del diseño físico de la ciudad en los accidentes de tránsito, que privilegia la circulación y velocidad de los autos, y suele dificultar el paso de los peatones por vías seguras y cómodas.

EN 2015, HUBO 21,171 HERIDOS EN LIMA METROPOLITANA POR ACCIDENTES DE TRÁNSITO NO FATALES.

En cuanto al total de heridos por este tipo de accidentes, se alcanzó la cifra de 21,171 en Lima Metropolitana, y 2,095 en el Callao.

Víctimas por sexo y edad

Al desagregar los heridos por sexo y edades tanto de accidentes fatales como no fatales, 2,644 heridos fueron menores de edad -y hasta los 18 años-, quienes representan el 12% del total de heridos en Lima Metropolitana: 981 fueron mujeres y 1,663 fueron hombres. En cuanto a los heridos adultos, estos sumaron 18,745 de los cuales 6,134 fueron mujeres y 12,611 fueron hombres.

Al observar las cifras de víctimas que fallecieron en un accidente de tránsito, el 7.9% fueron muertes de menores de edad hasta los 18 años (33 fallecidos), 23 de estos fueron niños y 10 niñas. La población adulta que falleció en un accidente de tránsito fue de 309 hombres y 76 mujeres.

EL 8% DE VÍCTIMAS DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO FUERON MUERTES DE MENORES DE EDAD HASTA LOS 18 AÑOS.

Peatones y ciclistas

Un tema importante en los accidentes de tránsito es el relacionado a los grupos más vulnerables: los peatones y ciclistas. Su capacidad de sobrellevar un accidente es baja a comparación de las personas dentro de un auto. Eso se puede observar en las cifras de atropellos: representan el 16.1% de los accidentes no fatales y el 60.6% de los accidentes fatales. El distrito con más atropellos fue San Juan de Lurigancho. Si se toma en cuenta solo los accidentes fatales, Puente Piedra es el distrito donde ocurrió el mayor número de atropellos con fatalidad.

Si bien no se tienen las cifras de cuántas víctimas fueron ciclistas y peatones, sí se conoce que del total de accidentes en Lima Metropolitana, 270 involucran un accidente con bicicleta; es decir, ciclistas.

DURANTE EL 2015, 270 ACCIDENTES DE TRÁNSITO EN LIMA METROPOLITANA INVOLUCRARON A UN CICLISTA.

FUENTES CONSULTADAS

2015 Instituto Nacional de Estadística e Informática. Encuesta Nacional de Hogares, resultados anuales.

2015 Asociación Automotriz del Perú.

Solicitudes de acceso a la información:

2016 Autoridad Autónoma del Tren Eléctrico.

2016 Instituto Metropolitano Protransporte de Lima.

2016 Municipalidad Metropolitana de Lima - MML (Gerencia de Transporte Urbano).

2016 Policía Nacional del Perú.

¿CÓMO VAMOS EN AMBIENTE?

CAMBIO CLIMÁTICO

Acuerdos internacionales

En el año 2014 se desarrolló en Lima la COP20, Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, donde se acordó que hasta el 1 de octubre del 2015 los países presentarían sus Contribuciones Previstas y Determinadas a Nivel Nacional (iNDC, por sus siglas en inglés), el compromiso puntual de cada país para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero así como la adaptación al cambio climático.

Estas contribuciones fueron entregadas, y en la COP21 en Francia se firmó el Acuerdo de París, documento que señala la meta de no superar los 2° de incremento de temperatura y esforzarse para mantenerlo por debajo de 1.5°. Este incremento de temperatura es el límite para evitar condiciones peligrosas y alteraciones climáticas extremas. Sin embargo, se calculó que todas las contribuciones representan un aumento de 2.7° de temperatura, por lo que es necesario que estos compromisos sean complementados para poder alcanzar la meta.

Contribuciones nacionales

La contribución prevista a nivel nacional en el Perú busca una reducción del 30% de las emisiones que el país emitiría en el año 2030 según las proyecciones. De este 30%, un 20% responde a financiamiento interno, público y privado, y el otro 10% está condicionado a financiamiento externo.

PERÚ SE HA COMPROMETIDO A REDUCIR SUS EMISIONES DE CARBONO EN 30% DE LO PROYECTADO AL AÑO 2030.

La contribución nacional involucra acciones en el sector transporte, energía, residuos sólidos, procesos industriales, agricultura y cambio de uso de suelo. De estas, las acciones vinculadas a bosques (cambio de uso de suelo) son las que tienen el mayor potencial de reducción de emisiones (cerca de 2/3 del total). En el caso del sector transporte, se consideran aspectos como la implementación de un Sistema Integrado de Transporte, la modernización del parque automotor a través del chatarreo y la red de Metro para Lima, entre otras acciones. Por el lado del sector residuos, se plantea la implementación de nuevos rellenos sanitarios que realicen captura y quema de metano, reciclaje y compostaje, entre otros.

Por otro lado, también se han planteado medidas de adaptación al cambio climático tomando en cuenta la alta vulnerabilidad del país y poblaciones. Así, se han priorizado los recursos hídricos, la agricultura, la pesca, bosques y salud. Además, incluye la gestión del riesgo de desastres; incorporar los enfoques de pobreza, poblaciones vulnerables, género e interculturalidad; la promoción de la inversión privada en la adaptación y alcanzar una infraestructura pública resiliente.

Perú ratificó el Acuerdo de París el 25 de julio del 2016 y, a su vez, este fue ratificado por al menos 55 países que suman el 55% de las emisiones mundiales, lo que permite al Acuerdo entrar en vigor el 4 de noviembre del 2016. Además, a partir del 2020 se plantea una revisión de las contribuciones de parte de los países cada cinco años, pudiendo no reducirse, sino incrementarse.

AGUA Y RÍOS

Río Rímac

SEDAPAL es la institución encargada de monitorear la presencia de minerales en el río Rímac. Al respecto, el resultado más resaltante es el correspondiente a los niveles de hierro, que han incrementado en 245.1%, en comparación con diciembre del 2014.

CONCENTRACIÓN PROMEDIO DE MINERALES EN EL RÍO RÍMAC, DICIEMBRE 2013-2015 (MG/LITRO)

	2013	2014	2015
Hierro	1,7800	1,2200	4,2100
Aluminio	1,2910	0,8520	2,4830
Plomo	0,0270	0,0280	0,0560
Cadmio	0,0020	0,0028	0,0026

Fuente: Servicio de Agua Potable y Alcantarillado - SEDAPAL

Los límites máximos para los niveles de hierro, alumnio, plomo y cadmio son 1 mg/L, 0.2 mg/L, 0.05 mg/L y 0.003 mg/L, respectivamente. Los niveles de hierro, plomo y cadmio superan lo establecido por la normativa ambiental.

Producción de agua potable

Durante el año 2015, SEDAPAL produjo 713,459,163 m^3 de agua potable, el equivalente a 197.34 litros por habitante al día en Lima y Callao.

CALIDAD DEL AIRE

La Dirección General de Salud Ambiental (DIGESA) es una de las instituciones encargadas de evaluar los niveles de diversos tipos de contaminantes en el aire. Cada uno de estos contaminantes tiene un límite máximo que no debería superarse para asegurar la calidad ambiental.

ESTÁNDARES DE CALIDAD AMBIENTAL POR TIPO DE CONTAMINANTE

CONTAMINANTE	LÍMITE MÁXIMO
Partículas menores a 10 micras (PM ₁ Partículas menores a 2.5 micras (PM Dióxido de azufre (SO ₂) Dióxido de nitrógeno (NO ₂)	

Los resultados promedio por estación se pueden ver a continuación:

PROMEDIO DE CONCENTRACIÓN DE CONTAMINANTES ATMOSFÉRICOS EN LIMA METROPOLITANA, 2015

	PM ₁₀	PM _{2.5}	SO ₂	NO ₂
Centro Santa Luzmila Congreso de la República Centro de Salud Lince Hospital Hipólito Unanue Hospital María Auxiliadon	90.7 50.2 49.0 46.0 a 74.1	25.0 23.9 30.1	7.8 7.2 6.2	14.1 21.9

Fuente: Ministerio de Salud

Como se puede observar, los niveles de $PM_{2.5}$ (particulas menores a 2.5 micras) son los únicos que superan los límites máximos en 4 de las 5 zonas, y en el caso de Lima Centro, están cercanos al límite. Los puntos ubicados en Lince y El Agustino son los que presentan los niveles más altos en este contaminante.

Dado que estos puntos son referenciales para las zonas de Lima (Norte, Centro, Este y Sur), estas mediciones deben ser complementadas con las realizadas por los municipios con el fin de obtener información más certera para cada distrito en cada punto, dado que los niveles alcanzados pueden variar dependiendo del tipo de dinámica que se realice alrededor.

RUIDO

Dado que las diferentes zonas de una ciudad pueden variar su uso, existen distintos niveles de ruido que es posible alcanzar en cada zona de Lima, que depende del tipo de actividad que se realiza en la zona y es determinada por la Municipalidad de Lima.

El país tiene los siguientes límites máximos de acuerdo a cada tipo de zona:

ESTÁNDARES DE CALIDAD AMBIENTAL PARA RUIDO

TIPO DE ZONA	DÍA (DB)	NOCHE (DB)
Zona de protección especial	50 dB	40 dB
Zona residencial	60 dB	50 dB
Zona comercial	70 dB	60 dB
Zona industrial	80 dB	70 dB

El Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental-OEFA elaboró en 2015 una medición de ruido ambiental en los 43 distritos de Lima Metropolitana. Se consideraron 224 puntos de medición distribuidos en estos distritos (los mismos puntos de la evaluación del año 2013), con el objetivo de evaluar los cambios y variaciones.

La distribución de los puntos, de acuerdo al tipo de zona, es la siguiente:

DISTRIBUCIÓN DE PUNTOS DE MEDICIÓN DE RUIDO DE ACUERDO A TIPO DE ZONIFICACIÓN EN LIMA METROPOLITANA, 2015

TIPO DE ZONA	PUNTOS
Residencial Comercial Industrial Zona de protección especial Otros	39 119 9 27 30

Fuente: Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental - OEFA

Los 30 puntos considerados en "otros" corresponden a zonas que tienen un tipo de zonificación que no coincide con la establecida en los cuatro tipo de zonas para establecer los niveles de ruido.

EL 100% DE LAS ZONAS DE PROTECCIÓN ESPECIAL EVALUADAS SUPERAN LOS NIVELES MÁXIMOS DE RUIDO.

Tras la medición de ruido, se obtuvo que el 100% de los puntos ubicados en zonas de protección especial sobrepasaban los niveles máximos. En el caso de los puntos en zonas residenciales, el 97.4% sobrepasaron los límites, al igual que el 90.8% de los puntos en zonas comerciales y el 22.2% de los puntos en zonas industriales.

RANKING DE 10 PUNTOS CRÍTICOS CON MAYOR NIVEL DE PRESIÓN SONORA (DBA) EN LIMA METROPOLITANA

DISTRITO	PUNTO EVALUADO	ZONA	DBA
El Agustino	Av. José Carlos Mariátegui con Jr. 1 de Mayo	Comercial	84.9
Santiago de Surco	Av. Javier Prado con Av. Manuel Olguín	Especial	84.5
Ate	Carretera Central con calle La Estrella	Comercial	84.3
San Martín de Porres	Panamericana Norte frente a Municipalidad	Comercial	83.0
Lurigancho-Chosica	Av. Las Torres con vía de acceso a Carapongo	Comercial	82.7
El Agustino	Av. Riva Agüero cdra 13	Comercial	82.3
Carabayllo	Av. Merino Reyna con Av. Túpac Amaru	Comercial	82.2
San Juan de Miraflores	Av. Los Héroes con Av. San Juan	Comercial	81.9
Santiago de Surco	Av. Santiago de Surco con Av. Próceres	Comercial	81.8
Breña	Av. Arica con Plaza Bolognesi	ZTE*	81.6

Fuente: Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental - OEFA

*ZTE: Zona de Tratamiento Especial

Como se observa en el cuadro, el 80% de los puntos críticos corresponden a zonas comerciales, y todos superan los 80 dBA (valor máximo en una zona industrial).

RESIDUOS SÓLIDOS

Los residuos sólidos se pueden separar en dos grupos: los municipales, que incluyen los domiciliarios, comerciales y de limpieza de espacios públicos (cuya responsabilidad recae en los municipios distritales); y los residuos no municipales, que incluyen los residuos industriales, de construcción, agropecuarios, de establecimientos de salud y actividades especiales, que son gestionados por las entidades reguladores de cada sector.

Generación de residuos municipales

Al respecto, la Municipalidad Metropolitana de Lima estima que durante el 2015 se generaron 2'924,779.15 toneladas en toda la ciudad, lo que representa un promedio de 8,013.09 toneladas al día. Por su parte, el Ministerio del Ambiente estima que la generación en Lima y Callao al mismo año fue de 9,794 toneladas de residuos sólidos municipales al día.

GENERACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES POR DISTRITO DE LIMA METROPOLITANA, 2015

DISTRITO

DISTRITO	TONELADAS	TN/PERSONA
Total	2,924,779.15	0.33
Ancón	10,728.62	
Ate	204,400.00	
Barranco	19,774.64	0.66
Breña	36,773.69	0.48
Carabayllo	90,691.78	0.30
Chaclacayo	8,621.90	0.20
Chorrillos	81,797.30	0.25
Cieneguilla	8,994.88	0.19
Comas	160,062.68	0.30
El Agustino	97,139.94	0.51
Independencia	71,083.26	0.33
Jesús María	29,860.51	0.42
La Molina	67,419.77	0.39
La Victoria	136,875.00	0.80
Lima Cercado	244,147.94	0.90
Lince	25,261.05	0.50
Los Olivos	111,487.23	0.30
Lurigancho-Chosica	35,529.03	0.16
Lurin	28,161.33	0.33
Magdalena del Mar	28,950.18	0.53
Miraflores	55,140.04	0.67

Pachacámac	17,376.73	0.13
Pucusana	4,857.44	0.28
Pueblo Libre	32,694.71	0.43
Puente Piedra	62,842.36	0.18
Punta Hermosa	1,501.40	0.20
Punta Negra	739.72	0.09
Rímac	64,369.23	0.39
San Bartolo	2,014.90	0.26
San Borja	38,566.89	0.34
San Isidro	52,635.32	0.97
San Juan de Lurigancho	267,888.60	0.25
San Juan de Miraflores	100,920.76	0.25
San Luis	24,026.99	0.42
San Martin de Porres	166,680.37	0.24
San Miguel	60,828.58	0.45
Santa Anita	75,682.73	0.33
Santa María Del Mar	828.19	0.52
Santa Rosa	3,194.50	0.17
Santiago de Surco	144,306.00	0.42
Surquillo	38,992.83	0.43
Villa El Salvador	114,272.89	0.25
Villa María del Triunfo	96,657.21	0.22

Fuente: Municipalidad Metropolitana de Lima

TONELADAS TN/PERSONA

Al 2013, la generación de residuos en Lima y Callao se promediaba en 7,452.67 toneladas al día, lo que representa un incremento de más de 2,300 toneladas en solo dos años. Las tendencias indican que la generación de residuos está creciendo a una velocidad mayor a la del crecimiento poblacional.

En cuanto a los tipos de residuos, se sabe que alrededor del 52% está compuesto por materia orgánica, el 26% por residuos reaprovechables inorgánicos, y solo el 22% son residuos no reaprovechables. Es decir, si hubiera un adecuado procesamiento de segregación y aprovechamiento, se podría disminuir hasta en un 78% los residuos que terminan en rellenos sanitarios o las calles.

Recojo de residuos sólidos

En cuanto a la disposición de los residuos, se calcula que al 2014 solo se derivó el 88% de estos adecuadamente. Solo el 4% del total de residuos en Lima es reciclado.

Segregación en la fuente

Según la información ingresada a SIGERSOL, todos los municipios, salvo Chorrillos, aprobaron y realizaron segregación en la fuente en distintas escalas en 2015. Ninguno de los municipios aplica la segregación en la totalidad del distrito; sin embargo, este es un paso importante que debe de ir acompañado de capacitación a los vecinos para que la segregación sea la adecuada, además de sistemas de aprovechamiento de los residuos segregados, así como la formalización de los recicladores, quienes deben ser incorporados en este proceso.

RADIACIÓN ULTRAVIOLETA

El índice de radiación ultravioleta (IUV) permite medir la intensidad de la radiación solar en la superficie terreste, que al tener un valor elevado puede conllevar a daños a la piel y la córnea. Por ello, es necesario conocer cuáles son los niveles de riesgo de acuerdo a este índice.

NIVELES DE RIESGO DE RADIACIÓN ULTRAVIOLETA UV-B

ÍNDICE UV-B	NIVEL DE RIESGO
☀ 3-5	Moderado Alto Muy alto

El Servicio Nacional de Meteorología e Hidrologia - SENAMHI es la institución encargada de monitorear constantemente los niveles de radiación ultravioleta en Lima Metropolitana, lo que permite obtener promedios mensuales.

Los promedios obtenidos para el 2015 son:

RADIACIÓN ULTRAVIOLETA UV-B EN LIMA METROPOLITANA, 2015



Fuente: Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología -SENAMHI

ÁREAS VERDES

Según cifras de la Municipalidad Metropolitana de Lima, al año 2014 se calcularon $3.7 \, \text{m}^2$ de área verde pública por habitante (el total fue de $32'073,014 \, \text{m}^2$). Si esta misma extensión se calcula con la población estimada al 2015, la cifra disminuye a $3.6 \, \text{m}^2$ por habitante.

Por otro lado, la Municipalidad Metropolitana de Lima informa que se encuentra trabajando el Inventario de Áreas Verdes Públicas al 2015 en base a la información remitida por los 43 distritos de Lima Metropolitana. Al mes de mayo, fecha en que fue remitida esta información, solo 23 municipios habían hecho entrega de los datos para la realización del inventario. El trabajo en conjunto entre municipios es clave para que Lima pueda contar con estadísticas integradas.

FUENTES CONSULTADAS

2016 Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Estadísticas Ambientales Enero 2016.

2016 Ministerio de Salud.

Programa de viligancia sanitario de calidad del aire.

2016 Ministerio del Ambiente. Sistema de Información para la Gestión de Residuos Sólidos.

Solicitudes de información:

2016 Municipalidad Metropolitana de Lima.

2016 Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental.

2016 Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento.

¿CÓMO VAMOS EN SEGURIDAD CIUDADANA?

PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD

Seguridad en Lima Metropolitana

Según los resultados de la encuesta Lima Cómo Vamos, la sensación de inseguridad en Lima ha disminuido de 18.1% en 2010 a 7.9% en 2015. Por otro lado, ha incrementado la percepción de inseguridad de un 49.7% en 2010 a 68.1% en 2015. Aun así, el 2011 sigue siendo el año en que los limeños se sintieron más inseguros con un pico de 71.2%, y el 2015 fue el segundo en cuanto a mayor percepción de inseguridad.

PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN LIMA METROPOLITANA, 2010-2015



Fuente: Lima Cómo Vamos

En cuanto a la sensación de seguridad en el lugar donde uno vive, Lima Sur es la zona donde la menor cantidad de sus habitantes se sienten seguros, con solo un 8.3%. Llama la atención esta cifra al compararla con Lima Centro, donde el 18.8% de sus habitantes se sienten seguros.

LA VICTIMIZACIÓN EN LIMA METROPOLITANA AL 2015 ES SIMILAR A LA DEL 2010.

VICTIMIZACIÓN

Víctimas en Lima Metropolitana

A lo largo del 2015, el 34.6% de habitantes de Lima Metropolitana mayor de 15 años ha sido víctima de algún tipo de delito o tentativas de delito. En Callao, el porcentaje alcanza un 32.4%.

Desde el año 2011 el porcentaje de personas victimizadas ha venido disminuyendo, a diferencia de la sensación de inseguridad. Entre los años 2014 y 2015 ha habido un incremento que es tan pequeño que se encuentran dentro del margen de error. Aun así, hay una diferencia de casi 12 puntos porcentuales entre el 2011 y 2015, cuando la victimización alcanzó casi un 46%.

VÍCTIMAS DE ALGÚN TIPO DE DELITO Y TENTATIVAS EN LIMA METROPOLITANA, 2011-2015

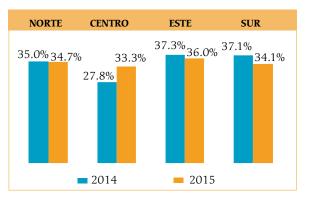


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

A pesar de esta disminución, la cifra de victimización en Perú sigue siendo alta en comparación con otros países de la región. En 2014, el Barómetro de las Américas señaló que Perú era el primer país con más víctimas de América (30.6%), por encima de países como Ecuador, Argentina y Venezuela.

En cuanto a las áreas interdistritales, en ellas sí puede apreciarse el incremento de la victimización: Lima Centro pasó de 27.8% a 33.3%, con un aumento de 5.5 puntos porcentuales. En cambio, la victimización en el resto de áreas interdistritales se ha mantenido estable o ha disminuido.

VICTIMIZACIÓN POR ÁREAS INTERDISTRITALES DE LIMA METROPOLITANA, 2014-2015



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

LIMA ESTE ES LA ZONA DE LIMA CON EL NIVEL MÁS ALTO DE VICTIMIZACIÓN.

Víctimas por tipo de delito

Como se viene observando desde años anteriores, los robos de dinero, carteras o celulares son los delitos más frecuentes: 17.5% de limeños fue víctima durante el 2015. En segundo lugar se ubica la estafa, con un 12.1% de víctimas en Lima.

VICTIMIZACIÓN POR TIPO DE DELITO EN LIMA METROPOLITANA, 2015

TIPO DE DELITO	%
Robo de dinero, cartera o celular	17.5
Intento de robo de dinero, carta o celular	6.3
Robo de vehículo	1.2
Intento de robo de vehículo	1.0
Robo de negocio	0.3
Amenazas e intimidaciones	1.3
Maltrato y ofensa sexual	1.3
Secuestro y extorsión	0.4
Otros	0.2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

DENUNCIAS

Según INEI, al año 2015, del total de limeños que fue víctima de algún tipo de delito, solo el 13% efectuó una denuncia. Esta cifra se mantiene desde el año 2011, lo que refleja la necesidad de mejorar la confianza en las autoridades, mejorar o facilitar los trámites y en dar a conocer la importancia de denunciar los delitos.

En cuanto a las áreas interdistritales en la ciudad, Lima Este es la que tiene un menor porcentaje de víctimas denunciantes (10.7% del total de víctimas), mientras que Lima Sur tiene el más alto (15.5%).

La Policía Nacional ha registrado un total de 113,862 delitos cometidos en Lima Metropolitana y 14,599 en Callao. El detalle por tipo de delito, según las denuncias realizadas, se puede ver a continuación:

DENUNCIAS DE DELITOS EN LIMA METROPOLITANA, 2015

CONTRA LA VIDA, EL CUERPO Y LA SA	ALUD
Homicidio	238
Aborto	29
Lesiones	7,528
Otros	37
CONTRA LA FAMILIA	
Atentados contra la patria potestad	77
Omisión de asistencia familiar	225
Matrimonio ilegal	1
CONTRA LA LIBERTAD	
Violación de la libertad personal	448
Violación de la intimidad	29
Violación de domicilio	135
Violación de la libertad sexual	3,491
Proxenetismo	37
Ofensa contra el pudor	50
Otros	122
CONTRA EL ORDEN ECONÓMICO	
Especulación, adulteración	1
Otros	5
CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA	L
Peligro común	3,606
Tráfico ilícito de drogas	771
Microcomercialización de drogas	3,269
Tenencia ilegal de armas	215
Otros	397
CONTRA EL ORDEN FINANCIERO	
Delito financiero	28
Delito monetario	128

Fuente: Policía Nacional del Perú

CONTRA EL PATRIMONIO	
Hurto Robo Abigeato Apropiación ilícita Estafas Fraude en la administración Delitos informáticos Daños simples y agravados Otros	41,695 45,503 13 477 1,553 1 106 633 802
CONTRA LA FE PÚBLICA	
Falsificación de documentos Falsificación de timbres y marcas oficiales Otros	325 22 57
CONTRA LA TRANQUILIDAD PÚBLICA	١.
Apología al terrorismo Otros	5 32
CONTRA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLIC	CA
Cometido por particulares Cometido por funcionarios públicos Administración de justicia	546 59 512
DELITO TRIBUTARIO	
Contrabando Elaboración clandestina de productos	3 7
PANDILLAJE	85
POSESIÓN DE ARMAS DE GUERRA	8
OTROS	551

Robos y hurtos

Se denunciaron 41,695 hurtos y 45,503 robos durante el 2015 en Lima Metropolitana; San Juan de Lurigancho, nuevamente, se ubica como el distrito con mayor cantidad de denuncias registradas.

DENUNCIAS DE ROBOS Y HURTOS EN LIMA METROPOLITANA, 2015

DISTRITO	HURTOS	ROBOS
Ancón	237	250
Ate	3,116	2,517
Barranco	463	586
Breña	1,370	882
Carabayllo	713	1,401
Chaclacayo	163	103
Chorrillos	2,177	2,937
Cieneguilla	148	192
Comas	2,318	2,876
El Agustino	1,446	1,256
Rimac	318	909
Independencia	1,849	1,221
Jesús María	245	344
La Molina	301	225
La Victoria	3,007	2,291
Lima Cercado	2,874	2,949
Lince	329	241
Los Olivos	1,417	2,226
Lurigancho-Chosica	389	371
Lurín	90	109
Magdalena del Mar	823	522
Miraflores	1,301	294
Pachacámac	59	21
Pucusana	58	24
Pueblo Libre	488	643
Puente Piedra	925	1,462
Punta Hermosa	93	34
Punta Negra	82	23
San Bartolo	90	6
San Borja	1,124	867
San Isidro	336	266
San Juan de Lurigancho	2,724	4,745
San Juan de Miraflores	1,357	1,499
San Luis	1,024	818
San Martín de Porres	892	3,759
San Miguel	1,395	1,254
Santa Anita	497	471
Santa María del Mar	14	4
Santa Rosa	64	33
Santiago de Surco	2,399	1,227
Surquillo	1,067	418
Villa María del Triunfo	1,192	1,616
Villa El Salvador	721	1,611

Fuente: Policía Nacional del Perú

SAN JUAN DE LURIGANCHO ES EL DISTRITO DE LIMA CON MAYOR NÚMERO DE ROBOS Y HURTOS EN EL 2015.

Homicidios

La Policía Nacional registró 238 homicidios en Lima Metropolitana y 178 en Callao.

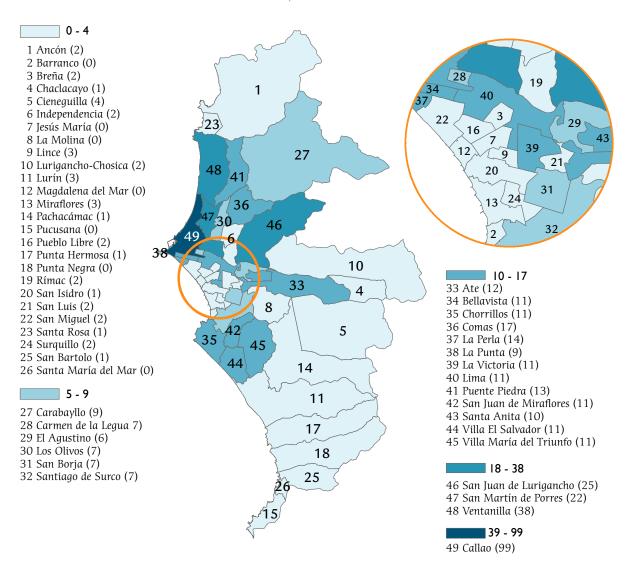
DENUNCIAS DE HOMICIDIOS EN LIMA METROPOLITANA, 2014 Y 2015

DISTRITO	2014	2015
Ancón	4	2
Ate	12	12
Barranco	1	0
Breña	1	2
Carabayllo	4	9
Chaclacayo	0	1
Chorrillos	25	11
Cieneguilla	6	4
Comas	10	17
El Agustino	3	6
Rímac	10	2
Independencia	3	2
Jesús María	O	0
La Molina	0	0
La Victoria	8	11
Lima Cercado	15	11
Lince	O	3
Los Olivos	15	7
Lurigancho-Chosica	6	2
Lurín	7	3
Magdalena del Mar	1	0
Miraflores	1	3
Pachacámac	0	1
Pucusana	0	0
Pueblo Libre	O	2
Puente Piedra	9	13
Punta Hermosa	2	1
Punta Negra	0	0
San Bartolo	O	1
San Borja	3	7
San Isidro	4	1
San Juan de Lurigancho	23	25
San Juan de Miraflores	14	11
San Luis	2	2
San Martín de Porres	14	22
San Miguel	5	2
Santa Anita	0	10
Santa María del Mar	1	0
Santa Rosa	2	1
Santiago de Surco	2	7
Surquillo	4	2
Villa María del Triunfo	3	11
Villa El Salvador	11	11

Fuente: Policía Nacional del Perú

La tasa de homicidios al 2015 es de 5 muertes por cada 100 mil habitantes en Lima Metropolitana. A nivel nacional, esta cifra es de 7.2 homocidios por 100 mil habitantes. En la ciudad esta cifra no ha tenido una gran variación, pues en el 2011 la tasa en Lima era de 4.8; sin embargo, a nivel nacional sí se percibe el cambio: la tasa nacional ese año era de 5.4 y la ciudad con la tasa más alta alcanzaba 13.7 homicidios por 100 mil habitantes (Madre de Dios) y en 2015 la tasa más alta es de 20.6 (Tumbes).

DENUNCIAS DE HOMICIDIOS REGISTRADAS EN DISTRITOS DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO, 2015



Fuente: Policía Nacional del Perú

Violencia familiar

Lima registró 46,185 denuncias de violencia familiar en la Policía Nacional, representando la región con mayor número de denuncias (33.5% del total). De estos casos, 39,625 víctimas fueron mujeres y 6,560 hombres: esto representa seis mujeres que denunciaron agresión por cada hombre agredido.

EL 86% DE LOS DENUNCIANTES DE VIOLENCIA FAMILIAR EN LIMA METROPOLITANA FUERON MUJERES.

Violencia contra la mujer

Según cifras del INEI, el 71.6% de mujeres con pareja en Lima Metropolitana ha sido violentada por su pareja: el 68.6% sufrió de violencia psicológica, el 30.4% de violencia física y el 7.8% de volencia sexual.

Además, de aquellas mujeres que sufrieron algún tipo de violencia física y que no buscaron ayuda, el 47.4% no lo hizo porque consideró que no era necesario, y un 10.9% porque no sabía a dónde ir. De quienes sí buscaron ayuda, el 91.8% acudió a una comisaría, siendo la Policía Nacional la institución que debería tener el mayor tipo de personal capacitado para atender estos casos.

El Ministerio de la Mujer, a través de los Centros de Emergencia Mujer (CEM), ofrece apoyo gratuito a las mujeres víctimas de violencia familiar o sexual, brindándoles asesoría legal, defensa judicial y tratamiento psicológico. En Lima Metropolitana existen 23 centros ubicados en distintos distritos.

Durante el 2015, los CEM atendieron 10,900 casos de violencia: 1,690 por violencia sexual, 4,071 casos por violencia física y 5,139 por violencia psicológica. De las víctimas, 9,036 fueron mujeres y 1,864 hombres. Además, 4,579 casos del total fueron menores de edad.

CERCA DE 300 FEMINICIDIOS SE REGISTRARON SOLO EN LIMA DESDE EL 2009 HASTA EL 2015.

Feminicidios

El Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público señala que, a octubre del 2015, se registraron ese año 23 feminicidios en Lima Metropolitana. A nivel nacional, se registró 55 feminicidios y, desde el año 2009, ha habido un total de 795 feminicidios en el país. A diferencia de la Policía Nacional, que registra los feminicidios al momento de la denuncia, el Ministerio Público determina a los crímenes como feminicidios tras las primeras investigaciones para conocer si fueron crímenes relacionados al género de la víctima.

En cuanto a tentativas de feminicidio, a octubre del 2015 hubo 11 a lo largo del año en Lima Metropolitana y un total de 28 a nivel nacional. Desde el 2009, estas suman 299 en el Perú.

GESTIÓN DE LA SEGURIDAD CIUDADANA

Serenazgo

Al analizar el número de habitantes por efectivo de serenazgo en los distritos, San Isidro es el que está mejor posicionado (con un serenos para cada 64 habitantes). Si consideramos los balnearios, Santa María del Mar es el que tiene una mejor distribución de serenos por habitantes (uno por cada 60 habitantes). En el otro extremo se encuentra Chorrillos, con más de 6 mil habitantes por sereno. En 2014, Comas ocupó este lugar con tan solo 69 serenos, lo que equivalía a más de 7 mil personas por efectivo. Para el 2015, duplicó su personal de serenazgo.

SERENAZGO MUNICIPAL EN LIMA METROPOLITANA, 2015

DISTRITO	NÚMERO SERENOS	HABITANT SERENO	TES/ KM ² / SERENO
Chorrillos	54	6,029	0.72
San Juan de Luriganc			0.72
Comas	120		0.69
Villa El Salvador	110	,	0.32
San Martín de Porres		-,	0.17
Carabayllo	99	- ,	3.50
Breña	29	,	0.11
Villa María del Triun		_,	0.39
San Juan de Miraflore		_,	0.14
Santa Anita	120	-,	0.09
Ate	366	,	0.21
Puente Piedra	220	,	0.32
Rímac	110	1,499	0.11
Independencia	145	1,495	0.10
El Agustino	136	1,407	0.09
Chaclacayo	38	3 1,143	1.04
Pachacámac	115	1,127	1.39
San Luis	54	1,067	0.06
Santa Rosa	22	852	0.98
Cieneguilla	56	841	4.29
Ancón	55	789	5.43
Los Olivos	500	742	0.04

DISTRITO	NÚMERO SERENOS	HABITANTES SERENO	/ KM ² / SERENO
	SERENOS	SLICENO	SLICENO
Lurín	117	728	1.54
Pucusana	26	656	1.22
La Victoria	291	590	0.03
La Molina	400	429	0.16
Lurigancho-Chosica	529	414	0.45
San Miguel	370	366	0.03
Surquillo	250	365	0.01
Lince	148	339	0.02
Santiago de Surco	1,050	328	0.03
Lima Cercado	955	285	0.02
Pueblo Libre	270	282	0.02
Jesús María	340	211	0.01
Barranco	150	200	0.02
San Borja	718	156	0.01
Punta Negra	58	137	2.25
San Bartolo	73	105	0.62
Miraflores	850	96	0.01
Punta Hermosa	85	90	1.41
San Isidro	851	64	0.01
Santa María del Mar	27	60	0.36
	27	60	0.36
Magdalena del Mar	-	-	-

Fuente: Instituto de Defensa Legal

Juntas vecinales

En el 2015, existieron 2,275 juntas vecinales registradas por la Policía Nacional, más del doble que en 2014 (1,064). De igual manera, el número de personas integrantes también se ha duplicado: pasó de 12,600 personas a 26,250. En cuanto a sexos, la participación de hombres y mujeres se mantiene equilibrada: 13,164 mujeres y 13,086 hombres.

JUNTAS VECINALES DE LIMA METROPOLITANA, 2016

	JJVV	INTEGRA	NTES M	Н
San Juan de Lurigancho	246	2,773	1,458	1,315
Puente Piedra	187	2,773	1,200	828
La Victoria	177	1,861	723	1,138
El Agustino	158	1,775	1,044	731
Carabayllo	124	1,773	936	785
Los Olivos	124	1,472	767	705
Comas	104	1,096	511	585
Ate	90	1,248	561	687
San Martín de Porres	85	986	481	505
San Juan de Miraflores	84	952	433	519
Villa El Salvador	80	964	450	514
San Luis	76	859	436	423
Independencia	73	850	438	412
Lima Cercado	72	825	406	419
Rímac	65	739	367	372
San Miguel	55	619	286	333
Lurín	51	674	308	366
Villa María del Triunfo	47	522	254	268
Chorrillos	41	489	225	264
Cieneguilla	39	415	185	230
Santiago de Surco	39	406	183	223
La Molina	34	379	212	167
Ancón	24	261	182	79
Santa Anita	20	239	121	118
Pachacámac	15	197	74	123
San Borja	14	140	41	99
Chaclacayo	14	200	109	91
Lince	14	155	68	87
Santa Rosa	12	164	109	55
Jesús María	12	141	81	60
Magdalena del Mar	12	132	71	61
Punta Negra	11	130	81	49
Punta Hermosa	10	134	67	67
Pueblo Libre	10	118	71	47
Miraflores	10	101	68	33
Surquillo	10	100	15	85
Breña	8	82	37	45
San Bartolo	8	83	15	68
Pucusana	6	67	23	44
San Isidro	6	60	33	27
Barranco	5	52	25	27
Lurigancho-Chosica	3	41	9	32
Santa María del Mar	0	0	0	0

Fuente: Instituto de Defensa Legal

Policía

Los distritos con la mayor cantidad de habitantes por policía son Chosica, Villa El Salvador, Santa Anita y San Martín de Porres, con más de 3,000 personas por efectivo. La cantidad de efectivos policiales en Lima Metropolitana ha disminuido nuevamente, pasando de 7,888 en 2014 a 7,413 en 2015. El promedio de habitantes por policía en todo Lima es de 1,200.

INDICADORES POLICIALES EN LIMA METROPOLITANA, POR DISTRITO, 2015

DISTRITO	POLICÍAS	HAB/POLICÍA
Lurigancho-Chosica	62	3,532
Villa El Salvador	135	3,430
Santa Anita	70	3,263
San Martín de Porres	219	3,197
Ate	244	2,582
Villa María del Triunfo	238	1,885
Pachacámac	72	1,801
Carabayllo	169	1,787
San Juan de Miraflores	232	1,741
San Juan de Lurigancho	637	1,713
Comas	326	1,610
Puente Piedra	232	1,523
Santiago de Surco	251	1,371
Cieneguilla	37	1,272
Los Olivos	299	1,242
La Molina	140	1,226
Surquillo	82	1,114
Lurín	81	1,051
Independencia	226	959
Chaclacayo	47	924
Pueblo Libre	95	801
Jesús María	94	762
Chorrillos	433	752
Ancón	59	735
Lince	69	728
El Agustino	269	711
San Borja	163	687
La Victoria	251	684
Pucusana	26	656
Rímac	256	644
Miraflores	147	557
Breña	137	554
Barranco	64	469
San Luis	121	476
San Miguel	306	443
Santa Rosa	44	426
Lima Cercado	638	426
San Isidro	158	343
Magdalena del Mar	161	339
San Bartolo	29	265
Punta Hermosa	34	224
Punta Negra	36	220
Santa María del Mar	24	67

Fuente: Instituto de Defensa Legal

Bandas desarticuladas

A lo largo del año, la Policía Nacional desarticuló 1,407 bandas delictivas en Lima Metropolitana y 109 en el Callao. El mayor número pertenecía al distrito de San Juan de Lurigancho: 145. En comparación con el 2014, el número de bandas desarticuladas incrementó en 432 en Lima Metropolitana y 12 en Callao.

Detenidos

En cuanto al número de detenidos a lo largo del 2015, la Policía Nacional señala que se detuvo a 27,283 personas. La mayor cantidad ocurrió en el distrito de San Juan de Lurigancho, con 3,232.

PREPARACIÓN ANTE RIESGOS

El Instituto de Opinión Pública de la PUCP desarrolló una encuesta a nivel de Lima Metropolitana y Callao para conocer la percepción de los limeños en relación a la prevención ante sismos. Al respecto, el 60% de la población señaló que es bastante probable que la zona donde vive sea afectada por un terremoto de gran magnitud. Solo un 7.8% cree que es poco o nada probable.

En cuanto a la resistencia de las viviendas, el 21.9% de limeños señaló que tiene poca o ninguna confianza en la resistencia de su vivienda ante un terremoto de regular intensidad.

CONFIANZA EN LA RESISTENCIA DE LA VIVIENDA ANTE UN TERREMOTO DE REGULAR INTENSIDAD, LIMA METROPOLITANA Y CALLAO, 2015

NIVEL DE CONFIANZA	PORCENTAJE
Poca o ninguna confianza	21.9
Regular confianza	52.2
Bastante o mucha confianza	24.8

Fuente: Instituto de Opinión Pública

En cuanto a la preparación ante un sismo, el 73% de habitantes de Lima y Callao no tiene una mochila de emergencia. Además, el 43.1% manifestó no haber participado de un simulacro de sismo en el último año, esto a pesar de los simulacros nacionales organizados anualmente por el Estado.

EMERGENCIAS

Según el registro del Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), en el 2015 ocurrieron 306 emergencias, de las que 224 fueron incendios. Estos incendios dejaron en total 6 fallecidos, 9 heridos, 542 damnificados y 53 afectados. Además, también dejaron como saldo 99 viviendas afectadas y 26 destrozadas.

El segundo tipo de emergencia más frecuente fueron los derrumbes (48 en total), que afectaron 89 viviendas y destrozaron 12, lo que significó 32 damnificados, 18 afectados y 9 heridos.

En cuanto a los huaycos, si bien estos son uno de los tipos menos frecuentes de emergencias (durante el 2015 se registraron dos), generaron el mayor número de daños personales: 10 fallecidos, 600 damnificados, 1,448 afectados y 3 desaparecidos.

FUENTES CONSULTADAS

Instituto Nacional de Estadística e Informática.

- 2015 Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2015. Perú. Nacional y departamental.
- 2016 Homicidios en el Perú, contándolos uno a uno 2011-2015.
- 2016 Victimización en el Perú 2010-2015.
- 2015 Instituto de Defensa Legal.
 Seguridad Ciudadana. Informe Anual
 2015. Balance del gobierno de Ollanta
 Humala: un quinquenio sin cambios
 sustanciales.
- 2015 Instituto de Opinión Pública PUCP.

 Prevención ante sismos. Año XI / Setiembre del 2015.
- 2016 Instituto Nacional de Defensa Civil.

 Bases de datos de emergencias. Reportes de consolidados de emergencias y daños.
- 2016 Lima Cómo Vamos. Sexto Informe de Percepción sobre Calidad de Vida.
- 2015 Ministerio Público.

 Observatorio de Criminalidad. Estadísticas de feminicidio.

Solicitudes de información:

- 2016 Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.
- 2016 Policía Nacional del Perú.

¿CÓMO VAMOS EN CULTURA?

INFRAESTRUCTURA

Bibliotecas municipales

Los datos del último Registro Nacional de Municipalidades – RENAMU, indican que 10 municipios no cuentan con biblioteca bajo su jurisdicción. Comparando con el año 2014, en 2015 se cuenta con una biblioteca más, perteneciente al distrito de Cienequilla.

Por su parte, la municipalidad de Miraflores presenta el mayor número de usuarios atendidos en su biblioteca: 71,442 personas. Vale mencionar que apenas 12 de 43 municipalidades (27.9%) cuentan con el servicio de préstamos de libros a domicilio y 10 (23.3%) poseen un catálogo de acceso público. Con respecto a los préstamos, el número de distritos que ofrece este servicio se ha reducido en 7, mientras que aquellas municipalidades que tienen su catálogo con acceso público aumentaron en 1. De igual modo, el número de salas infantiles ha aumentado en 9. Todas las municipalidades que tienen biblioteca ofrecen el servicio de lectura en sala con excepción de Pucusana y Rímac. Además, solo 6 municipalidades cuentan con biblioteca virtual. Cabe destacar que la biblioteca que ofrece más servicios es la de Lima Cercado.

BIBLIOTECAS MUNICIPALES EN LIMA METROPOLITANA, 2015

DISTRITO BIBLIC	OTECA PR	ÉSTAMO		CATÁLOGO VIRTUAL	DISTRITO BIBLIOTI	ECA	PRÉSTAMO	SALA (INFANTIL	CATÁLOGO VIRTUAL
Ancón	1				Pachacámac	1			
Ate	<u>1</u>		<u></u>		Pucusana	2			
Barranco	<u>1</u>		 		Puente Piedra	1			
Breña	0				Punta Hermosa	1	Δ	<u></u>	
Carabayllo	0				Punta Negra	0			
Chaclacayo	1		<u></u>		Rímac	1	Δ		
Chorrillos	1				San Bartolo	0			
Cieneguilla	1	Δ			San Borja	1	Δ		••••••••••••••••••••••••••••••••••••••
Comas	0				San Isidro	2	⇧	<u></u>	P
El Agustino	0				San Juan de Lurigancho	1			
Independencia	1			P	San Juan de Miraflores	0			
Jesús María	2		<u></u>	P	San Luis	1		_	P
La Molina	0				San Martín de Porres	1		<u></u>	
La Victoria	1				San Miguel	1			
Lima Cercado	2	Δ	<u></u>	P	Santa Anita	1		^	
Lince	2		<u></u>		Santa María del Mar	0			
Los Olivos	1			P	Santa Rosa	0			
Lurigancho-Chosi	ca 1		_	9	Santiago de Surco	5	⇧	<u></u>	
Lurín	1				Surquillo	1		<u></u>	
Magdalena del M	ar 1	⇧			Villa El Salvador	4		<u></u>	
Miraflores	3	٥	<u></u>	P	Villa María del Triunfo	1	△		P
Pueblo Libre	1								

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

PUBLICACIONES EN BIBLIOTECAS MUNICIPALES DE LIMA METROPOLITANA, 2015

TIPO DE PUBLICACIÓN	NÚMERO
Folletos	15,049
Libros	415,882
Libros electrónicos	13,518
Publicaciones periódicas	47,140
Material audiovisual	9,125
Material en braille	1,356
Afiches	7,603

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Con respecto al 2015, el número total de publicaciones disponibles en las bibliotecas municipales fue de 509,673. En comparación con el año 2014, se ha reducido en 80,581 el número de publicaciones, sobre todo la cantidad de libros que disminuyó en 90,049 ejemplares. El tipo de publicación que mayor aumento ha tenido es el de las publicaciones periódicas, con 10,018 números más. Finalmente, para este año también se reportaron 294,332 usuarios atendidos en las bibliotecas municipales.

EL 76.2% DE LIMEÑOS NO LEE NUNCA O CASI NUNCA POR FALTA DE TIEMPO.

HÁBITOS DE LECTURA

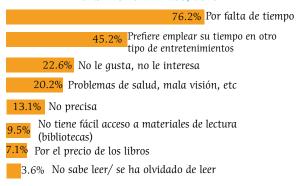
Según una encuesta aplicada por el Instituto de Opinión Pública de la PUCP (IOP), el 27.2% de personas que vive en Lima y Callao lee libros alguna vez al mes; el 26.8% lee una o dos veces por semana, y el 15.8% lee todos o casi todos los días. Con respecto a los motivos principales por los que las personas leen, el 58.8% lo hace para estar informado; en segundo lugar, para aprender cosas nuevas y mejorar su cultura (53.8%), y en tercer lugar, para disfrutar o distraerse (43.1%). Por el otro lado, el motivo principal por el cual no leen nunca o casi nunca libros es por falta de tiempo (76.2%). La segunda razón es porque prefiere emplear su tiempo en otro tipo de entretenimientos (45.2%) y la tercera es porque no le gusta o no le interesa (22.6%).

MOTIVO PRINCIPAL POR EL QUE DEDICA ALGO O PARTE DE SU TIEMPO A LEER LIBROS, 2015



Base: Total de personas que leen con alguna frecuencia Fuente: Instituto de Opinión Pública

MOTIVO PRINCIPAL POR EL QUE NO LEE NUNCA O CASI NUNCA LIBROS, 2015



Base: Total de encuestados que lee nunca o casi nunca. Fuente: Instituto de Opinión Pública

Con respecto a los géneros literarios preferidos, las novelas ocupan el primer lugar con 58.4%, mientras que en segundo lugar se ubican los cuentos con un 26.3% y el tercer género es el de biografías con 17.8%.

En contraste, el 60.7% afirma que lee periódicos (incluyendo versiones digitales y gratuitas) todos o casi todos los días. Esto significa una diferencia de 44.9 puntos porcentuales con respecto a las personas que leen libros todos o casi todos los días.

USO DEL INTERNET

Según la misma encuesta, en Lima y Callao, el 65.2% de personas cuentan con servicio de internet en su hogar, mientras que el 58.9% posee un *Smartphone* o celular con acceso o conexión a internet; el 31.5% cuenta con una *tablet*. A nivel nacional, esto se ve revertido, ya que el porcentaje de personas que cuenta con un *Smartphone* o celular con acceso o conexión a internet es de 50.1%, mayor al de las personas que cuentan con servicio de internet en su hogar (45.9%).

Con respecto a la frecuencia del uso de Internet, casi la mitad (48.7%) señaló que usa todos o casi todos los días Internet, mientras que 23% mencionó que nunca usa y el 19.6% afirmó usarlo 2 a 3 veces por semana.

PREFERENCIAS MUSICALES

Según datos del IOP, el género musical favorito de los limeños son las baladas/música romántica (50%); el segundo es la salsa (43.1%) y el tercero es la música criolla (34.8%). Sin embargo, al consultar por cuál creen que es el género musical favorito de los limeños, el 63.4% cree que es la cumbia.

En cuanto al lugar en donde los limeños escuchan música, el principal resultado fue en sus casas (79.5%), seguido por su centro de trabajo o de estudios (10.9%). En cuanto a las horas dedicadas a escuchar música, el 50% dedica entre 1 y 2 horas al día, mientras que el 41.3%, más de 2 horas diarias.

MUSEOS

Ministerio de Cultura

En el 2015, 520,991 personas visitaron los museos en Lima Metropolitana. El Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú continúa siendo el más visitado (151,079 visitas). Sin embargo, el número de asistentes se ha reducido en 52,253 personas con respecto al año 2014.

Según información del Museo de Sitio Pachacámac (MSPAC), durante el 2015 realizó 25 actividades. Dentro de estas, se encuentran aquellas de carácter gratuito dirigidas a la población del entorno, como taller de quipu, visita al Santuario, ruta de peregrinos, taller de elaboración de adobes, entre otros. En total, participaron 862 personas.

Asimismo, el Proyecto Comunitario 2015 dirigido a mujeres del programa de desarrollo comunitario del MSPAC, incluye talleres de formación de empresa, iconografía de Pachacámac, taller de bordado, entre otros. Un total de 25 mujeres fueron beneficiadas por este proyecto.

Finalmente en el marco de Mes de Museos, se realizó una actividad que contó con la participación de 220 personas e incluyó una visita al jardín prehispánico, la explicación de la fauna del Santuario, visita inédita al Acllawasi (construcción especial para mujeres) y la explicación del proyecto de SPI (Sustainable Preservation Initiative).

En los otros museos de Lima Metropolitana, se realizaron charlas, seminarios, exposiciones filatélicas, actividades por el mes de los museos, entre otras. Por ejemplo, en el museo de sitio Huallamarca, con motivo del Mes de los Museos, se organizó una charla sobre la evolución del mate burilado. También destacan las actividades conocidas como "La Huaca te cuenta" y "Huacas, burbujas y rock and roll". En el Museo de sitio Arturo Jiménez Borja - Puruchucco, una de las actividades que se dio fue un encuentro de curacas de Lati y la celebración del Inti Raymi. Todas estas actividades fueron gratuitas.

Con respecto a las actividades con costo, el Museo Nacional de la Cultura Peruana realizó talleres permanentes de marinera norteña, guitarra y charango, además de talleres temporales de diverso tipo (tintes de la selva, mates burilados, lengua y cultura quechua, aymara, awajún, entre otros).

Municipalidad Metropolitana de Lima

La gestión actual informa que tiene bajo su administración cuatro museos y salas de exposición que administra la Gerencia de Cultura:

- Galería Municipal de Arte Pancho Fierro
- Museo de Sitio Bodega y Quadra
- Museo Metropolitano
- Sala de Exposición de la Casa de las Trece Puertas

Estos espacios contaron con la asistencia de 188,711 personas el 2015. El más visitado fue la Galería Municipal de Arte Pancho Fierro, con 97,867 personas.

Además, el último domingo de cada mes se peatonaliza el centro histórico restringiendo el paso de autos en la celebración "Al Damero del Pizarro Sin Carro" implementado desde el mes de septiembre del 2015.

OFERTA CULTURAL

ACTIVIDADES DEL MINISTERIO DE CULTURA

DIRECCIÓN DEL MINISTERIO DE CULTURA A	CTIVIDADES
Dirección de Participación Ciudadana	203
Gran Teatro Nacional	184
Dirección de Industrias Culturales y Arte	165
Dirección General de Museos	70
Dirección de Gestión de Monumentos	51
Dirección de Patrimonio Cultural	21
Dirección de Ciudadanía Intercultural	12
Dirección General de los Derechos de los	12
Pueblos Indígenas	

Fuente: Ministerio de Cultura

Dirección de Participación Ciudadana

Realiza actividades para cambiar las actitudes de la ciudadanía en favor de la protección y defensa del patrimonio cultural, de forma que puedan apropiarse responsablemente del mismo. También ofrece actividades dirigidas a instituciones públicas y privadas a las cuales se les otorga herramientas y conocimientos para que puedan mejorar sus labores en torno a la protección del patrimonio cultural.

Esta dirección remitió información sobre diversas actividades sin costo de sus programas de defensores del patrimonio, prevención de delitos, fortalecimiento de capacidades, capacitación magisterial, entre otras. Las 203 actividades incluyeron visitas de reconocimiento, reuniones de coordinación, y jornadas informativas y de sensibilización, que fueron realizadas en diversos distritos de Lima, con mayor incidencia en Lurigancho-Chosica (99 actividades).

Dirección de Industrias Culturales y Arte

Ha realizado 165 actividades, dentro de las cuales se encontraban funciones por parte de los elencos de la Orquesta Sinfónica Nacional, Ballet Nacional, Coro Nacional y Elenco Nacional de Folclore; además de funciones de cine al aire libre, intervenciones y concursos por el Día Internacional de la Danza y el Día Internacional de la Fotografía realizadas directamente por direcciones del Ministerio de Cultura.

Dirección de Patrimonio Cultural

Se realizaron conmemoraciones y reconocimientos a diversas personalidades relacionados al ámbito cultural. Entre otras actividades se encuentran exposiciones de arte tradicional y el lanzamiento del Observatorio del Centro Histórico de Lima. En total se realizaron 21 actividades.

Dirección de Ciudadanía Intercultural

En esta dirección se realizaron 12 actividades, entre las cuales se encontraban conversatorios de buenas prácticas interculturales en la gestión pública, "Desafíos en la formulación e implementación de Políticas Públicas para Afrodescendientes", campañas "Por un Perú sin racismo", entre otras.

Dirección General de Derechos de los Pueblos Indígenas

Se realizaron 12 talleres de capacitación con líderes y lideresas, cursos de especialización en derecho a la consulta previa, un foro público "Desafío y retos sobre la protección de pueblos indígenas en situación de aislamiento y contacto inicial (PIACI) en el Perú", presentación del mapa sonoro de lenguas indígenas u originarios, entre otras.

Dirección de Gestión de Monumentos

En sus dos programas se han intervenido sitios arqueológicos y se ha realizado la limpieza de sitios de atención de expedientes, además de diversas charlas y visitas guiadas a sitios arqueológicos. En total se realizaron 51 actividades sin costo por parte de esta dirección.

Gran Teatro Nacional

A lo largo del 2015, se realizaron 184 funciones de distintas disciplinas artísticas (música y danza tradicional, música sinfónica, ópera y música coral, música popular, ballet y danza contemporánea, entre otras) con una asistencia de 160,186 personas. La música sinfónica fue la disciplina que tuvo el mayor número de funciones (54) en el año, mientras que la música y danza tradicional fue la que obtuvo un mayor número de asistentes (46,554).

El número de funciones, con respecto del 2014, aumentó en 50, mientras que el número de asistentes aumentó en 47,205.

Actividades de la Municipalidad de Lima

Según la Municipalidad, durante el 2015 se realizaron 4,260 actividades culturales con y sin costo: 524 de estas fueron realizadas en el espacio público. En cuanto al número de participantes de las actividades culturales, se registró a 972,398 personas en total.

Entre las actividades se encuentran festivales de ballet, el día mundial del teatro, festival internacional de cajón, exposiciones de arte, visitas guiadas a museos, día mundial de la danza, intervenciones culturales en el espacio público, entre otros.

SERPAR

Por su parte, el Servicio de Parques de Lima (SER-PAR) contó con 866 actividades culturales entre producciones y jornadas lúdicas en parques zonales, así como ludotecas itinerantes en parques metropolitanos. Un total de 114,321 personas participaron en estas actividades, cuya mayoría se concentró en las producciones de los parques zonales.

FUENTES CONSULTADAS

2016 Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Registro Nacional de Municipalidades.

Instituto De Opinión Pública-PUCP.

2016 Libros y hábitos de lectura.

2016 Música del recuerdo.

Solicitudes de acceso a la información:

2016 Municipalidad Metropolitana de Lima.

2016 Ministerio de Cultura.

2016 Servicios de Parques de Lima.

¿CÓMO VAMOS EN VIVIENDA Y SERVICIOS PÚBLICOS?

TENENCIA DE LA VIVIENDA

Como en los años anteriores, la vivienda propia es el principal tipo de tenencia de viviendas en Lima y Callao. El 43.4% restante está distribuido en otros tipos de tenencia.

TENENCIA DE LA VIVIENDA EN HOGARES DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO, 2015

ТІРО	%
Propia, totalmente pagada Cedida por otro hogar o institución Alquilada Propia, por invasión Propia, comprándola a plazos Cedida por el centro de trabajo Otra forma	56.6 17.7 15.2 8.5 1.6 0.2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Tipo de vivienda

Si bien los hogares de Lima y Callao, mayoritariamente viven en casas independientes, el porcentaje correspondiente a departamentos ha crecido de 17.4% a 20.6% desde el año 2013 al 2015.

TIPO DE VIVIENDA DE HOGARES DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO, 2015

TIPO DE VIVIENDA	%
Casa independiente	73.1
Departamento en edificio	20.6
Vivienda en quinta	4.0
Callejón, solar o corralón	2.1
Vivienda improvisada	0.1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

LOS HOGARES DE LIMA Y CALLAO QUE VIVEN EN DEPARTAMENTOS SON EL 20.6%.

CALIDAD DE LA VIVIENDA

En cuanto al material predominante en las paredes, techos y pisos de los hogares de Lima y Callao, no hay cambios en las tendencias: la mayoría de hogares tienen paredes y pisos de cemento, así como techos de concreto. Sin embargo, que el 22.6% de hogares tenga techos de calamina es una cifra preocupante, ya que no se ha reducido con el paso de los años.

MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS VIVIENDAS DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO, 2015

MATERIAL EN PAREDES	%
Ladrillo o bloque de cemento	83.0
Madera	9.4
Adobe	4.6
Quincha (caña con barro)	1.1
Piedra o sillar con cal o cemento	0.2
Estera	0.1
Otro material	1.5

MATERIAL EN PISOS	%
Cemento	51.6
Losetas, terrazos o similares	24.4
Parquet o madera pulida	11.8
Tierra	5.8
Láminas asfálticas, vinílicos o similares	5.1
Madera (entablados)	1.1
Otro material	0.1

MATERIAL EN TECHOS	%
Concreto armado	69.3
Calamina o similares	22.6
Madera	5.9
Caña o estera con torta de barro	1.4
Estera	0.5
Otro material	0.3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Por otro lado, el 31.9% de viviendas fue construida con la asistencia técnica de un ingeniero civil o un arquitecto, mientras que más de la mitad no contó con este apoyo (50.6%).

DEMANDA DE VIVIENDAS

Según datos de la Encuesta Lima Cómo Vamos 2015, el 16.4% de limeños quiso comprar o alquilar una vivienda en el último año (10.9% quiso comprar y 5.5% quiso alquilar). De este grupo, el 74.7% no pudo acceder a una nueva vivienda por el costo; el 11.7%, porque la oferta de viviendas no se ajustaba a sus necesidades (diseño, ubicación, etc), y solo el 12.7% sí se sintió satisfecho por la oferta inmobiliaria. Así, si bien en los últimos años se ha visto un crecimiento de la oferta de viviendas (casas o departamentos) en la ciudad, esta no necesariamente responde a lo que los limeños desean o a lo que pueden acceder, principalmente en términos de costos.

FORMALIZACIÓN DE VIVIENDA

Durante el 2015, en Lima Metropolitana se formalizaron 6,547 predios, según los registros del Organismo de Formalización de la Propiedad Informal (COFOPRI). El distrito con el mayor número de predios formalizados fue Puente Piedra (1,475), seguido de Pachacámac (663) e Independencia (564). En comparación con el 2014, los predios formalizados se redujeron en más de una cuarta parte (2014: 9,065 predios).

NÚMERO DE PREDIOS INSCRITOS POR COFOPRI, POR DISTRITOS DE LIMA METROPOLITANA, 2015

DISTRITO	N°	
Ancón	362	
Ate	330	
Breña	1	
Carabayllo	328	
Chaclacayo	35	
Chorrillos	122	
Cieneguilla	32	
Comas	397	
El Agustino	167	
Independencia	564	
La Molina	10	
La Victoria	33	
Lima	37	
Los Olivos	61	
Lurigancho-Chosica	69	
Lurín	147	
Magdalena del Mar	2	
Pachacámac	663	
Pucusana	66	
Puente Piedra	1,475	
Punta Hermosa	58	
Punta Negra	38	
Rímac	71	
San Bartolo	18	
San Borja	2	
San Juan de Lurigancho	408	
San Juan de Miraflores	248	
San Luis	1	
San Martín de Porres	165	
San Miguel	8	
Santa Anita	10	
Santa María del Mar	1	
Santa Rosa	23	
Santiago de Surco	125	
Surquillo	16	
Villa El Salvador	125	
Villa María del Triunfo	312	
(Ancón-Santa Rosa)	1	
(Puente Piedra-Ancón)	3	
(Lurín-Pachacámac)	4	
(San Juan de Miraflores-	_	
Villa El Salvador)	7	
(San Juan de Miraflores-	1	
Villa María del Triunfo)	1	
(Pachacámac-Lurín-	1	
Villa María del Triunfo)	-	

Fuente: Organismo de Formalización de la Propiedad Informal

Vale decir que esta institución recibió 387 solicitudes de formalización durante el mismo periodo de tiempo.

DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS

Agua y alcantarillado

Durante el 2015 se produjeron 713'459,163 m³ de agua potable al día, pero solo se facturaron 501'038,974 m³. Esto significa que, según datos de SUNASS, se perdió el 29.8% del total de agua producida.

EL 29.8% DE AGUA POTABLE PRODUCIDA EN LIMA Y CALLAO NO FUE FACTURADA.

En cuanto al tipo de abastecimiento de agua en los hogares de Lima y Callao, el 88.6% tiene como fuente la red pública dentro de la vivienda. En segundo lugar está el abastecimiento a través de cisternas o similares, que se da en el 3.5% de hogares. Es necesario tomar en cuenta que, si bien la principal fuente de agua es la red pública, esto no necesariamente implica una cobertura de 24 horas al día.

PROCEDENCIA DEL ABASTECIMIENTO DE AGUA EN HOGARES DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO, 2015

TIPO DE ABASTECIMIENTO	%
Red pública dentro de la vivienda Camión - cisterna u otro similar	88.6 3.5
Red pública, fuera de la vivienda pero dentro del edificio	2.8
Pilón de uso público	2.7
Pozo	0.6
Río, acequia, manantial o similar	0.2
Otra	1.6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

En cuanto al tipo de conexión de los servicios higiénicos por hogar, nuevamente la red pública dentro de la vivienda es mayoritaria en la ciudad (88.3% de hogares de Lima y Callao).

PROCEDENCIA DE LA CONEXIÓN DE LOS SERVICIOS HIGIÉNICOS EN LIMA METROPOLITANA Y CALLAO, 2015

ТІРО	%
Red pública de desagüe en la vivienda Pozo séptico	88.3 3.5
Red pública de desagüe fuera de la vivienda pero en edificio	2.6
Pozo ciego o negro	2.5
Letrina	1.9
Río, acequia o canal	0.2
No tiene	0.9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Electrodomésticos y equipos electrónicos

El número de hogares de Lima y Callao con determinado equipo electrónico se ha mantenido estable a comparación con el 2014. La televisión a color y la cocina a gas siguen siendo los dos tipos de electrodomésticos más comunes.

EQUIPAMIENTO DE HOGARES DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO, 2015

EQUIPO	%
Televisión a color	95.8
Cocina a gas	95.1
Licuadora	85.8
Plancha	83.1
Refrigeradora	81.6
DVD	63.2
Lavadora	54.7
Equipo de sonido	52.2
Computadora	49.7
Radio	44.9
Horno microondas	40.7
Máquina de coser	9.6
Televisión a blanco y negro	1.8
Video grabadora	1.0
Cocina a kerosene	0.3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Tecnologías de la información y comunicación

En cuanto a la cantidad de hogares que poseen al menos un teléfono fijo, celular, internet y televisión por cable, solo la tenencia de teléfonos fijos es la que ha disminuido a comparación con el 2012. Por su lado, la tenencia de teléfono celular es la más alta.

ACCESO A TIC EN HOGARES DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO, 2012 Y 2015

@	Ĭ
Internet	Cable
2012: 38.7%	2012: 55.2%
2015: 42.4%	2015: 59.9%
\Diamond	
Celular	Teléfono fijo
2012: 88.8%	2012: 54.8%
2015: 92.9%	2015: 48.4%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

FUENTES CONSULTADAS

2015 Instituto Nacional de Estadística e Informática. Encuesta Nacional de Hogares, anual.

Solicitudes de Información:

2015 Organismo de Formalización de la Propiedad Informal (Cofopri).

2015 Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento (Sunass).

¿CÓMO VAMOS EN ESPACIO PÚBLICO?

PARQUES ZONALES Y METROPOLITANOS

El Servicio de Parques de Lima, que pertenece a la Municipalidad Metropolitana de Lima, se encarga de la administración de los parques zonales y metropolitanos de la ciudad. Al 2015, contaba con ocho (8) parques zonales y seis (6) parques metropolitanos, lo que da un total de 14 parques bajo su administración.

RELACIÓN DE PARQUES EN LIMA METROPOLITANA, 2015

PARQUES	DISTRITO	
Cahuide	Ate Vitarte	
Los Anillos	Ate Vitarte	
Manco Cápac	Carabayllo	
Parque de la Exposición	Cercado de Lima	
Coronel Miguel Baquero	Cercado de Lima	
Parque Universitario	Cercado de Lima	
Los Soldados	Cercado de Lima	
Alameda Las Malvinas	Cercado de Lima	
Sinchi Roca	Comas	
Lloque Yupanqui	Los Olivos	
Cápac Yupangui	Rímac	
Huayna Cápac	San Juan de Miraflores	
Huiracocha	San Juan de Lurigancho	
Huáscar	Villa El Salvador	

Fuente: Municipalidad Metropolitana de Lima

Si bien no se obtuvo información respecto a los visitantes en el 2015, sí se conoce que recibieron 2'042,342 visitas durante el 2014.

A pesar de estar ubicados en zonas de la ciudad con menores recursos económicos y en donde la cantidad y calidad de los espacios públicos no es muy alta, los parques zonales cobran por el ingreso a los visitantes. Aunque son montos pequeños, esto limita el acceso a estos espacios y no permite a las personas ejercer su derecho a acceder a espacios públicos de carácter gratuito y en donde puedan encontrarse, relacionarse, hacer deporte, entre otras actividades. En el caso de niños, por ejemplo, se les cobra el acceso desde los 5 años, condicionando su derecho al juego al pago del ticket de ingreso.

Áreas verdes

Al 2015, existen 32'073,014 m^2 de áreas verdes públicas en Lima; sin embargo, solo 27'030,000 m^2 son áreas verdes implementadas que cuentan con piso verde; es decir, el resto está categorizado como área verde pero no cuenta con vegetación. Esto representa 3.04 m^2 de área verde por habitante en promedio en toda la capital.

RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS

Ocupa Tu Calle

Desde fines de 2014, Lima Cómo Vamos viene promoviendo la estrategia Ocupa Tu Calle, una iniciativa que busca crear nuevos espacios públicos y regenerar y revitalizar los espacios ya existentes a través de intervenciones urbanas de pequeña escala, bajo costo, rápida implementación y alto impacto.

Esto lo logra a través del empoderamiento de actores locales para promover colaborativamente la recuperación del espacio público como lugar de interacción, cohesión social y expresión cultural. Así, se potencia la sensación de pertenencia en la ciudad, lo que promueve cambios positivos y de largo plazo, y reduce la inseguridad y la degradación ambiental.

Metodología

La metodología consiste en identificar un lugar propicio para la implementación de una intervención y a los actores involucrados (vecinos, municipalidad, empresas, etc). Posteriormente se llevan a cabo talleres de capacitación y sensibilización con respecto a la importancia de acceder a espacios públicos de calidad. Estos talleres sirven como plataformas donde los actores pueden expresar sus opiniones, buscando llegar en conjunto a una identificación clara de espacios potenciales y necesidades que pudiesen existir. Luego se realiza una medición previa y encuestas para conocer los usos y necesidades del espacio, para así elaborar el diseño preliminar. Este diseño es presentado a los actores involucrados para poder asianar roles y responsabilidades. Estos roles incluyen la colaboración en la gestión y trabajo de materiales necesarios, llevar a cabo actividades que promuevan la activación y uso constante del espacio de manera inclusiva y, por último, velar por el mantenimiento apropiado del espacio compartido.

Luego de estas actividades, sigue la implementación del lugar, a través el cual se busca propiciar la participación activa de la comunidad, además de gestionar donaciones de materiales en desuso como parihuelas y llantas. Es importante recalcar que la ejecución de la intervención no se trata exclusivamente del trabajo del mobiliario y elementos físicos de la intervención; se pueden brindar espacios de colaboración y participación a través de otros tipos de actividades que busquen consolidar el sentimiento de una comunidad comprometida. Luego de ejecutar la intervención, se realiza una medición posterior para comparar la situación actual con la previa en cuanto al uso del espacio. Finalmente, se hacen el mantenimiento y las modificaciones necesarias. El éxito de la intervención y la participación de las autoridades de la municipalidad en el proceso ayudan finalmente a incidir en las políticas públicas de la ciudad.

Intervenciones implementadas

Hasta fines del 2015, se implementaron ocho (8) intervenciones en los distritos de Miraflores, San Borja, Villa María del Triunfo, Rímac y Comas. Se han realizado mediciones a tres (3) de ellas, que han beneficiado a 75,300 personas, aproximadamente desde diciembre del 2014. Antes de ser recuperados, estos espacios funcionaban como estacionamientos vehiculares, terrenos baldíos o espacios donde se acumulaba basura.

Estas intervenciones se realizaron en alianza con la PUCP, Línea 1, Supermercados Peruanos, la Universidad San Ignacio de Loyola, CITIO, Nómena y los municipios de cada distrito.

MEDICIONES	A	***	illi	ijŢ
INTERVENCIONES	TIEMPO PROMEDIO DE PERMANENCIA	PERSONAS Beneficiadas	TIPOS DE USUARIO	TIPOS De USO
Parklet Miraflores Lugar: Cuadu a 4 de la av. Benavides (cruce con calle Alcantores)	6 MINUTOS DE USO PROMEDIO	64 400 DESDE DICIEMBRE 2014	AMIGOS (57%) PAREJA (24%) FAMILIA (21%)	ESPERAR (20%) CONVERSAR (18%) DESCANSAR (15%)
Parklet San Borja Lugar: Cruce de las Av. Las Artes Norte con la Av. Aviación	5 MINUTOS DE USO PROMEDIO	8 600 DESDE JULIO 2015	SOLOS (91.5%) FAMILIA (13%) AMIGOS (13%)	DESCANSAR (33%) USAR CELULAR (16%) HABLAR (14%)
Parque de bolsillo Villa María del Triunfo Lugar: Estación Villa Maria del Triunfo del Mohu de Linsa.	3.5 MINUTOS DE USO PROMEDIO	2300 DESDE DICIEMBRE 2015	SOLOS (60%) FAMILIA (22%) AMIGOS (13%)	HABLAR (17%) ESPERAR (16%) JUGAR (15%)

Elaboración: Lima Cómo Vamos. Cifras al 31 de diciembre del 2015

ENFOQUE DE ESPACIOS PÚBLICOS

El espacio público es entendido como el espacio abierto, que incluye no solo parques y plazas, sino también calles y veredas, las que contribuyen no solo a mejorar el aspecto de la ciudad, sino que incentivan la caminata, mejoran la salud y el ambiente, disminuyen la inseguridad y promueven la interacción y la cohesión social a través de los espacios de encuentro en una comunidad.

Alineadas a la estrategia promovida por Ocupa Tu Calle y acciones en otras ciudades, a lo largo del 2015 varios municipios impulsaron iniciativas a favor de los espacios públicos y en algunos casos ya son parte de las políticas públicas del distrito.

San Isidro

Este municipio ha impulsado iniciativas para recuperar el espacio público, a través de la instalación de parklets en 20 puntos del distrito, lo que significó 500 m² más de espacio para el descanso y disfrute de los vecinos y peatones. Asimismo, han organizado ferias orgánicas e incorporado food trucks dentro de la zona financiera del distrito. Estas iniciativas mejoran la caminabilidad en la ciudad e interacción entre los vecinos de San Isidro.

Municipalidad Metropolitana de Lima

En el marco del Día Mundial Sin Auto, 2015 la Municipalidad Metropolitana de Lima lanzó la campaña "Al Damero de Pizarro sin carro", que consiste en el cirre del tránsito vehicular, el último domingo de cada mes, de las calles del Centro Histórico. Asimismo, impulsa diversas actividades culturales.

Miraflores

La comuna de Miraflores realizó diversas acciones para promover la activación de nuevos espacios, entre las que se encontraba el estudio de espacios de uso público en el distrito y propuesta del Proyecto de intervenciones urbanas. Además, en coordinación con Lima Cómo Vamos, el Instituto Peruano de Derecho Urbanístico y la Universidad San Ignacio de Loyola se trabaja la elaboración de normativa referente a la creación de nuevos espacios públicos.

San Boria

Entre las iniciativas que impulsa este distrito, se encuentra el programa Biohuertos Urbanos, que promueve el uso compartido de espacios públicos y el consumo de alimentos saludables. Se convoca a familias para que participen en la administración de las parcelas, en la siembra, trasplante, riego, deshierbo y cosecha, contando con el apoyo y seguimiento técnico de la Municipalidad. Además, a raiz de la primera intervención realizada junto a Ocupa Tu Calle, se implementó el programa Calles Verdes en la gerencia de Medio Ambiente y Obras Públicas, encargado de revitalizar los espacios públicos y la diversidad de usos del mismo.

Rímac

La Municipalidad del Rímac cuenta con un Plan de Recuperación de Espacios Públicos 2015 que tiene como objetivo renovar y recuperar diversos espacios del distrito, como la peatonalización del Eje Turístico Trujillo-Yutay-Chiclayo o la reestructuración del Cerro San Cristóbal para potenciarlo como mirador natural, símbolo de la ciudad de Lima, entre otros proyectos. Estas iniciativas no solo mejorarán el entorno del distrito, sino también la calidad de vida de los vecinos y la integración del distrito al sector turístico del centro de Lima.

FUENTES CONSULTADAS:

Lima Cómo Vamos.

- 2015 Análisis Cuantitativo y Cualitativo de la Instalación Tipo Parklet en Avenida Benavides - Miraflores.
- 2015 Análisis de la Instalación Tipo Parklet en Avenida Aviación - San Borja.
- 2015 Análisis de la Instalación Tipo Parklet en Avenida Aviación - Villa María del Triunfo.
- 2016 Municipalidad de Miraflores. *Rendición de cuentas 2015.*
- 2016 Municipalidad de San Isidro. *Rendición de cuentas 2015.*

Solicitudes de acceso a la información:

2015 Servicio de Parques de Lima.

¿CÓMO VAMOS EN DEPORTE?

INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA

Los resultados del Registro Nacional de Municipalidades-RENAMU señalan que en el 2015 se contó con 1,311 espacios de infraestructura deportiva o de recreación de los municipios de Lima Metropolitana, lo que significa una reducción de 339 espacios en comparación con el 2014, cuando se registraron 1,650 espacios.

La municipalidad que registró el mayor número de espacios deportivos fue Comas, con 206 en total; mientras que San Isidro obtuvo el menor número con solo un espacio (complejo deportivo). Aquí también se ve el desbalance entre el tipo de información registrada por cada municipio, dado que un complejo deportivo puede contener espacios para diversas disciplinas, mientras que en otros distritos pueden registrarse como unidades cada cancha, plaza o losa por separado. En ese sentido, sería recomendable que el RENAMU estableciera una descripción específica para cada información que se registre en el sistema.

ESPACIOS DEPORTIVOS MUNICIPALES DE LIMA METROPOLITANA, 2015

ESPACIOS	CANTIDAD
Losas multideportivas	564
Losas de fulbito	308
Complejos deportivos	157
Losas de vóley	64
Estadios	55
Gimnasios	46
Piscinas	37
Losas de básquet	36
Parques zonales	20
Otros	13
Coliseos deportivos	11

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Cabe resaltar que la información es provista por las municipalidades que tienen bajo su administración estos espacios. Esto puede explicar el desbalance entre el número de espacios en 2014 y 2015, dado que las nuevas gestiones entregaron información de la gestión pasada que pudo tener vacíos.

Municipalidad Metropolitana de Lima

Al 2015, existen 19 centros deportivos administrados por la Municipalidad Metropolitana de Lima. De estos, seis (6) están situados en Lima Centro, cinco (5) en Lima Norte, cinco (5) en Lima Sur y tres (3) en Lima Este.

CENTROS DEPORTIVOS ADMINISTRADOS POR LA MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA, 2015

ZONA	DISTRITO	CENTROS DEPORTIVOS
Norte	Ancón	Ancón
Norte	1 1110011	1 1110011
	Carabayllo	Tungasuca La Pascana
Norte	Comas	
Norte	Independencia	Independencia-
		Tahuantinsuyo
Norte	Puente Piedra	Puente Piedra
Centro	O Cercado de Lima	Amazonas
Centro	Cercado de Lima	Piscina Virrey Toledo
Centro	Cercado de Lima	Emilio Sánchez
		Salazar-Manzanilla
Centro	Cercado de Lima	Guillermo Dansey
Centro	Cercado de Lima	Piscina Municipal
		Maravillas
Centro	Rímac	Solidaridad
Este	San Juan de Lurigancho	Upis Huáscar
Este	San Juan de Lurigancho	
Este	El Agustino	Los Libertadores
Sur	Pachacámac	Bello Horizonte
Sur	Pachacámac	Vista Alegre
C	Carrier 1. Mingland	San Juan de
Sur	San Juan de Miraflores	Miraflores
Sur	Villa el Salvador	Villa el Salvador
Sur	Villa el Salvador	Pastor Sevilla

Fuente: Municipalidad Metropolitana de Lima

EVENTOS Y ACTIVIDADES DEPORTIVAS

Instituto Peruano del Deporte

Según el IPD, su programa de Piscinas Recreativas contó con 192,985 beneficiarios en Lima Metropolitana desde enero hasta marzo del 2015. Esto representa un aumento de 32,439 personas en comparación con el 2014, año en el que el número de asistentes fue de 160,546. La infraestructura deportiva también aumentó para este programa, ya que ahora se cuenta con seis (6) complejos deportivos, a diferencia de los cuatro (4) registrados el 2014.

Por otro lado, el programa Deporte Laboral brinda actividades físicas, deportivas y recreativas en instituciones públicas y privadas como parte de la gimnasia laboral. Este programa busca prevenir enfermedades que pueden surgir en el ambiente de trabajo a través de la actividad física. Este programa reportó 48 actividades con 34,521 beneficiarios en el período de abril a noviembre del 2015.

Con respecto al programa de educación superior que abarca juegos universitarios, este contó con 16 actividades y 15,406 participantes a lo largo del 2015. Entre las actividades se encuentran las carreras pedestres 10k, la semana de la Educación Física, la semana universitaria, entre otras.

El programa para personas adultas mayores tuvo 22 actividades a lo largo del 2015 y benefició a 13,966 adultos mayores en Lima Metropolitana. El número de participantes se redujo en 2,468 en comparación con el 2014, año en que se atendieron a 16,434 personas.

Los eventos deportivos de masificación incluyen actividades como olimpiadas deportivas, torneos de fútbol, la Semana Muévela Perú, entre otras. En esta ocasión se contó con 164 actividades y 1'120,312 participantes en Lima Metropolitana.

PARTICIPANTES DE EVENTOS DEPORTIVOS ORGANIZADOS POR EL IPD EN LIMA METROPOLITANA, 2015

PROGRAMA	ACTIVIDADES	PARTICIPANTES
Gimnasia Laboral Programa específico educación superior	48 16	34,521 15,406
Programa específico adultos mayores	22	13,966
Eventos deportivos de masificación	164	1′120,312

Fuente: Instituto Peruano del Deporte

Municipalidad Metropolitana de Lima

En 2015 se desarrollaron cinco (5) programas deportivos con 2,118 actividades deportivas en total, de las cuales 198 se realizaron en espacios públicos. Los cinco programas son: Recréate Lima, Actívate Lima, Jaque Mate, Actividades de Competición, y Deporte rumbo al 2019, cuyas actividades incluyen juegos tradicionales (salta soga, jenga, trompo, entre otros), así como baile moderno, taichi, promoción del ajedrez, vóley, fútbol, boxeo, maratón, bádminton, entre otros.

Además, en temporada de verano se realizaron actividades recreativas específicas. El número de beneficiados total de los cinco programas y de las actividades recreativas de verano fue de 171,316 personas.

ACTIVIDADES DEPORTIVAS DE LA MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA, 2015

PROGRAMA	PARTICIPANTES
Actividades recreativas de verano Recréate Lima Actívate Lima Deporte rumbo al 2019 Jaque Mate Actividades de competición	41,780 24,950 24,153 22,782 29,472 28,179
Total	171,316

Fuente: Municipalidad Metropolitana de Lima

Servicio de parques de Lima

De acuerdo a SERPAR, durante el 2015, 67,976 personas participaron en sus programas, que incluyen escuelas deportivas, programa social y eventos. De esta cifra, 27,285 participaron en escuelas deportivas de fútbol, vóley, básquet, karate, aeróbicos, natación, tenis y ciclismo. En cuanto a sus programas sociales (Adulto Mayor, Adulto Activo, Adaptado, Deporte Juvenil y Parques Gratis), se registró a 22,111 participantes beneficiarios. Los participantes de eventos fueron 18,580.

RECREACIÓN DE LA POBLACIÓN

De acuerdo a la última Encuesta Lima Cómo Vamos 2015, 34.1% de limeños señaló practicar algún deporte o actividad física de manera regular. En cuanto a sexos, del total de hombres, 47.5% señaló hacerlo, mientras que el porcentaje de mujeres asciende apenas a 21.8%. Una situación similar sucede con la asistencia a eventos deportivos como espectador, donde el 33.8% de limeños afirmó haber realizado en los últimos 12 meses: de los limeños, 47.3% señaló ser espectador, mientras que la cifra de mujeres fue de solo 21.3%.

La cifra de limeños que practican algún deporte o actividad física de manera regular se ha reducido en 2.7 puntos en comparación con el 2014, al igual que el número de espectadores que asisten a eventos deportivos (-2.5). Ambas actividades se vienen reduciendo desde el 2010.

LIMEÑOS QUE PRACTICARON UN DEPORTE O ASISTIE-RON A EVENTOS DEPORTIVOS, 2015

	PRACTICA ALGÚN DEPORTE O ACTIVIDAD FÍSICA DE MANERA REGULAR	ASISTE A EVENTOS DEPORTIVOS COMO ESPECTADOR
2010	43.9%	48.4%
2011	42.8%	43.5%
2012	40.5%	42.4%
2013	43.8%	42.1%
2014	36.8%	36.3%
2015	34.1%	33.8%
VARIACIÓN 2010-2015	-9.9	-14.6

Fuente: Lima Cómo Vamos

FUENTES CONSULTADAS

2016 Instituto Nacional de Estadística e Informática. *Registro Nacional de Municipalidades.*

2016 Lima Cómo Vamos. Sexto Informe de Percepción sobre Calidad de Vida.

Solicitudes de acceso a la información:

2016 Municipalidad Metropolitana de Lima.

2016 Instituto Peruano del Deporte.

¿CÓMO VAMOS EN EDUCACIÓN?

COBERTURA EDUCATIVA

Tasa neta de matrícula

La tasa neta de matrícula es el porcentaje de la población matriculada que se encuentra dentro del grupo de edad establecido para ese nivel. En Lima Metropolitana, en comparación con el año 2012, no ha habido cambios mayores en este rubro.

TASA NETA DE MATRÍCULA SEGÚN NIVEL EDUCATIVO EN LIMA METROPOLITANA, 2012 Y 2015

NIVEL	2012	2015
Inicial Primaria Secundaria	92.3%	83.2% 91.3% 88.0%

Fuente: Ministerio de Educación

Tasa neta de asistencia

Este es el porcentaje de la población que asiste al nivel inicial, primaria o secundaria y que se encuentra en el grupo de edades establecido para dicho nivel.

En comparación con el 2005, solo la asistencia en el nivel primaria ha disminuido ligeramente. Sin embargo, respecto al año 2014, la asistencia en el nivel inicial ha bajado de 90.2% a 80.1%, de 92.1% a 89% en el nivel primaria, y en el nivel secundaria casi no ha variado (de 86.9% a 86.1%).

TASA DE ASISTENCIA NETA SEGÚN NIVEL EDUCATIVO EN LIMA METROPOLITANA, 2005 Y 2015

NIVEL	2005	2015
Inicial (3-5 años) Primaria (6-11 años) Secundaria (12-16 años)	72.6% 90.6% 82.2%	89.0%

Fuente: Ministerio de Educación

EN LIMA Y CALLAO, EL NIVEL PRIMARIA ES EL QUE TIENE EL MAYOR PORCENTAJE DE ASISTENCIA: 89%.

Tasa de conclusión

En cuanto a la población que culmina cada nivel educativo, desde el 2005 los porcentajes se han incrementado para cada grupo de edad evaluado. El que ha tenido un mayor crecimiento es el correspondiente al nivel secundaria, en el grupo de edad de 17 a 18 años. El 81.6% de esa población terminó este nivel, casi 16 puntos porcentuales más que en 2005.

TASA NETA DE CONCLUSIÓN PRIMARIA EN LIMA METROPOLITANA, 2005 Y 2015

RANGO DE EDAD	2005	2015
12-13 12-14 15-19 25-34	86.5% 98.3%	91.0% 93.6% 99.1% 97.4%

TASA NETA DE CONCLUSIÓN SECUNDARIA EN LIMA METROPOLITANA, 2005 Y 2015

RANGO DE EDAD	2005	2015
17-18 17-19	65.9% 69.1%	
20-24	82.8%	88.1%

TASA NETA DE CONCLUSION SUPERIOR EN LIMA METROPOLITANA, 2005 Y 2015

RANGO DE EDAD	2005	2015
22-24 25-34	12.0.0	21.2% 31.3%

Fuente: Ministerio de Educación

Repitentes

Del total de alumnos matriculados en el nivel primaria en los colegios de Lima Metropolitana, el 1.3% repitió de grado. En secundaria, el porcentaje de repetidores aumenta a 2.6%.

Deserción escolar

La deserción escolar de adolescentes entre 13 y 19 años se mide por el porcentaje de estudiantes que no culminó la primaria y no se matriculó en el siguiente nivel. Al 2015, la deserción escolar acumulada es del 10.1%.

RAZONES DE DESERCIÓN ESCOLAR EN POBLACIÓN DE 13 A 19 AÑOS DE LIMA METROPOLITANA, 2015

RAZÓN	%
Problemas económicos	45.3
Problemas familiares	15.2
No quiso estudiar	14.7
Dedicación a quehaceres del hogar	9.6
Otros	15.2

Fuente: Ministerio de Educación

La principal razón de deserción escolar son los problemas económicos, con un 45%. Este factor ocupa el primer lugar desde hace varios años, muy por encima de los otros. El no querer estudiar es tan solo el tercer motivo principal.

Analfabetismo

Al 2015, la población limeña mayor de 15 años que no sabía leer ni escribir representó el 2.1%, un porcentaje menor al del 2005, cuando se alcanzó un 3.1%. En comparación con el año pasado, la disminución ha sido mínima (solo de 0.2 puntos porcentuales).

Si se considera solo a la población joven de 15 a 24 años, las personas que no saben leer ni escribir en Lima representan solo el 0.5%.

EL 2.1% DE LIMEÑOS Y CHALACOS MAYORES DE 15 AÑOS DE EDAD NO SABE LEER NI ESCRIBIR.

CALIDAD EDUCATIVA

Titulación docente

El total de profesores titulados de educación Primaria en Lima Metropolitana representa el 67.9%, mientras que los profesores titulados en nivel Secundaria son el 77.8%. Para el caso de profesores de nivel Inicial, este porcentaje es de 68.3%. En comparación con el año 2014, los porcentajes en los niveles Inicial y Secundaria han disminuido: pasaron de 70.7% a 68.3%, y de 83.2% a 77.8% respectivamente.

Alumnos por docente

El número promedio de alumnos por docente en los distintos niveles de educación básica en Lima Metropolitana se ha incrementado levemente: del 2014 al 2015, pasó de 14 a 16 en el nivel Inicial y Primaria, y en el nivel Secundaria, de 12 a 14 alumnos por profesor.

Tamaño de clase

El tamaño promedio de una clase es de 19 alumnos en nivel Inicial, 20 alumnos en Primaria y 24 en Secundaria.

Evaluación Censal de Estudiantes

La Evaluación Censal de Estudiantes - ECE, es un mecanismo que se viene aplicando desde el 2007 y consiste en una evaluación realizada cada año a estudiantes de segundo grado de primaria de colegios públicos y privados para medir sus conocimientos de matemática y comprensión lectora. Los resultados son categorizados de tres formas: satisfactorio (nivel 2), en proceso (nivel 1) y en inicio (debajo del nivel 1).

En Lima Metropolitana, el 61.2% de niños alcanzó el nivel satisfactorio en comprensión lectora, lo que representa un incremento de 5.4 puntos porcentuales a comparación con el 2014.

En cuanto a los conocimientos de matemática, solo el 29% obtuvo un resultado satisfactorio, 2.3 puntos porcentuales menos que en 2014.

ENTORNO E INFRAESTRUCTURA

Servicios básicos

Los locales públicos de educación que poseen los tres servicios básicos (electricidad, agua potable y desagüe) representaron el 88.2% en Lima Metropolitana. En cuanto a cada servicio específico, el 94.5% está conectado a la red de desagüe, el 94.3% a la red de electricidad, y el 90.3% a la red de agua potable.

Carpetas y pizarras

En cuanto a los locales públicos abastecidos con suficientes carpetas y pizarras en 2015, el porcentaje en cuanto a carpetas se mantuvo en 82.3%, igual qu el año anterior. En el caso de las pizarras, se redujo de 67.7% a 60.1% en tan solo un año. Desde el año 2005, el número de locales públicos correctamente abastecidos con pizarras viene disminuyendo, pues ese año el porcentaje era de 83.2%.

DESDE EL 2005, LOS COLEGIOS PÚBLICOS CORRECTAMENTE ABASTECIDOS CON PIZARRAS HAN DISMINUIDO PROGRESIVAMENTE.

Acceso a Internet

La cantidad de colegios de Lima Metropolitana que tienen acceso a Internet se ha mantenido estable desde el año 2014: el 75.4% de centros con educación Primaria tienen acceso; mientras que los centros con nivel Secundaria con este servicio alcanzan el 84.9%.

Mantenimiento

Del total de locales públicos en Lima Metropolitana, al año 2015, el 44.3% de centros solo requería de mantenimiento; el 22% requería una reparación parcial, y el 8.6% una reparación total, según las cifras del Ministerio de Educación.

PRESUPUESTO EDUCATIVO

El gasto público

El gasto público en educación, en Lima Metropolitana, ha venido incrementándose desde el 2007. Uno de los niveles que más ha aumentado es el correspondiente a educación Superior (tanto universitaria como no-universitaria). En ambos casos, se ha duplicado en comparación con el 2014, cuando el gasto promedio por alumno en el nivel Superior No Universitario era de 11,565 soles, y en el Superior Universitario era de 8,743 soles.

GASTO PÚBLICO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR ALUMNO EN LIMA METROPOLITANA, 2007 Y 2015

NIVEL	2007	2015
nicial	1,168	3,434
Primaria	1,351	3,395
Secundaria	1,392	5,445
Básica alternativo	1,092	2,845
Básica especial	5,668	10,307
Técnico-productiva	1,038	1,979
Superior No Universitaria	2,383	22,685
Superior Universitaria	3,414	17,532

Fuente: Ministerio de Educación

EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

Elección de centro de estudios

Cerca de la mitad de egresados universitarios de Lima Metropolitana mencionó haber elegido su universidad por el prestigio de la misma. En segundo lugar se encuentra el costo. Si bien este porcentaje es bajo (13%), que sea el segundo motivo es relevante, dado que muestra la inequidad en el acceso a centros de educación y la necesidad de establecer mecanismos que permitan a los postulantes elegir.

RAZONES POR LA QUE LOS EGRESADOS UNIVERSITARIOS ESCOGIERON SU CENTRO DE ESTUDIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2014

RAZONES	%
Por el prestigio	49.2 13.0 8.3 8.7 6.9 5.7 4.8 2.2
Por otra razón	1.2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Por otro lado, del total de egresados de Lima Metropolitana, el 22.1% señaló haber tenido estudios de posgrado.

EL 22.1% DE EGRESADOS EN LIMA SEÑALÓ TENER ESTUDIOS DE POSGRADO.

Satisfacción con plan curricular

Un indicador interesante de evaluación de las currículas de los centros superiores es el vinculado a la satisfacción de los estudiantes con estas, una vez que egresan. A nivel nacional, el 81% de egresados señaló que cambiaría su plan curricular, mientras que en Lima Metropolitana, el 84.2% de egresados de universidad pública lo haría, junto al 73.7% de egresados de universidad privada.

AL 2014, EL 11.6% DE EGRESADOS DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA ESTUVO DESEMPLEADO, MIENTRAS QUE EL 10.7% DE EGRESADOS DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS ESTUVO EN ESTA SITUACIÓN.

Estado laboral

En cuanto al estado laboral de los egresados, el 10.7% de los egresados de una universidad pública en Lima Metropolitana estuvo desocupado en 2014, mientras que el nivel de desempleo de los egresados de una universidad privada ascendieron a 11.6%.

Ingresos

El ingreso promedio de los egresados universitarios a nivel nacional es de 2,155 soles. En el caso de Lima Metropolitana, el ingreso promedio de los egresados de una universidad privada fue de 2,670 soles, mientras que el promedio de los egresados de una universidad pública fue de 2,344 soles, lo que representa casi 400 soles menos.

INCLUSIÓN

De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática, del total de la población con discapacidad mayor de 15 años en Lima Metropolitana y Callao, el 33.7% obtuvo educación Secundaria, el 36% educación Primaria, y solo el 15% tuvo educación Superior.

POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON DISCAPACIDAD SEGÚN NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO, 2015

NIVEL	%	
Sin nivel/Inicial Primaria Secundaria Superior	15.3 36.0 33.7 15.0	

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

FUENTES CONSULTADAS

Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2016 Encuesta Nacional a Egresados Universitarios y Universidades 2014.

2016 Caracterización de las Condiciones de Vida de la Población con Discapacidad 2015.

2016 Ministerio de Educación. Estadísticas de la Calidad Educativa.

¿CÓMO VAMOS EN SALUD?

COBERTURA

Ministerio de Salud

Al 2015, el Ministerio de Salud contó con 106 establecimientos de salud en Lima Metropolitana, incluyendo hospitales, centros de salud, institutos de salud, clínicas, entre otros. El número de camas en total fue de 10,696. Por otro lado, el número total de atenciones fue de 17'721,678, con 3'003,032 personas atendidas.

EsSalud

EsSalud contó con 58 establecimientos de salud en Lima Metropolitana y Callao, entre hospitales, policlínicos, centros médicos, postas médicas, centros de atención primaria y unidades básicas de atención primaria, como parte de las Redes Asistenciales Almenara, Rebagliati y Sabogal, además del Centro Nacional de Salud Renal y el Instituto Nacional Cardiovascular (INCOR). Esto significa que 17 nuevos establecimientos se han edificado entre el 2013 y el 2015.

Además, en 2015 se han realizado 9'298,193 consultas externas a 2'356,856 pacientes en Lima y Callao. El número de consultas externas se ha incrementado en 1'581,018 en comparación con el año 2013. En cuanto a las atenciones por emergencia, en 2015 hubo un total de 3'026,774 atenciones. Vale decir que se contó con un equipo de 4,121 médicos.

SISOL

De acuerdo a SISOL, durante el 2015 hubo 29 establecimientos de salud de la Solidaridad en Lima donde se realizaron 8'682,617 atenciones. Esto significa una disminución en comparación con el 2013, cuando hubo 32 hospitales y se realizaron 9'615,932 atenciones. Los establecimientos con mayor demanda de atención continúan siendo aquellos ubicados en Comas (1'110,004 atenciones), Surquillo (1'038,408 atenciones) y San Juan de Lurigancho (1'089,877 atenciones). Asimismo, al 2015 se realizaron 36 campañas preventivas, en donde se realizaron 12,054 atenciones.

Además, hubo un total de 8'696,379 atenciones por especialidad, siendo la de "Laboratorio Clínico" la que realizó la mayor cantidad de atenciones: 1'878,319. A pesar de que SISOL es un servicio de la Municipalidad Metropolitana de Lima, también cuenta con hospitales en provincias: Chiclayo, Cusco, Ica, Sullana-Piura, Tacna, Tarapoto y Tumbes.

DEFUNCIONES PERINATALES

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la mortalidad perinatal se refiere a la muerte en la primera semana de vida. De acuerdo al MINSA, durante el año 2014 se registraron 301 muertes perinatales en Lima Metropolitana, ubicándose el mayor número en Lima Cercado. con 26 casos.

MORBILIDAD

La principal causa de morbilidad en Lima Metropolitana fueron las infecciones de las vías respiratorias superiores, con 931,553 casos. El grupo de edad con el mayor número de casos de este tipo fue el de 0 a 11 años, con 554,770, que representa el 59.6% del total.

Por otro lado, el 37.4% de limeños afirmó haber padecido algún problema de salud crónico; mientras que el 25.1% padeció problemas de salud no crónicos. Ambos indicadores se han reducido en 2.4 y 0.9 puntos porcentuales respectivamente en relación con el 2014.

ENFERMEDADES NO TRANSMISIBLES

Diabetes

De los limeños y chalacos de 15 años a más, el 4.5% afirmó tener diabetes mellitus, porcentaje que no ha variado en comparación con el 2014. Además, el 77.8% declaró haber recibido tratamiento, mientras que en el 2014 solo el 71.5% reportó lo mismo.

40% DE LIMEÑOS PRESENTA SOBREPESO, DE LOS CUALES EL 24.2% TIENE OBESIDAD.

Sobrepeso

El sobrepeso puede calcularse a través del índice de masa corporal (IMC), que usa el peso y la talla de la persona evaluada. Según la Organización Mundial de la Salud, una persona con un índice de masa corporal igual o superior a 25 es considerada con sobrepeso.

Según el INEI, el 39.9% de personas mayores de 15 años en Lima y Callao presenta sobrepeso y, de este grupo, el 24.2% tiene obesidad. Al observar las regiones a nivel nacional, Lima Metropolitana representa el mayor porcentaje de sobrepeso al compararse con los otros departamentos del país; mientras que, respecto de la obesidad, Tacna resultó la región con mayor nivel de obesidad entre las personas de 15 años a más (30.4%).

Cáncer

Según el INEI, las principales neoplasias en adultos a nivel nacional están localizadas en el cérvix, estómago, mama, piel y próstata. En el caso de Lima Metropolitana y Callao, el 93.1% de habitantes de 15 a 59 años considera que el cáncer es previsible; sin embargo, solo el 33% de personas de 40 a 59 años se ha realizado un chequeo general para descartar algún tipo de cáncer en los últimos 24 meses.

Según la OMS, el cáncer de mama es el cáncer más frecuente en las mujeres, tanto en los países desarrollados como en los países en desarrollo. Llama la atención que en los últimos 12 meses, solo el 26.1% de mujeres en Lima Metropolitana y Callao, de 30 a 59 años, se haya realizado un examen clínico de mama por un médico, obstetra o enfermera. Esta cifra se ha reducido en 4.2 puntos porcentuales con respecto al 2014. Por otro lado, el 25.4% de mujeres de 40 a 59 años se ha realizado la mamografía en los últimos 24 meses, examen recomendado para la detección temprana de cáncer de mama.

Al tratarse de la prueba de Papanicolaou, el examen clínico que permite realizar un diagnóstico del cáncer de cuello uterino, los porcentajes se incrementan, ya que el 68.5% de mujeres de Lima y Callao de 30 a 59 años se la ha realizado esta prueba en los últimos tres años, y el 83.5% afirman haber conocido los resultados del examen.

Desnutrición crónica

El 3.3% de niños menores de 5 años sufre de desnutrición crónica en Lima Metropolitana y Callao. Esta tasa se ha reducido en 3.1 puntos porcentuales en los últimos 5 años. Sin embargo, aún continúa existiendo una alta desigualdad entre las tasas de desnutrición crónica entre el ámbito urbano (6.1%) y rural (20.5%).

ENFERMEDADES TRANSMISIBLES

Tuberculosis

Los resultados del INEI demuestran datos preocupantes, pues solo el 3.9% de limeños y chalacos de 15 y más años de edad tienen conocimiento sobre las formas de transmisión de la tuberculosis. Al 2015, el porcentaje a nivel nacional (4%) se ha reducido en comparación con el 2014 (4.4%).

Asimismo, aún continúa siendo una enfermedad estigmatizada, lo cual se evidencia en las percepciones del 37.2% de mujeres en edad fértil de Lima Metropolitana que afirmó que mantendría en secreto si un miembro de la familia tuviera tuberculosis.

HÁBITOS

Población fumadora

El 24.4% de personas de Lima y Callao de 15 y más años de edad fumaron en los últimos 12 meses. El porcentaje de personas mayores de 15 años que manifestaron haber fumado al menos un cigarrillo diariamente en los últimos 30 días (2.8%) no ha variado con respecto al año pasado.

Consumo de alcohol

Con respecto a los limeños de 15 y más años de edad, resalta que el 75% consumió alguna bebida alcohólica en los últimos 12 meses, situación que casi no ha variado con respecto al 2014 (76.2%); al igual que el porcentaje de mayores de 15 años que consumieron alguna bebida alcohólica en los últimos 30 días: 41.1% en 2015 y 42.7% en 2014.

SALUD REPRODUCTIVA Y SEXUAL

Métodos anticonceptivos

Tomando en cuenta el total de mujeres que declaró tener pareja y/o vida sexual activa en Lima y Callao durante el 2015, el 75.6% afirmó usar algún método anticonceptivo y el 24.4% no usa ninguno. Comparando con el 2014, el número de mujeres que no usa ningún método anticonceptivo ha aumentado en 6 puntos porcentuales.

EL 24.4% DE LIMEÑAS CON PAREJA O VIDA SEXUAL ACTIVA DECLARÓ NO USAR NINGÚN MÉTODO ANTICONCEPTIVO.

Entre los métodos más utilizados, se encuentra, en primer lugar, el condón (18.3%), seguido por la inyección (15.7%) y la esterilización femenina (9%). En el 2014, el condón (16%) y la inyección (15.5%) también ocuparon los primeros dos lugares; sin embargo, el tercer método más usado era la píldora anticonceptiva (9.6%).

Infecciones de Transmisión Sexual - ITS

El 21% de mujeres en Lima y Callao no conoce sobre las ITS, porcentaje que se ha reducido en 1.3 puntos porcentuales con respecto al 2014. De las que sí conocen, el 19.3% no conoce los síntomas, lo que representa una reducción de 0.4 puntos.

MUJERES QUE CONOCEN ITS EN LIMA METROPOLITANA Y CALLAO, 2014-2015

ITS	2014	2015
Sífilis	52.9%	48.4%
Gonorrea	37.8%	36.7%
Chancro	19.3%	16.8%
Herpes	18.2%	15.3%
Verrugas genitales	7.4%	7.0%
Otras	18.4%	23.3%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e informática

En cuanto al virus del papiloma humano, al 2015, el 55.9% de personas de 15 a 29 años de edad de Lima Metropolitana y Callao lo reconocieron como la causa del cáncer de cuello uterino. Este indicador ha aumentado en 4.3 puntos porcentuales con respecto al 2014.

VIH/SIDA

Según datos del Centro Nacional de Epidemiología de Prevención y Control de las Enfermedades, desde el primer caso de Sida identificado en 1983 hasta diciembre del 2015, se han reportado 20,502 casos en el departamento de Lima. En el 2015 se identificaron 410 casos, lo que representó el 45.3% a nivel nacional. Sin embargo, de acuerdo al INEI, solo el 21% de personas de 15 a 49 años de edad se realizó la prueba de VIH en los últimos 12 meses en Lima y Callao.

SOLO EL 21% DE PERSONAS ENTRE 15 A 29 AÑOS EN LIMA Y CALLAO SE REALIZÓ LA PRUEBA DE VIH EN EL ÚLTIMO AÑO.

Al 2015, el 75.5% de las mujeres afirmaron conocer dos formas programáticas y específicas de evitar el VIH en Lima y Callao: usar condones y limitar el número de parejas sexuales. En comparación con el 2014, la proporción se ha incrementado en 0.6 puntos porcentuales.

POBLACIÓN DONANTE DE ÓRGANOS

De acuerdo a la RENIEC, un total de 1'346,434 personas se encuentran registradas como donantes de órganos en Lima Metropolitana al año 2015. El distrito de Miraflores es el que tiene el mayor porcentaje de donantes de su población local apta para donar, con un 34%. En segundo lugar se encuentran San Isidro y San Borja (33%), y en tercer lugar Pueblo Libre (31%).

MIRAFLORES ES EL DISTRITO CON MAYOR PORCENTAJE DE DONANTES DE ÓRGANOS: 34% DE SU POBLACIÓN.

DISCAPACIDAD

En Lima Metropolitana y Callao, el 81.9% de la población con discapacidad padece alguna enfermedad o mal crónico, mientras que en la población sin discapacidad la cifra es de 36.1%. Por otro lado, el 68.7% de personas con discapacidad presentó algún síntoma o malestar, enfermedad, recaída o accidente; mientras que en el caso de la población sin discapacidad, los afectaron solo representaron el 49.5%.

En cuanto al tipo de seguro de salud, el más usado es EsSalud, tanto por la población con discapacidad (46.4%) como aquella sin discapacidad (39.6%).

FUENTES CONSULTADAS

Instituto Nacional de Estadística e Informática.

- 2016 Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES, 2015.
- 2016 Perú: Enfermedades No Transmisibles y Transmisibles, 2015.
- 2016 Caracterización de las Condiciones de Vida de la Población con Discapacidad, 2015.
- 2016 Registro Nacional de Identificación y Estado Civil.

Solicitudes de acceso a la información:

- 2016 Ministerio de Salud.
- 2016 Sistema Metropolitano de la Solidaridad.
- 2016 ESSALUD.

¿CÓMO VAMOS EN TRABAJO?

SITUACIÓN LABORAL

Población en edad de trabajar (PET)

Este grupo está constituido por la población en edad productiva, que corresponde a todos los mayores de 14 años de edad, y se constituye por la población económicamente activa (PEA) y la población económicamente no activa. En 2015, el número de personas que potencialmente podía demandar empleo fue de 7'402,600 en Lima Metropolitana y Callao, lo que representa un incremento de 1.8% con respecto al 2014 (7'270,600).

Población económicamente activa (PEA)

La PEA agrupa a las personas que están ocupadas y a las que buscan estarlo. Al último trimestre del 2015, en Lima y Callao, 5'108,100 ciudadanos se encontraban dentro de este grupo, reprsentando el 69% de la población en edad de trabajar (PET). En comparación con el 2014, ha incrementado un 2.7% (135,900 personas).

PEA DE LIMA Y CALLAO SEGÚN SEXO, EDAD Y NIVEL EDUCATIVO, CUARTO TRIMESTRE 2015

I	V TRIM V	AR. 14/15
Total	100.0%	2.7%
Por sexo		
Hombre	54.5%	3.5%
Mujer	45.5%	1.9%
Por grupos de edad		
De 14 a 24 años	22.3%	5.9%
De 25 a 44 años	53.4%	
De 45 y más años	24.3%	0.6%
De 13 y mas anos	21.570	0.070
Por nivel educativo		
Hasta nivel primario	7.8%	-2.2%
Hasta nivel secundario	48.9%	6.5%
Hasta nivel superior no universitario	18.1%	-5.6%
Hasta nivel superior universitario	25.1%	3.8%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

La PEA de Lima y Callao continúa siendo mayormente masculina, y a diferencia del 2014, año en que solo hubo un incremento del 0.4% % de este grupo, en 2015 ha tenido un mayor aumento (3.5%), sumándose 93,500 hombres. La PEA de mujeres tuvo un ligero incremento de 1.9%, es decir, 42,400 mujeres.

En cuanto a los grupos de edades, el cambio más significativo se dio en el grupo de 14 a 24 años, ya que al 2015 hubo un incremento de 5.9%, mientras que en el 2014 se había reducido en 4.3% con respecto al 2013. La PEA de 45 a más años ha tenido un crecimiento menor (0.6%) en comparación al 2014 (1.5% de crecimiento).

Tomando en cuenta el nivel educativo de la población económicamente activa, el nivel que ha tenido una mayor reducción con respecto al 2014 es el Superior No Universitario (-5.6%). En 2014, este mismo grupo había experimentado un incremento de 2.9%.

Población empleada

Al 2015, la población ocupada representó el 94.3% (4'817,400 personas) de la PEA, con un incremento de 2.6% con respecto al 2014.

POBLACIÓN EMPLEADA EN LIMA METROPOLITANA Y CALLAO, CUARTO TRIMESTRE 2015

n	V TRIM V	AR. 14/15
	100.0%	2.6%
Por sexo Hombre	54.8%	3.4%
Mujer	45.2%	
Por grupos de edad		
De 14 a 24 años	20.5%	
De 25 a 44 años	54.2%	
De 45 y más años	25.3%	1.0%
Por nivel educativo		
Hasta nivel Primario	8.0%	-2.7%
Hasta nivel Secundario		6.4%
Hasta nivel Superior No Universitario		-6.4%
Hasta nivel Superior Universitario	24.8%	4.4%
Seguro de salud		
EsSalud	38.9%	
Seguro Privado de Salud		5.2%
Ambos		-6.7%
Otros	23.0%	
Sin seguro	31.5%	-3.4%
Por ramas de actividad		
Manufactura	15.0%	-0.7%
Construcción	7.3%	3.4%
Comercio	19.9%	-2.0%
Servicios	56.4%	4.9%
Por tamaño de empresa		
De 1 a 10 trabajadores	58.7%	1.8%
De 11 a 50 trabajadores		12.2%
De 51 a más trabajadores	31.0%	1.1%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Con respecto a los grupos de edad, todos han aumentado el número de personas ocupadas, siendo el de 14 a 24 años el que obtuvo un mayor incremento poblacional.

El porcentaje de personas que no cuentan con seguro de salud se ha reducido en 3.4% con respecto al 2014 y, entre las personas que tienen seguro de salud, sigue siendo el seguro de EsSalud el principal.

Por otro lado, a través de los resultados de la encuesta Lima Cómo Vamos aplicada en 2015, se sabe que del total de limeños mayores de edad, el 44% trabaja fuera de casa, el 23.5% se encarga de la casa y el 9.4% trabaja en casa. También, que un 9.2% estudia, 5.5% trabaja y estudia, 4.8% está jubilado y 3.6% están desempleados.

OCUPACIÓN DE LIMEÑOS MAYORES DE EDAD, 2015



De las personas que trabajan fuera de casa, más de la mitad son hombres (60.6%) y en cuanto a rangos de edad, el 60.2% tiene entre 30 a 44 años. Por otro lado, la mayoría de las personas que se encarga de la casa son mujeres (43.9%). Con respecto a las personas que trabajan en casa, en su mayoría tienen de 45 años a más (12.9%).

Población desempleada

La población desempleada representa el 5.7% de la población económicamente activa de Lima y Callao (290,600 personas) y ha tenido un crecimiento de 5.2% en comparación con el año pasado, lo que significa un aumento de 14,300 personas en el último trimestre del 2015.

POBLACIÓN DESEMPLEADA EN LIMA METROPOLITANA Y CALLAO, CUARTO TRIMESTRE 2015

]	V TRIM VA	.R. 14/15
Total Por sexo	100%	5.2%
Hombre	48.7%	5.4%
Mujer	51.3%	
Por grupos de edad		
De 14 a 24 años	52.4%	0.6%
De 25 a 44 años	39.5%	18.2%
De 45 y más años	8.1% -	15.6%
Por nivel educativo		
Hasta nivel Primario	4.6%	15.3%
Hasta nivel Secundario	45.5%	9.3%
Hasta nivel Superior No Universitario	18.4%	8.4%
Hasta nivel Superior Universitario	31.5%	-3.1%
Por experiencia laboral		
Con experiencia	92.3%	8.8%
Sin experiencia	7.7% -	25.1%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

En el 2015, el único grupo de edad en donde el desempleo ha disminuido fue el de 45 a más años, con 15.6% de personas menos que en el último trimestre del 2014. En cuanto al nivel educativo, en la población con educación Superior Universitaria, ha disminuido el desempleo en 3.1% en contraste con el 2014. Esta situación ha mejorado a diferencia de la variación entre el 2014 y 2013, en donde el desempleo había aumentado en 26% para el mismo grupo. La misma situación ocurre en la categoría de experiencia laboral, en donde las personas sin experiencia se ha reducido en 25.1%.

NIVELES DE EMPLEO

Empleo adecuado

En el cuarto trimestre del 2015, la población con empleo adecuado en Lima y Callao alcanzó a representar el 65.2% de la población empleada, lo que significa un crecimiento de 0.9% comparado con el mismo periodo del 2014.

POBLACIÓN ADECUADAMENTE EMPLEADA EN LIMA METROPOLITANA Y CALLAO, 2015

	IV TRIM VAR. 14/15	
Total	100%	0.9%
Por sexo		
Hombre	65.1%	2.1%
Mujer	34.9%	-1.1%
Por grupos de edad		
De 14 a 24 años	13.7%	-2.3%
De 25 a 44 años	60.5%	1.2%
De 45 y más años	25.8%	2.0%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

POBLACIÓN ADECUADAMENTE EMPLEADA EN LIMA METROPOLITANA Y CALLAO, 2015

N	TRIM VA	R. 14/15
Por nivel educativo Hasta nivel Primario Hasta nivel Secundario Hasta nivel Superior No Universitario Hasta nivel Superior Universitario	45.5%	-5.4%
<mark>Ocupación</mark> Independiente Dependiente	30.7% 69.3%	
Por ramas de actividad Manufactura Construcción Comercio Servicios	15.4% 9.2% 14.7% 59.0%	-2.5% -8.5%
Por tamaño de empresa De 1 a 10 trabajadores De 11 a 50 trabajadores De 51 a más trabajadores	50.3% 11.4% 38.3%	5.0%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

El número de mujeres con empleo adecuado se redujo en 1.1% en comparación con el 2014; mientras que en dicho año había crecido 10% en contraste con el 2013. En cuanto a las ramas de actividad, el sector de servicios fue el único que incrementó el número de personas con empleo adecuado, con un 6.8%. Llama la atención que las personas con nivel educativo hasta Secundario y las empresas pequeñas tengan un mayor porcentaje de población adecuadamente empleada que las personas con nivel educativo Superior Universitario y las empresas grandes.

Subempleo

El subempleo puede darse de dos tipos: por bajos ingresos (subempleo invisible) o por baja cantidad de horas (subempleo visible).

El subempleo en Lima Metropolitana y Callao representa al 32.8% de su población ocupada, lo que resulta en un umento de 5.9% en comparación con el último trimestre del 2014. Específicamente en cuanto al subempleo por horas, este aumentó en 7.2%, y el subempleo por ingresos 5.3%. Sin embargo, el subempleo por ingresos tiene un mayor nivel de representatividad (68.9% del total de subempleados) que el subempleo por horas (31.1% del total de subempleados).

EL SUBEMPLEO EN LIMA METROPOLITANA Y CALLAO AUMENTÓ EN 5.9% EN COMPARACIÓN CON EL 2015.

POBLACIÓN SUBEMPLEADA POR HORAS EN LIMA METROPOLITANA Y CALLAO, 2015

I	V TRIM V	AR. 14/15
Total	100%	5.9%
Por sexo Hombre Mujer	33.3% 66.7%	
Por grupos de edad De 14 a 24 años De 25 a 44 años De 45 y más años	28.9% 44.7% 26.4%	6.6%
Por nivel educativo Hasta nivel Primario Hasta nivel Secundario Hasta nivel Superior No Universitario Hasta nivel Superior Universitario	46.8%	-7.4% 13.4% 1.5% 5.7%
Ocupación Independiente Dependiente	50.4% 49.6%	16.1% -0.5%
Por ramas de actividad Manufactura Construcción Comercio Servicios		
Por tamaño de empresa De 1 a 10 trabajadores De 11 a 50 trabajadores De 51 a más trabajadores	76.5% 8.3% 15.3%	37.0%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

En el cuarto trimestre del 2015, la cantidad de personas subempleadas por horas ha aumentado en 35,100. Las mujeres fueron las que tuvieron el mayor incremento, con un 13.8% en comparación con el mismo periodo del 2014. En cuanto a los grupos por edad, a diferencia del 2014, cuando se dio una reducción en 2 de los 3 grupos, en 2015 todos los grupos de edad han aumentado su población subempleada por horas. El grupo que más aumentó fue el de 14 a 24 años.

Llama la atención que con respecto al nivel educativo, el nivel Primario sea el único que se ha reducido, mientras el nivel Superior Universitario continúa aumentando. En cuanto a las ramas de actividad, a diferencia del 2014, en donde todas las ramas habían reducido la población con subempleo por horas, en 2015 todas, menos manufactura, aumentaron, sobre todo la rama de construcción (36% de incremento comparada con el 2014).

POBLACIÓN SUBEMPLEADA POR INGRESOS EN LIMA METROPOLITANA Y CALLAO, 2015 (%)

	IV TRIM V	VAR. 14/15
Total Por sexo	100	5.3
Hombre Mujer	36.4 63.6	14.1 0.8
Por grupos de edad De 14 a 24 años De 25 a 44 años De 45 y más años	35.3 41.2 23.4	17.3 2.0 -4.2
Por nivel educativo Hasta nivel Primario Hasta nivel Secundario Hasta nivel Superior No Universitario Hasta nivel Superior Universitario	13.7 60.2 13.8 12.3	
<mark>Ocupación</mark> Independiente Dependiente	27.4 55.8	-10.7 21.9
Por ramas de actividad Manufactura Construcción Comercio Servicios	17.2 3.1 33.9 44.7	28.7 48.7 2.5 -2.2
Por tamaño de empresa De 1 a 10 trabajadores De 11 a 50 trabajadores De 51 a más trabajadores	73.4 8.5 18.1	

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

En cuanto al subempleo por ingresos, este ha aumentado en 57,800 personas (5.3%) en comparación con el último trimestre del 2014. El grupo de hombres fue el que experimentó un mayor crecimiento respecto del grupo de mujeres, a pesar de que este último representa una mayor cantidad de personas. A diferencia del 2014, cuando se dio una reducción del subempleo en casi todos los rubros, en 2015 se ha experimentado un aumento. A nivel general, la actividad de construcción es el rubro que obtuvo un mayor incremento (48.7% más que en el mismo periodo 2014).

Las personas de 45 años a más, aquellas hasta con nivel de educación Superior No Universitario, con ocupación independiente y el sector de servicios, son los únicos rubros que, comparativamente, han reducido el subempleo por ingresos (2014/2015). El nivel educativo Superior No Universitario fue el que experimentó la mayor reducción (-13.7% del total trimestral en 2014).

OPORTUNIDADES DE EMPLEO

Según la encuesta Lima Cómo Vamos 2015, el 40% de limeños señalaron estar insatisfechos con las oportunidades de empleo y el 40% afirmó encontrarse ni satisfechos ni insatisfechos; solo el 19% se encontró satisfecho. Sin embargo, la insatisfacción con las oportunidades de empleo se ha ido reduciendo sostenidamente desde el 2010, cuando el porcentaje asecndió a 51%.

NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LAS OPORTUNIDADES DE EMPLEO



Fuente: Lima Cómo Vamos

EMPRESAS

El Directorio Central de Empresas y Establecimientos del INEI toma como base a las personas naturales con negocios y empresas registradas en la Superintendencia Nacional de Aduana y de Administración Tributaria – SUNAT. Al IV Trimestre del 2015, Lima Metropolitana y Callao concentra el mayor número de empresas del país.

Empresas dadas de alta

Comprende a las empresas que se crean, reactivan y que han iniciado su actividad económica. En el último trimestre del 2015, hubo un registro de 27,847 nuevas empresas en Lima y Callao, lo que representa un crecimiento del 2.4% en comparación con el mismo periodo del 2014. La formación de empresas continúa concentrándose en Lima Metropolitana y Callao, que entre ambas abarca el 44.5% del total de empresas que iniciaron actividades a nivel nacional.

EMPRESAS DADAS DE ALTA DURANTE EL IV TRIMESTRE EN LIMA METROPOLITANA Y CALLAO, 2014 Y 2015.

	IV TRIM 2014	IV TRIM 2015	VAR. 14/15
Total	100%	100%	2.4%
Lima Norte	21.5%	21.1%	0.4%
Lima Centro	37.2%	37.2%	2.3%
Lima Este	20.9%	21.8%	6.7%
Lima Sur	13.5%	13.3%	0.9%
Callao	6.8%	6.6%	-1.2%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

La zona en donde se concentran las nuevas empresas es en Lima Centro: el 37.2% del total de empresas de la ciudad. Sin embargo, cabe destacar que la zona que ha tenido un mayor crecimiento con respecto al 2014, es Lima Este (6.7%). La única zona que ha experimentado una reducción es el Callao, con -1.2% del total del 2014.

Los principales distritos en donde se crearon nuevas empresas son Lima Centro (2,220), La Victoria (1,523) y Santiago de Surco (1,463). Este año, La Victoria ha superado a Santiago de Surco con una diferencia de 60 empresas.

ALTA DE EMPRESAS SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, EN LIMA METROPOLITANA, AL 4TO TRIMESTRE, 2014-2015

	IV TRIM 2014	IV TRIM 2015 VA	R. IV TRIM 14/15
Total	100.0%	100.0%	2.4%
Agricultura, ganaderia, silvicultura y pesca	0.4%	0.6%	50.0%
Explotación de minas y canteras	1.2%	0.4%	-64.8%
Industrias manufactureras	7.9%	10.2%	33.5%
Electricidad, gas y agua	0.5%	0.5%	-3.1%
Construcción	3.1%	3.7%	22.7%
Venta y reparación de vehículos	2.1%	2.3%	8.5%
Comercio al por mayor	15.2%	15.9%	7.3%
Comercio al por menor	29.5%	25.5%	-11.3%
Transporte y almacenamiento	5.2%	5.9%	16.6%
Actividades de alojamiento y servicios de comidas	5.4%	6.9%	30.6%
Información y comunicaciones	2.2%	1.7%	-18.9%
Servicios prestados a empresas	12.8%	9.5%	-23.7%
Otros servicios	14.6%	16.8%	17.8%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

La actividad económica con un mayor número de nuevas empresas es el comercio al por menor (25.5%); sin embargo, la industria manufacturera presenta un mayor crecimiento con respecto al año pasado (33.5%). Por su lado, la actividad económica que ha experimentado un menor número de nuevas empresas es la explotación de minas y canteras (64.8% menos que el cuarto trimestre 2014).

EMPRESAS DADAS DE ALTA DURANTE EL IV TRIMESTRE EN LIMA METROPOLITANA Y CALLAO SEGÚN ORGANIZACIÓN JURÍDICA, 2014 Y 2015

IVT	RIM 2014	IV TRIM 2015	VAR. 14/15
Persona natural	60.4%	60.4%	2.4%
Sociedad anónima	23.9%	23.8%	2.2%
Sociedad civil	1.0%	0.7%	-21.7%
S.R.L	1.6%	1.6%	2.3%
E.I.R.L	10.1%	10.5%	6.5%
Asociaciones	1.6%	1.5%	-3.0%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

El tipo de organización jurídica más importante de las empresas que surgieron en el último trimestre del 2015 son las registradas como personas naturales, que representan el 60.4% del total de Lima y Callao. En segundo lugar se encuentra la sociedad anónima (23.8%) y en tercer lugar las empresas individuales de responsabilidad limitada- EIRL (10.5% del total). Esta última también ha obtenido el mayor crecimiento con respecto al 2014, con 6.5% más. Por el contrario, las empresas de sociedad civil se redujeron en 21.7%.

Empresas dadas de baja

Comprende a las empresas que cierran definitivamente, se suspenden temporalmente, se fusionan y, en el caso de las personas naturales, las fallecidas.

EMPRESAS DADAS DE BAJA EN EL IV TRIMESTRE EN LIMA METROPOLITANA Y CALLAO, 2014 Y 2015.

	IV TRIM 2014	4 IV TRIM 2015	VAR. 14/15
Total	21,876	20,868	-4.6%
Lima Norte	19.5%	19.1%	-6.6%
Lima Centro	42.0%	42.2%	-4.3%
Lima Este	20.5%	20.6%	-4.0%
Lima Sur	11.8%	11.8%	-5.4%
Callao	6.2%	6.4%	-1.0%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

En el cuarto trimestre 2015, 20,868 empresas fueron dadas de baja en Lima y Callao, lo que significa una reducción de 4.6% con respecto al 2014. Estas, a su vez, representan el 46% de las empresas dadas de baja a nivel nacional. A nivel geográfico, Lima Centro es la zona en donde se encuentra la mayor cantidad empresas que se dieron de baja (42.2%). Todas las zonas de Lima obtuvieron una reducción en el número de empresas dadas de baja con respecto al 2014; siendo Lima Norte la zona donde se experimentó una mayor reducción (6.6% menos). A nivel distrital, en Lima Centro, los tres distritos con mayor número de empresas dadas de baja son Lima Cercado (22.1%), La Victoria (15.4%) y Santiago de Surco (12.3%).

EMPRESAS DADAS DE BAJA SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, EN LIMA METROPOLITANA, AL 4TO TRIMESTRE 2014-2015

	IV TRIM 2014	IV TRIM 2015 VAI	R. IV TRIM 14/15
Total	100.0%	100.0%	-4.6%
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	1.0%	0.8%	-21.6%
Explotación de minas y canteras	1.1%	1.0%	-15.1%
Industrias manufactureras	12.0%	11.8%	-6.6%
Electricidad, gas y agua	0.6%	0.6%	-12.9%
Construcción	4.2%	4.1%	-7.4%
Venta y reparación de vehículos	3.0%	2.7%	-14.7%
Comercio al por mayor	19.6%	20.3%	-0.8%
Comercio al por menor	15.9%	16.6%	-0.3%
Transporte y almacenamiento	6.0%	6.5%	3.3%
Actividades de alojamiento y servicios de comidas	3.3%	3.4%	-1.9%
Información y comunicaciones	2.7%	2.6%	-8.0%
Servicios prestados a empresas	15.9%	15.0%	-10.3%
Otros servicios	14.6%	14.6%	-4.6%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

El sector en el que hubo un mayor número de empresas dadas de baja en el último trimestre del 2015 fue el comercio al por mayor, que representa al 20.3%. La única actividad económica que tuvo un aumento del número de empresas dadas de baja fue el de transporte y almacenamiento (3.3% en comparación con el 2014), mientras que la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca redujeron en 21.6% las empresas dadas de baja en comparación con el mismo periodo.

EMPRESAS DADAS DE BAJA EN EL IV TRIMESTRE EN LIMA METROPOLITANA Y CALLAO SEGÚN ORGANIZACIÓN JURÍDICA, 2014 Y 2015.

IV TI	RIM 2014	IV TRIM 2015	VAR. 14/15
Davis and a safety of	17.1	461 71	
Persona natural	47.4	46.1-7.1	0.0
Sociedad anónima		32.5	-0.8
Sociedad civil	1.4	1.2	-17.3
S.R.L	3.7	3.3	-15.2
E.I.R.L	12.7	13.5	0.8
Asociaciones	2.3	2.2	-10
Otros	1.2	1.2	-3.7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Las empresas de personas naturales obtuvieron el mayor número de bajas: 46.1%. Las empresas individuales de responsabilidad limitada - EIRL fueron las únicas que aumentaron en número de bajas, con un crecimiento de 0.8% del total con respecto al 2014; mientras que las empresas de sociedad civil fueron las que tuvieron una mayor reducción de empresas dadas de baja, con 17.3% menos que en 2014.

FUENTES CONSULTADAS

Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2015a Encuesta Nacional de Hogares, anual.

2015b Informe Técnico del Estado de la Niñez y Adolescencia, cuarto trimestre 2015.

2015c Población estimada al 30 de junio.

2016 Registro Nacional de Identificación y Estado Civil.

Información estadística. Población registrada.

¿CÓMO VAMOS EN POBREZA Y EQUIDAD?

INGRESO Y GASTO REAL

Ingreso promedio por persona

En 2015, el ingreso real promedio por persona fue de 1,190 soles en Lima Metropolitana y Callao. Se ha incrementado en 1.4% con respecto al 2014, lo que representa una diferencia de 16 soles. En el año 2009, el ingreso promedio de los limeños era de 1,062 soles, lo que representó 128 soles menos en comparación con el monto actual, es decir, 12,1% de incremento.

Según datos del primer Informe Técnico de la Situación del Mercado Laboral en Lima Metropolitana y Callao a Enero del 2016 (INEI), el crecimiento del ingreso promedio mensual de las mujeres fue de 3.8% del monto al cuarto trimestre del 2015, mientras que en el caso de los hombres fue de 2.8%. Sin embargo, el ingreso promedio mensual de los hombres continúa siendo mayor (1,851 soles), mietras que las mujeres reciben 1,283 soles. Por lo tanto, existe una diferencia de 568 soles entre ambos géneros.

LAS MUJERERES GANAN 568 SOLES MENOS QUE LOS HOMBRES.

Gasto promedio por persona

Al 2015, el gasto promedio mensual por persona se calculó en 856 soles en Lima Metropolitana y Callao. Desde el 2009, el gasto promedio mensual se ha incrementado en 6.7%, lo que representa 54 soles más. En cuanto al gasto promedio mensual nacional, este fue de 673 soles, 183 soles menos que el promedio de Lima Metropolitana y Callao.

GASTO PROMEDIO MENSUAL EN LIMA METROPOLITANA Y CALLAO POR GRUPO DE GASTOS (SOLES)

	2015	VAR. 14/15
Alimentos dentro del hogar Alimentos fuera del hogar Vestidos y calzados Alquiler de vivienda y combustible Muebles y enseres Cuidados de la salud Transporte y comunicaciones Esparcimiento Otros	199 108 30 201 35 66 105 78	1.5% -1.4% 2.4% 5.6% 9.6% 0.7% -0.3% -10.6% 4.1%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Percepción de situación económica

Según la Encuesta Lima Cómo Vamos 2015, el 67% de limeños afirma que el total de ingresos de su hogar le alcanzó justo, sin grandes dificultades, mientras que solo al 14% les alcanzó bien y pudo ahorrar.

PERCEPCIÓN DE SITUACIÓN ECONÓMICA EN LIMA METROPOLITANA, 2013-2015

	2013	2014	2015
Les alcanza bien y pueden ahorrar	18.3%	24.1%	13.5%
Les alcanza justo, sin grandes dificultades	56.5%	61.2%	66.6%
No les alcanza y tienen dificultades	21.3%	13.3%	16.7%
No les alcanza y tienen grandes dificultades	3.4%	1.2%	0.6%
NS/NR	0.5%	0.3%	2.5%

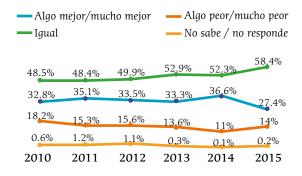
Fuente: Lima Cómo Vamos

SOLO EL 13.5% DE LIMEÑOS SEÑALA QUE EL INGRESO DE SU HOGAR LE ALCANZA BIEN Y LE PERMITE AHORRAR.

Percepción de situación económica

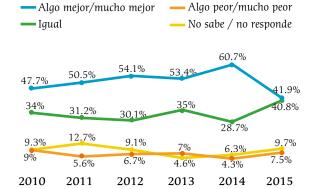
A diferencia de años pasados, donde había una tendencia positiva con respecto a la percepción de la situación económica de los últimos 12 meses, en el 2015 el número de limeños que señaló que su situación es algo mejor/mucho mejor ha disminuido en 9.2 puntos porcentuales. El 27.4% de limeños afirman que la situación actual, en comparación con hace 12 meses, es mucho mejor/algo mejor, y el 41.9% señala que en los próximos 12 meses la situación será mucho mejor/algo mejor, percepción que también ha decrecido en 20 puntos con respecto al año anterior. Sin embargo, la sensación de que se está y se estará igual ha incrementado, sobre todo con respecto a los próximos 12 meses.

PERCEPCIÓN DE SITUACIÓN ECONÓMICA A COMPARACIÓN DE HACE 12 MESES EN LIMA METROPOLITANA, 2010-2015



Fuente: Lima Cómo Vamos

PERCEPCIÓN DE SITUACIÓN EN LOS PRÓXIMOS 12 MESES EN LIMA METROPOLITANA, 2010-2015



Fuente: Lima Cómo Vamos

POBREZA MONETARIA

Producto Bruto Interno (PBI)

De acuerdo al INEI, el PBI se define como "el valor de los bienes y servicios finales que se producen internamente en la economía de un país, durante un período que es generalmente un año. Usualmente, el PBI es utilizado como indicador del crecimiento de una economía de un país, en función a su aumento o disminución a través del tiempo. Al año 2015, la economía peruana tuvo un crecimiento de 3.3% con respecto al año anterior: 482,370 millones de soles.

Línea de pobreza

La línea de pobreza representa el valor del gasto por persona mensual de un hogar para cubrir sus necesidades básicas. Este valor se da por dos componentes: el alimentario (que al no cubrirse, representa pobreza extrema), y el no alimentario (al no cubrirse, representa situación de pobreza). El monto de la canasta alimentaria es actualizado anualmente y se formula sobre la base de los precios de 110 productos. Por su parte, el componente no alimentario se establece por el valor de los bienes y servicios necesarios para satisfacer las necesidades.

El monto de la línea de pobreza para las personas en Lima y Callao es de 399 soles, con un aumento de 4.3% del monto en 2014, lo que representa una diferencia de 16 soles con respecto a dicho año. En el caso de la línea de pobreza extrema, el monto al 2015 es de 204 soles, valor que ha aumentado en 5.4% en comparación con el 2014 (193 soles). En contraste, la línea de pobreza nacional presenta un valor menor, con 315 soles.

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA EN LIMA METROPOLITANA Y CALLAO, 2009-2015



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Población bajo la línea de la pobreza

La incidencia de la pobreza en Lima Metropolitana y Callao continúa disminuyendo y para el 2015 presentó un porcentaje de 10.95%, 0.83 puntos porcentuales menos que en 2014. A nivel nacional, se ha dado una reducción de 0.96 puntos porcentuales, pasando de 22.7% en 2014 a 21.8% en 2015. El único dominio geográfico en donde la pobreza ha aumentado es en la costa rural, con un incremento de 1.37 puntos porcentuales.

Población bajo la línea de pobreza extrema

A nivel de Lima Metropolitana y Callao, se presenta un escenario algo menos optimista, ya que la pobreza extrema se ha incrementado en 0.16 puntos porcentuales (de 0.18% en 2014 a 0.34% en 2015). Por otro lado, a nivel nacional la población en extrema pobreza fue de 4.07% en 2015, cifra que ha disminuido en 0.21 puntos porcentuales con respecto al 2014 (4.28%).

A nivel departamental, Madre de Dios, Moquegua y Arequipa han sido añadidas al grupo de regiones con menor índice de pobreza extrema, presentando valores entre 0.19% y 0.62%, entre los que también están Lima y Callao. Por otro lado, Cajamarca continúa siendo el departamento con mayor porcentaje de población en extrema pobreza (entre 16.6% y 23.9%).

Brecha de la pobreza

Este indicador permite medir en cuánto más deben incrementar los hogares su gasto para salir de la condición de pobreza. Así, permite evaluar qué tan profunda es la carencia de cobertura de necesidades.

La brecha entre el promedio de gasto y el costo de la canasta básica de los hogares en Lima Metropolitana y Callao fue de 1.9%; es decir, se redujo en 0.2 puntos porcentuales con respecto al 2014. Esto quiere decir que los limeños pobres deben incrementar sus gastos en 7.6 soles mensuales para considerar que han salido de la pobreza. Asimismo, en comparación con el 2009 (3.4%), la brecha de pobreza se ha reducido en 1.5 puntos porcentuales.

A nivel nacional, la brecha promedio en 2015 fue de 5.4%, lo que representa una reducción de 0.4 puntos porcentuales con respecto al 2014 (5.8% en ese año). En este caso, para salir de la pobreza, los peruanos pobres deben aumentar su gasto mensual en 17 soles, 9.4 soles más que en Lima Metropolitana y Callao.

Dificultades económicas y sacrificios en el hogar

En 2015, según la encuesta Lima Cómo Vamos, el 26.8% de limeños afirmó haber tenido dificultades económicas que generaron retraso en los pagos del hogar. Este porcentaje se ha reducido en 16.2 puntos porcentuales con respecto al 2010 (43%). Los tres primeros pagos que se sacrificaron fueron la luz (25.3%), el teléfono, cable y/o internet (20%) y créditos o préstamos financieros o de consumo (15.2%).

EL 26.8% DE LIMEÑOS SEÑALÓ HABER TENIDO DIFICULTADES ECONÓMICAS QUE GENERARON RETRASOS EN PAGOS DEL HOGAR.

EOUIDAD

Coeficiente de Gini

El coeficiente de Gini es usado para medir el grado de desigualdad, en una escala de 0 a 1, donde 0 representa una perfecta igualdad y 1 representa una perfecta desigualdad.

Desigualdad del ingreso

En Lima y Callao, la desigualdad del ingreso no varió con respecto al 2014, obteniéndose el valor de 0.4. A nivel nacional se da una situación similar, ya que el valor de la desigualdad del ingreso sigue siendo el mismo desde el 2013 (0.44). A nivel de dominio geográfico, la selva rural es la zona en donde existe una mayor desigualdad del gasto a nivel nacional (0.43).

Desigualdad del gasto

La desigualdad del gasto en Lima Metropolitana y Callao en 2015 tampoco ha variado con respecto al 2014: se ha quedado en 0.32. Lo mismo ocurre a nivel nacional, ya que tanto en 2014 como en 2015 se obtuvo 0.35.

ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL

El Índice de Progreso Social (IPS) es una herramienta que permite medir el bienestar de las personas a través de tres dimensiones: necesidades básicas, fundamentos de bienestar y oportunidades. Cada dimensión cuenta con indicadores no económicos que buscan medir la calidad de vida de las personas independientemente de su ingreso económico. De esta manera, es posible analizar qué tan eficientes están siendo los países en traducir su progreso económico en progreso social. El Índice de Progreso Social Regional Perú 2016, que utiliza información de diversos años, analiza el progreso social de cada región, generando un puntaje que va del 0 al 100. A mayor puntaje, mayor es el nivel de progreso social de una región.

TABLA DE PUNTAJE

Más de 85	Muy Alto
de 75 a 84	Alto
de 65 a 74	Medio Alto
de 55 a 64	Medio Bajo
de 45 a 54	Вајо
Menos 45	Muy Bajo

Resultados Generales

La región de Moquegua ocupó el primer lugar a nivel nacional, con un puntaje de 65.37, seguido por Ica (65.01) y Lima Metropolitana (64.22). A pesar de encontrarse en el tercer lugar a nivel regional, Lima Metropolitana tiene un puntaje de progreso social calificado como medio bajo; incluso Moquegua, que ocupó el primer lugar, solo obtuvo la calificación de medio alto. Cabe resaltar que a pesar de su cercanía con la capital, Lima Provincias ocupó el puesto 16 de 26 regiones, con un puntaje de 50.45, calificado como bajo. Esto representa una diferencia de aproximadamente 14 puntos entre Lima Metropolitana y Lima Provincias.

Necesidades Básicas Humanas

Esta dimensión mide la satisfacción de necesidades básicas como nutrición y asistencia médica básica, agua y saneamiento, vivienda y seguridad personal. Lima Metropolitana (78.81) y Callao (78.54) se posicionaron como las regiones con un alto nivel de satisfacción de estas necesidades, seguidas por Ica (72.98), con un nivel calificado como medio alto. La región con el peor nivel de satisfacción es Ucayali (40.92), con una diferencia de 37 puntos con respecto a Lima Metropolitana.

A pesar de encontrarse en el primer lugar a nivel de dimensión, Lima Metropolitana obtuvo el antepenúltimo puesto, con resultados muy bajos en el componente de seguridad personal (42.89 puntos). En este componente se encuentran los indicadores de tasa de homicidios, percepción de inseguridad, tasa de victimización, tasa de muertes por accidentes de tránsito y tasa de heridos por accidentes de tránsito.

Fundamentos del Bienestar

De acuerdo al IPS, los elementos fundamentales para que las personas puedan incrementar su bienestar son el acceso al conocimiento básico, a información y telecomunicaciones, así como a las condiciones necesarias para una vida saludable y la sostenibilidad del manejo de los recursos medioambientales. En esta dimensión, Lima Metropolitana baja considerablemente en el ranking al puesto 14 de 26 regiones, con un puntaje de 54.13, calificado como progreso social bajo. A nivel nacional, los resultados en general son insatisfactorios, ya que ninguna región pasó del puntaje medio bajo (55 a 64 puntos). Tacna (60.68) obtuvo el primer lugar, seguido por Ica (58.61) y Áncash (58.45).

En salud y bienestar, en donde están incluidos los indicadores de padecimientos de enfermedades crónicas, mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas, tasas de obesidad y porcentaje de personas que fuman, Lima Metropolitana obtuvo el puntaje más bajo de todos los componentes. La capital se posicionó en el penúltimo puesto con resultados muy bajos (26.98 puntos) y solo supera al Callao por 1.44 puntos. Según el IPS, estos indicadores suelen afectar mayormente a sociedades con ingresos altos, pero que no cuentan con medidas adecuadas de protección, prevención y acceso a servicios de salud de calidad.

Oportunidades

Esta dimensión mide qué tanto las regiones están asegurando que las personas gocen de sus libertades y derechos más importantes, y si existen factores que son obstáculos para que las personas puedan alcanzar todo su potencial o elegir libremente sobre sus vidas. Los componentes analizados son derechos personales, libertad personal y de elección, tolerancia e inclusión y acceso a educación superior.

Esta dimensión tampoco presenta resultados muy satisfactorios. Moquegua (69.13) es la única región que tiene un puntaje medio alto; le siguen Ica (63.45) y Arequipa (61.55) con resultados medio bajos. Lima Metropolitana se posiciona en el puesto 7, con un resultado medio bajo (59.71).

Siendo Lima Metropolitana una región con un alto grado de diversidad social y cultural, resulta claro que la dimensión de Oportunidades debe ser un punto importante a tomar en cuenta para las autoridades, sobre todo en el componente de Tolerancia e Inclusión, en donde se incluyen indicadores de violencia contra la mujer, discriminación a minorías étnicas, a inmigrantes y discapacitados. Lima Metropolitana presentó resultados muy preocupantes para este componente al obtener 42 puntos, considerada como una calificación muy baja.

FUENTES CONSULTADAS

2015 Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Evolución de la pobreza monetaria 2009-2015. Informe técnico.

2015 Lima Cómo Vamos.

Encuesta Lima Cómo Vamos 2015: Sexto
Informe de Percepción sobre Calidad de Vida.

2016 Social Progress Imperative. Índice de Progreso Social Regional Perú.

54

¿CÓMO VAMOS EN GESTIÓN PÚBLICA?

VIGILANDO EL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL

Como se viene realizando anualmente, Lima Cómo Vamos solicitó un total de 29 indicadores a 42 Municipalidades de Lima Metropolitana (con excepción del municipio de Lima Metropolitana, al cual se le solicitaron más indicadores). Estos indicadores engloban datos sobre seguridad, actividades culturales, metros cuadrados de áreas verdes públicas, número de serenazgos a diciembre 2015, participación ciudadana, entre otros. Esta solicitud se basa en la Ley N° 27806 – Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, según la cual las instituciones públicas están obligadas a proveer la información solicitada en un plazo de 7 días útiles y solo cobrar el costo de reproducción según lo estipulado en el Texto Único de Procedimientos Administrativos – TUPA, de cada institución.

CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DE PARTE DE MUNICIPIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2015

DISTRITO	ENTREGA DE INFORMACIÓN
Breña	Completa fuera de plazo
Jesús María	Completa fuera de plazo
Lince	Incompleta dentro de plazo
Miraflores	Incompleta dentro de plazo
San Miguel	Incompleta dentro de plazo
Santiago de Surco	Incompleta dentro de plazo
Ancón	Incompleta fuera de plazo
Comas	Incompleta fuera de plazo
El Agustino	Incompleta fuera de plazo
Independencia	Incompleta fuera de plazo
La Molina	Incompleta fuera de plazo
Los Olivos	Incompleta fuera de plazo
Lurigancho-Chosica	Incompleta fuera de plazo
Lurín	Incompleta fuera de plazo
Pachacámac	Incompleta fuera de plazo
Pueblo Libre	Incompleta fuera de plazo
Puente Piedra	Incompleta fuera de plazo
Punta Hermosa	Incompleta fuera de plazo
Rímac	Incompleta fuera de plazo
San Bartolo	Incompleta fuera de plazo
San Borja	Incompleta fuera de plazo

DISTRITO	ENTREGA DE INFORMACIÓN
San Isidro	Incompleta fuera de plazo
San Juan de Miraflores	Incompleta fuera de plazo
San Martín de Porres	Incompleta fuera de plazo
Santa María	Incompleta fuera de plazo
Santa Rosa	Incompleta fuera de plazo
Villa María del Triunfo	Incompleta fuera de plazo
San Luis	Respuesta sin información
Surquillo	Respuesta sin información
Ate	Sin respuesta
Villa el Salvador	Sin respuesta
Barranco	Sin respuesta
Carabayllo	Sin respuesta
Chaclacayo	Sin respuesta
Chorrillos	Sin respuesta
Cieneguilla	Sin respuesta
La Victoria	Sin respuesta
Magdalena del Mar	Sin respuesta
Pucusana	Sin respuesta
Punta Negra	Sin respuesta
San Juan de Lurigancho	Sin respuesta
Santa Anita	Sin respuesta

Cierre de edición: 19 de mayo del 2016

En 2015, los resultados han sido menos satisfactorios que en años pasados, ya que solo dos distritos han entregado la información completa en comparación con el 2014, año en que la cifra fue de ocho distritos (dentro o fuera de plazo). Además, solo seis municipalidades han entregado información, completa o incompleta, dentro del plazo establecido. Con respecto a la metodología, se ha calificado como información completa cuando las municipalidades responden a todos los datos de información solicitados, incluso cuando no se tiene información al respecto.

Por otro lado, también aumentó el número de municipios que respondieron a la solicitud de alguna manera pero que no otorgaron información alguna. Las municipalidades de Surquillo y San Luis mencionaron que no contaban con la información.

A pesar de que la solicitud de información a la municipalidad de Villa el Salvador se realizó a través de su formulario de acceso a la información pública virtual, su respuesta fue la de solicitar "realizar dicha petición en Formato para Acceso a la Información Pública de la Municipalidad Distrital de Villa el Salvador y presentarla en Mesa de Partes", mención hecha 2 meses después de la solicitud, fuera del plazo de cierre de edición. Esto perjudica a la ciudadanía ya que hay municipios que no cuentan con la información básica para elaborar políticas públicas o que niegan la información a los ciudadanos. Además, la excesiva burocracia dificulta el derecho de acceso a información pública de forma oportuna.

Municipalidad Metropolitana de Lima

A la Municipalidad Metropolitana de Lima se le solicitó información a nivel metropolitano y sobre Lima Cercado respecto de componentes de ambiente, transporte no motorizado, licencias otorgadas, entre otros.

Se envió una sola solicitud que incluía los 52 indicadores y, además, solicitudes separadas al Servicio de Parques de Lima - SERPAR, Protransporte y el Sistema Metropolitano de la Solidaridad - SISOL.

CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DE PARTE DE LA MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA, 2015

TEMA	ENTREGA DE INFORMACIÓN
Ambiente	Completa fuera de plazo
Cultura	Completa fuera de plazo
Servicios Públicos	Completa fuera de plazo
Deporte	Completa fuera de plazo
Protransporte	Completa fuera de plazo
SISOL	Completa fuera del plazo
Transporte público	Incompleta fuera de plazo
Transporte No Motorizado	Incompleta fuera de plazo
Licencias	Incompleta fuera de plazo
Participación ciudadana	Incompleta fuera de plazo
Seguridad	Incompleta fuera de plazo
SERPAR	Incompleta en el plazo
Gestión Pública	Sin respuesta

Fuente: Lima Cómo Vamos

La respuesta por parte de las instituciones ha sido más óptima, ya que de las trece subgerencias e instituciones municipales, doce remitieron información. Protransporte y SISOL entregaron la información completa, mientras que SERPAR remitió una parte de la información. En el caso de las subgerencias, se cumplió con enviar la información vinculada a los temas de ambiente, cultura, deporte y servicios públicos, y solo la referida a Gestión Pública no tuvo respuesta (morosidad predial). En 2014, solo cuatro mandaron la información solicitada.

PLAN DE INCENTIVOS

El Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal es formulado por diversas entidades públicas del Gobierno Central y publicado por el Ministerio de Economía con el objetivo de otorgar una compensación monetaria a las municipalidades que cumplen metas específicas en un plazo de tiempo determinado y según su clasificación.

Las municipalidades de ciudades principales son calificadas según dos tipos, A y B. Las Municipalidades de Ciudades Principales Tipo A deben cumplir con 15 metas, mientras que las de tipo B con 10 metas. Algunas de las metas planteadas incluyen implementar un programa de segregación en la fuente y recolección selectiva de residuos sólidos domiciliarios en viviendas urbanas del distrito; atención de casos e intervención de la Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente (DEMUNA) en los casos de niñas, niños y adolescentes en presunto estado de abandono; desarrollo de un Plan Municipal del Libro y la Lectura 2016 – 2021, y su aprobación mediante una Ordenanza municipal, entre otros.

CUMPLIMIENTO DE METAS POR MUNICIPALIDADES DE LIMA METROPOLITANA, 2015

DISTRITO	APLICABLES	CUMPLIDAS
Ancón	10	10
Ate	15	14
Barranco	15	10
Breña	15	9
Carabayllo	15	9
Chaclacayo	15	5
Chorrillos	15	3
Cieneguilla	15	12
Comas	15	10
El Agustino	15	9
Independencia	15	10
Jesús María	15	12
La Molina	15	7
La Victoria	15	12
Lima Cercado	15	12
Lince	15	10
Los Olivos	15	14
Lurigancho-Chosica	15	11
Lurín	15	7
Magdalena del Mar	15	13
Miraflores	15	12
Pachacámac	10	10
Pucusana	10	9
Pueblo Libre	15	5
Puente Piedra	15	11
Punta Hermosa	10	8
Punta Negra	10	6
Rímac	15	13
San Bartolo	10	6
San Borja	15	5
San Isidro	15	9
San Juan de Lurigancl	10 15	9
San Juan de Miraflore	s 15	9
San Luis	15	5
San Martín de Porres	15	12
San Miguel	15	9
Santa Anita	15	13
Santa María	10	4
Santa Rosa	10	4
Santiago de Surco	15	11
Surquillo	15	9
Villa el Salvador	15	11
Villa María del Triunt	fo 15	9

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas

En esta ocasión, Ancón y Pachacámac han cumplido con todas las metas correspondientes a su clasificación. En 2014, ninguna municipalidad logró este objetivo. La información recopilada para las metas al 31 de julio del 2015 fueron extraída de los resultados presentados el 02 de octubre del 2015; mientras que para las metas al 31 de diciembre, se consultaron los resultados presentados el 5 de marzo del 2016, ambos publicados en el diario "El Peruano".

RANKING DE PORTALES DE TRANSPARENCIA ESTÁNDAR

De acuerdo a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública (Ley N° 27806), los municipios deben difundir datos generales de la autoridad y la gestión en el Portal de Transparencia Estándar (PTE), disponible en el portal de cada institución. Lima Cómo Vamos desarrolla una evaluación de los portales municipales de Lima Metropolitana para conocer el nivel de cumplimiento anualmente.

La observación de la información disponible de las 42 municipalidades distritales y de la Municipalidad Metropolitana de Lima se realizó entre los días 08 y 09 de febrero del 2016 para evaluar la información correspondiente al cuarto trimestre del 2015. La evaluación fue realizada en base a ocho indicadores y sus respectivos criterios, los cuales se muestran a continuación, así como el resumen de cumplimiento de cada indicador y criterio:

CRITERIOS EN PORTALES DE TRANSPARENCIA ESTÁNDAR DE LIMA METROPOLITANA, 2015

INDICADOR	CRITERIO CU	MPLEN
Organigrama	Presencia en PTE	40
	N° Ordenanza	27
	Identificación del municipio	40
	Fecha de aprobación	17
TUPA	Presencia en PTE	39
	N° Ordenanza	36
	Identificación del municipio	38
	Fecha de aprobación	25
Presupuesto	Presencia en PTE	41
ejecutado	Por fuente de financiamiento	41
	Por ingresos	41
	Por gastos	41
	Actualizado al IV trimestre	41
	Formato online	41
Proyectos de	Presencia en PTE	41
inversión 2015	Formato on line	41
Personal 2015	Presencia	26
	Actualizado al IV trimestre	16
	Formato online	26
Directorio de	Presencia en PTE	39
funcionarios	Indica nombre	38
	Indica correo electrónico	36
	Indica teléfono	30
Agenda del	Presencia en PTE	29
alcalde 2015	Actualización	22
	Detalle de actividad	23
Acuerdos del	Presencia en PTE	38
consejo 2015	N° de acuerdo en vista previ	
	Fecha en vista previa	31
	Descripción en vista previa	33
	Actualizado al IV trimestre	32

De cumplir con todos los criterios señalados, el puntaje recibido por el municipio sería de 8 puntos, lo que significa un puntaje perfecto. En base a estos puntajes, se realizó un ranking de los Portales de Transparencia Estándar de cada municipalidad.

RANKING DISTRITAL DE PORTALES DE TRANSPARENCIA ESTÁNDAR, 2015

1 San Isidro 8.00 Perfecto 2 Villa Maria del Triunfo 7.86 Muy Bien 3 Jesús Maria 7.67 Muy Bien 4 Puente Piedra 7.67 Muy Bien 5 San Borja 7.67 Muy Bien 6 Pucusana 7.64 Muy Bien 7 Rímac 7.33 Muy Bien 8 Lurigancho-Chosica 7.16 Muy Bien 9 Miraflores 7.00 Muy Bien 10 Ate 6.94 Bien 11 Chaclacayo 6.94 Bien 12 Pueblo Libre 6.89 Bien 13 Santa Anita 6.89 Bien 14 Cieneguilla 6.75 Bien 15 Punta Hermosa 6.75 Bien 16 Municipalidad de Lima 6.72 Bien 17 Ancón 6.72 Bien 18 Independencia 6.72 Bien 19 San Juan de Miraflores 6.67 Bien 20 Carabayllo 6.67 Bien 21 Barranco 6.55 Bien 22 San Miguel 6.38 Bien 23 Santiago de Surco 6.38 Bien 24 San Martín de Porres 6.33 Bien 25 La Molina 6.06 Bien 26 Lince 6.00 Bien 27 San Juan de Lurigancho 5.89 Regular 28 Villa El Salvador 5.89 Regular 29 Comas 5.89 Regular 30 San Luis 5.80 Regular 31 Lurín 5.75 Regular 32 Santa Maria del Mar 5.72 Regular 33 El Agustino 5.72 Regular 34 Breña 5.61 Regular 35 Chorrillos 5.33 Regular 36 La Victoria 5.33 Regular 37 Los Olivos 5.31 Regular 38 Magdalena del Mar 5.00 Regular 39 Pachacámac 4.78 Desaprobado 40 Surquillo 4.08 Desaprobado 41 Santa Rosa 2.00 Muy mal 42 Punta Negra 0.00 Pésimo	N°	MUNICIPALIDAD	PUNTAJE	VALORACIÓN
2Villa Maria del Triunfo7.86Muy Bien3Jesús Maria7.67Muy Bien4Puente Piedra7.67Muy Bien5San Borja7.67Muy Bien6Pucusana7.64Muy Bien7Rímac7.33Muy Bien8Lurigancho-Chosica7.16Muy Bien9Miraflores7.00Muy Bien10Ate6.94Bien11Chaclacayo6.94Bien12Pueblo Libre6.89Bien13Santa Anita6.89Bien14Cieneguilla6.75Bien15Punta Hermosa6.75Bien16Municipalidad de Lima6.72Bien17Ancón6.72Bien18Independencia6.72Bien19San Juan de Miraflores6.67Bien20Carabayllo6.67Bien21Barranco6.55Bien22San Miguel6.38Bien23Santiago de Surco6.38Bien24San Martín de Porres6.33Bien25La Molina6.06Bien26Lince6.00Bien27San Juan de Lurigancho5.91Regular28Villa El Salvador5.89Regular29Comas5.89Regular30San Luis5.80Regular31Lurín5.72Regular	1	San Isidro	8.00	Perfecto
Jesús Maria Puente Piedra Puente Piedra Rimac Ri	2	Villa Maria del Triunfo	7.86	Muv Bien
4 Puente Piedra 7.67 Muy Bien 5 San Borja 7.67 Muy Bien 6 Pucusana 7.64 Muy Bien 7 Rímac 7.33 Muy Bien 8 Lurigancho-Chosica 7.16 Muy Bien 9 Miraflores 7.00 Muy Bien 10 Ate 6.94 Bien 11 Chaclacayo 6.94 Bien 12 Pueblo Libre 6.89 Bien 13 Santa Anita 6.89 Bien 14 Cieneguilla 6.75 Bien 15 Punta Hermosa 6.75 Bien 16 Municipalidad de Lima 6.72 Bien 17 Ancón 6.72 Bien 18 Independencia 6.72 Bien 19 San Juan de Miraflores 6.67 Bien 20 Carabayllo 6.67 Bien 21 Barranco 6.55 Bien 22 San Miguel 6.38 Bien 23 Santiago de Surco 6.38 Bien 24 San Martín de Porres 6.33 Bien 25 La Molina 6.06 Bien 26 Lince 6.00 Bien 27 San Juan de Lurigancho 5.91 Regular 28 Villa El Salvador 5.89 Regular 29 Comas 5.89 Regular 29 Comas 5.89 Regular 30 San Luis 5.80 Regular 31 Lurín 5.75 Regular 32 Santa Maria del Mar 5.72 Regular 33 El Agustino 5.72 Regular 34 Breña 5.61 Regular 35 Chorrillos 5.33 Regular 36 La Victoria 5.33 Regular 37 Los Olivos 5.31 Regular 38 Magdalena del Mar 5.00 Regular 39 Pachacámac 4.78 Desaprobado 40 Surquillo 4.08 Desaprobado 41 Santa Rosa 2.00 Muy mal 42 Punta Negra			7.67	
5San Borja7.67Muy Bien6Pucusana7.64Muy Bien7Rímac7.33Muy Bien8Lurigancho-Chosica7.16Muy Bien9Miraflores7.00Muy Bien10Ate6.94Bien11Chaclacayo6.94Bien12Pueblo Libre6.89Bien13Santa Anita6.89Bien14Cieneguilla6.75Bien15Punta Hermosa6.75Bien16Municipalidad de Lima6.72Bien17Ancón6.72Bien18Independencia6.72Bien19San Juan de Miraflores6.67Bien20Carabayllo6.67Bien21Barranco6.55Bien22San Miguel6.38Bien23Santiago de Surco6.38Bien24San Martín de Porres6.33Bien25La Molina6.06Bien26Lince6.00Bien27San Juan de Lurigancho5.91Regular28Villa El Salvador5.89Regular29Comas5.89Regular30San Luis5.80Regular31Lurín5.75Regular32Santa Maria del Mar5.72Regular33El Agustino5.72Regular34Breña5.61Regular <td< td=""><td></td><td></td><td></td><td></td></td<>				
6 Pucusana 7.64 Muy Bien 7 Rímac 7.33 Muy Bien 8 Lurigancho-Chosica 7.16 Muy Bien 9 Miraflores 7.00 Muy Bien 10 Ate 6.94 Bien 11 Chaclacayo 6.94 Bien 12 Pueblo Libre 6.89 Bien 13 Santa Anita 6.89 Bien 14 Cieneguilla 6.75 Bien 15 Punta Hermosa 6.75 Bien 16 Municipalidad de Lima 6.72 Bien 17 Ancón 6.72 Bien 18 Independencia 6.72 Bien 19 San Juan de Miraflores 6.67 Bien 20 Carabayllo 6.67 Bien 21 Barranco 6.55 Bien 22 San Miguel 6.38 Bien 23 Santiago de Surco 6.38 Bien 24 San Martín de Porres 6.33 Bien 25 La Molina 6.06 Bien 26 Lince 6.00 Bien 27 San Juan de Lurigancho 5.91 Regular 8.29 Comas 5.89 Regular 9.20 Comas 5.89 Regular 9.20 Comas 5.89 Regular 32 Santa Maria del Mar 5.72 Regular 32 Santa Maria del Mar 5.72 Regular 33 El Agustino 5.72 Regular 34 Breña 5.61 Regular 35 Chorrillos 5.33 Regular 36 La Victoria 5.33 Regular 37 Los Olivos 5.31 Regular 39 Pachacámac 4.78 Desaprobado 40 Surquillo 4.08 Desaprobado 5.91 Canta Roga 42 Punta Negra 0.00 Pésimo	5		7.67	
7Rímac7.33Muy Bien8Lurigancho-Chosica7.16Muy Bien9Miraflores7.00Muy Bien10Ate6.94Bien11Chaclacayo6.94Bien12Pueblo Libre6.89Bien13Santa Anita6.89Bien14Cieneguilla6.75Bien15Punta Hermosa6.75Bien16Municipalidad de Lima6.72Bien17Ancón6.72Bien18Independencia6.72Bien19San Juan de Miraflores6.67Bien20Carabayllo6.67Bien21Barranco6.55Bien22San Miguel6.38Bien23Santiago de Surco6.38Bien24San Martín de Porres6.33Bien25La Molina6.06Bien26Lince6.00Bien27San Juan de Lurigancho5.91Regular28Villa El Salvador5.89Regular29Comas5.89Regular30San Luis5.80Regular31Lurín5.75Regular32Santa Maria del Mar5.72Regular34Breña5.61Regular35Chorrillos5.33Regular36La Victoria5.33Regular37Los Olivos5.31Regular	6	Pucusana	7.64	
8 Lurigancho-Chosica 7.16 Muy Bien 9 Miraflores 7.00 Muy Bien 10 Ate 6.94 Bien 11 Chaclacayo 6.94 Bien 12 Pueblo Libre 6.89 Bien 13 Santa Anita 6.89 Bien 14 Cieneguilla 6.75 Bien 15 Punta Hermosa 6.75 Bien 16 Municipalidad de Lima 6.72 Bien 17 Ancón 6.72 Bien 18 Independencia 6.72 Bien 19 San Juan de Miraflores 6.67 Bien 20 Carabayllo 6.67 Bien 21 Barranco 6.55 Bien 22 San Miguel 6.38 Bien 23 Santiago de Surco 6.38 Bien 24 San Martín de Porres 6.33 Bien 25 La Molina 6.06 Bien 26 Lince 6.00 Bien 27 San Juan de Lurigancho 5.91 Regular 8 Villa El Salvador 5.89 Regular 9 Comas 5.89 Regular 9 Comas 5.89 Regular 9 Santa Maria del Mar 5.72 Regular 8 Breña 5.61 Regular 8 Breña 5.61 Regular 9 Chorrillos 5.33 Regular 9 Chorrillos 5.31 Regular 9 Chorrillos 5.33 Regular 9 Chorrillos 5.33 Regular 9 Chorrillos 5.31 Regular 9 Pachacámac 4.78 Desaprobado 9 Pachacámac 4.78 Desaprobado 5 Chorrillo 9 Chor 9 Pésimo 9 Pésimo	7	Rímac	7.33	
9 Miraflores 7.00 Muy Bien 10 Ate 6.94 Bien 11 Chaclacayo 6.94 Bien 12 Pueblo Libre 6.89 Bien 13 Santa Anita 6.89 Bien 14 Cieneguilla 6.75 Bien 15 Punta Hermosa 6.75 Bien 16 Municipalidad de Lima 6.72 Bien 17 Ancón 6.72 Bien 18 Independencia 6.72 Bien 19 San Juan de Miraflores 6.67 Bien 20 Carabayllo 6.67 Bien 21 Barranco 6.55 Bien 22 San Miguel 6.38 Bien 23 Santiago de Surco 6.38 Bien 24 San Martín de Porres 6.33 Bien 25 La Molina 6.06 Bien 26 Lince 6.00 Bien 27 San Juan de Lurigancho 5.91 Regular 28 Villa El Salvador 5.89 Regular 29 Comas 5.89 Regular 29 Comas 5.89 Regular 30 San Luis 5.80 Regular 31 Lurín 5.75 Regular 32 Santa Maria del Mar 5.72 Regular 33 El Agustino 5.72 Regular 34 Breña 5.61 Regular 35 Chorrillos 5.33 Regular 36 La Victoria 5.33 Regular 37 Los Olivos 5.31 Regular 38 Magdalena del Mar 5.00 Regular 39 Pachacámac 4.78 Desaprobado 40 Surquillo 4.08 Desaprobado 41 Santa Rosa 2.00 Muy mal 42 Punta Negra	8	Lurigancho-Chosica	7.16	
11 Chaclacayo 6.94 Bien 12 Pueblo Libre 6.89 Bien 13 Santa Anita 6.89 Bien 14 Cieneguilla 6.75 Bien 15 Punta Hermosa 6.75 Bien 16 Municipalidad de Lima 6.72 Bien 17 Ancón 6.72 Bien 18 Independencia 6.72 Bien 19 San Juan de Miraflores 6.67 Bien 20 Carabayllo 6.67 Bien 21 Barranco 6.55 Bien 22 San Miguel 6.38 Bien 23 Santiago de Surco 6.38 Bien 24 San Martín de Porres 6.33 Bien 25 La Molina 6.06 Bien 26 Lince 6.00 Bien 27 San Juan de Lurigancho 5.91 Regular 28 Villa El Salvador 5.89 Regular 29 Comas 5.89 Regular 30 San Luis 5.80 Regular 31 Lurín 5.75 Regular 32 Santa Maria del Mar 5.72 Regular 33 El Agustino 5.72 Regular 34 Breña 5.61 Regular 35 Chorrillos 5.33 Regular 36 La Victoria 5.33 Regular 37 Los Olivos 5.31 Regular 38 Magdalena del Mar 5.00 Regular 39 Pachacámac 4.78 Desaprobado 40 Surquillo 4.08 Desaprobado 41 Santa Rosa 2.00 Muy mal 42 Punta Negra	9	Miraflores	7.00	
12 Pueblo Libre 6.89 Bien 13 Santa Anita 6.89 Bien 14 Cieneguilla 6.75 Bien 15 Punta Hermosa 6.75 Bien 16 Municipalidad de Lima 6.72 Bien 17 Ancón 6.72 Bien 18 Independencia 6.72 Bien 19 San Juan de Miraflores 6.67 Bien 20 Carabayllo 6.67 Bien 21 Barranco 6.55 Bien 22 San Miguel 6.38 Bien 23 Santiago de Surco 6.38 Bien 24 San Martín de Porres 6.33 Bien 25 La Molina 6.06 Bien 26 Lince 6.00 Bien 27 San Juan de Lurigancho 5.91 Regular 28 Villa El Salvador 5.89 Regular 29 Comas 5.89 Regular 30 San Luis 5.80 Regular 31 Lurín 5.75 Regular 32 Santa Maria del Mar 5.72 Regular 33 El Agustino 5.72 Regular 34 Breña 5.61 Regular 35 Chorrillos 5.33 Regular 36 La Victoria 5.33 Regular 37 Los Olivos 5.31 Regular 38 Magdalena del Mar 5.00 Regular 39 Pachacámac 4.78 Desaprobado 40 Surquillo 4.08 Desaprobado 41 Santa Rosa 2.00 Muy mal 42 Punta Negra	10	Ate	6.94	Bien
13 Santa Anita 6.89 Bien 14 Cieneguilla 6.75 Bien 15 Punta Hermosa 6.75 Bien 16 Municipalidad de Lima 6.72 Bien 17 Ancón 6.72 Bien 18 Independencia 6.72 Bien 19 San Juan de Miraflores 6.67 Bien 20 Carabayllo 6.67 Bien 21 Barranco 6.55 Bien 22 San Miguel 6.38 Bien 23 Santiago de Surco 6.38 Bien 24 San Martín de Porres 6.33 Bien 25 La Molina 6.06 Bien 26 Lince 6.00 Bien 27 San Juan de Lurigancho 5.91 Regular 28 Villa El Salvador 5.89 Regular 29 Comas 5.89 Regular 30 San Luis 5.80 Regular 31 Lurín 5.75 Regular 32 Santa Maria del Mar 5.72 Regular 33 El Agustino 5.72 Regular 34 Breña 5.61 Regular 35 Chorrillos 5.33 Regular 36 La Victoria 5.33 Regular 37 Los Olivos 5.31 Regular 38 Magdalena del Mar 5.00 Regular 39 Pachacámac 4.78 Desaprobado 40 Surquillo 4.08 Desaprobado 41 Santa Rosa 2.00 Muy mal 42 Punta Negra	11			Bien
14 Cieneguilla 6.75 Bien 15 Punta Hermosa 6.75 Bien 16 Municipalidad de Lima 6.72 Bien 17 Ancón 6.72 Bien 18 Independencia 6.72 Bien 19 San Juan de Miraflores 6.67 Bien 20 Carabayllo 6.67 Bien 21 Barranco 6.55 Bien 22 San Miguel 6.38 Bien 23 Santiago de Surco 6.38 Bien 24 San Martín de Porres 6.33 Bien 25 La Molina 6.06 Bien 26 Lince 6.00 Bien 27 San Juan de Lurigancho 5.91 Regular 28 Villa El Salvador 5.89 Regular 29 Comas 5.89 Regular 30 San Luis 5.80 Regular 31 Lurín 5.75 Regular 32 Santa Maria del Mar 5.72 Regular 33 El Agustino 5.72 Regular 34 Breña 5.61 Regular 35 Chorrillos 5.33 Regular 36 La Victoria 5.33 Regular 37 Los Olivos 5.31 Regular 38 Magdalena del Mar 5.00 Regular 39 Pachacámac 4.78 Desaprobado 40 Surquillo 4.08 Desaprobado 41 Santa Rosa 2.00 Muy mal 42 Punta Negra	12	Pueblo Libre	6.89	Bien
15 Punta Hermosa 6.75 Bien 16 Municipalidad de Lima 6.72 Bien 17 Ancón 6.72 Bien 18 Independencia 6.72 Bien 19 San Juan de Miraflores 6.67 Bien 20 Carabayllo 6.67 Bien 21 Barranco 6.55 Bien 22 San Miguel 6.38 Bien 23 Santiago de Surco 6.38 Bien 24 San Martín de Porres 6.33 Bien 25 La Molina 6.06 Bien 26 Lince 6.00 Bien 27 San Juan de Lurigancho 5.91 Regular 28 Villa El Salvador 5.89 Regular 29 Comas 5.89 Regular 30 San Luis 5.80 Regular 31 Lurín 5.75 Regular 32 Santa Maria del Mar 5.72 Regular 33 El Agustino 5.72 Regular 34 Breña 5.61 Regular 35 Chorrillos 5.33 Regular 36 La Victoria 5.33 Regular 37 Los Olivos 5.31 Regular 38 Magdalena del Mar 5.00 Regular 39 Pachacámac 4.78 Desaprobado 40 Surquillo 4.08 Desaprobado 41 Santa Rosa 2.00 Muy mal 42 Punta Negra	13	Santa Anita		Bien
16Municipalidad de Lima6.72Bien17Ancón6.72Bien18Independencia6.72Bien19San Juan de Miraflores6.67Bien20Carabayllo6.67Bien21Barranco6.55Bien22San Miguel6.38Bien23Santiago de Surco6.38Bien24San Martín de Porres6.33Bien25La Molina6.06Bien26Lince6.00Bien27San Juan de Lurigancho5.91Regular28Villa El Salvador5.89Regular29Comas5.89Regular30San Luis5.80Regular31Lurín5.75Regular32Santa Maria del Mar5.72Regular33El Agustino5.72Regular34Breña5.61Regular35Chorrillos5.33Regular36La Victoria5.33Regular37Los Olivos5.31Regular38Magdalena del Mar5.00Regular39Pachacámac4.78Desaprobado40Surquillo4.08Desaprobado41Santa Rosa2.00Muy mal42Punta Negra0.00Pésimo				Bien
17 Ancón 6.72 Bien 18 Independencia 6.72 Bien 19 San Juan de Miraflores 6.67 Bien 20 Carabayllo 6.67 Bien 21 Barranco 6.55 Bien 22 San Miguel 6.38 Bien 23 Santiago de Surco 6.38 Bien 24 San Martín de Porres 6.33 Bien 25 La Molina 6.06 Bien 26 Lince 6.00 Bien 27 San Juan de Lurigancho 5.91 Regular 28 Villa El Salvador 5.89 Regular 29 Comas 5.89 Regular 30 San Luis 5.80 Regular 31 Lurín 5.75 Regular 32 Santa Maria del Mar 5.72 Regular 33 El Agustino 5.72 Regular 34 Breña 5.61 Regular 35 Chorrillos 5.33 Regular 36 La Victoria 5.33 Regular 37 Los Olivos 5.31 Regular 38 Magdalena del Mar 5.00 Regular 39 Pachacámac 4.78 Desaprobado 40 Surquillo 4.08 Desaprobado 41 Santa Rosa 2.00 Muy mal 42 Punta Negra	15	Punta Hermosa		Bien
18 Independencia6.72Bien19 San Juan de Miraflores6.67Bien20 Carabayllo6.67Bien21 Barranco6.55Bien22 San Miguel6.38Bien23 Santiago de Surco6.38Bien24 San Martín de Porres6.33Bien25 La Molina6.06Bien26 Lince6.00Bien27 San Juan de Lurigancho5.91Regular28 Villa El Salvador5.89Regular29 Comas5.89Regular30 San Luis5.80Regular31 Lurín5.75Regular32 Santa Maria del Mar5.72Regular33 El Agustino5.72Regular34 Breña5.61Regular35 Chorrillos5.33Regular36 La Victoria5.33Regular37 Los Olivos5.31Regular38 Magdalena del Mar5.00Regular39 Pachacámac4.78Desaprobado40 Surquillo4.08Desaprobado41 Santa Rosa2.00Muy mal42 Punta Negra0.00Pésimo	16	Municipalidad de Lima		Bien
19 San Juan de Miraflores 6.67 Bien 20 Carabayllo 6.67 Bien 21 Barranco 6.55 Bien 22 San Miguel 6.38 Bien 23 Santiago de Surco 6.38 Bien 24 San Martín de Porres 6.33 Bien 25 La Molina 6.06 Bien 26 Lince 6.00 Bien 27 San Juan de Lurigancho 5.91 Regular 28 Villa El Salvador 5.89 Regular 29 Comas 5.89 Regular 30 San Luis 5.80 Regular 31 Lurín 5.75 Regular 32 Santa Maria del Mar 5.72 Regular 33 El Agustino 5.72 Regular 34 Breña 5.61 Regular 35 Chorrillos 5.33 Regular 36 La Victoria 5.33 Regular 37 Los Olivos 5.31 Regular 38 Magdalena del Mar 5.00 Regular 39 Pachacámac 4.78 Desaprobado 40 Surquillo 4.08 Desaprobado 41 Santa Rosa 2.00 Muy mal 42 Punta Negra			6.72	Bien
20Carabayllo6.67Bien21Barranco6.55Bien22San Miguel6.38Bien23Santiago de Surco6.38Bien24San Martín de Porres6.33Bien25La Molina6.06Bien26Lince6.00Bien27San Juan de Lurigancho5.91Regular28Villa El Salvador5.89Regular29Comas5.89Regular30San Luis5.80Regular31Lurín5.75Regular32Santa Maria del Mar5.72Regular33El Agustino5.72Regular34Breña5.61Regular35Chorrillos5.33Regular36La Victoria5.33Regular37Los Olivos5.31Regular38Magdalena del Mar5.00Regular39Pachacámac4.78Desaprobado40Surquillo4.08Desaprobado41Santa Rosa2.00Muy mal42Punta Negra0.00Pésimo	18		6.72	Bien
21 Barranco 6.55 Bien 22 San Miguel 6.38 Bien 23 Santiago de Surco 6.38 Bien 24 San Martín de Porres 6.33 Bien 25 La Molina 6.06 Bien 26 Lince 6.00 Bien 27 San Juan de Lurigancho 5.91 Regular 28 Villa El Salvador 5.89 Regular 29 Comas 5.89 Regular 30 San Luis 5.80 Regular 31 Lurín 5.75 Regular 32 Santa Maria del Mar 5.72 Regular 33 El Agustino 5.72 Regular 34 Breña 5.61 Regular 35 Chorrillos 5.33 Regular 36 La Victoria 5.33 Regular 37 Los Olivos 5.31 Regular 38 Magdalena del Mar 5.00 Regular 39 Pachacámac 4.78 Desaprobado 40 Surquillo 4.08 Desaprobado 41 Santa Rosa 2.00 Muy mal 42 Punta Negra 0.00 Pésimo				Bien
22San Miguel6.38Bien23Santiago de Surco6.38Bien24San Martín de Porres6.33Bien25La Molina6.06Bien26Lince6.00Bien27San Juan de Lurigancho5.91Regular28Villa El Salvador5.89Regular29Comas5.89Regular30San Luis5.80Regular31Lurín5.75Regular32Santa Maria del Mar5.72Regular33El Agustino5.72Regular34Breña5.61Regular35Chorrillos5.33Regular36La Victoria5.33Regular37Los Olivos5.31Regular38Magdalena del Mar5.00Regular39Pachacámac4.78Desaprobado40Surquillo4.08Desaprobado41Santa Rosa2.00Muy mal42Punta Negra0.00Pésimo	20	Carabayllo		Bien
23 Santiago de Surco 6.38 Bien 24 San Martín de Porres 6.33 Bien 25 La Molina 6.06 Bien 26 Lince 6.00 Bien 27 San Juan de Lurigancho 5.91 Regular 28 Villa El Salvador 5.89 Regular 29 Comas 5.89 Regular 30 San Luis 5.80 Regular 31 Lurín 5.75 Regular 32 Santa Maria del Mar 5.72 Regular 33 El Agustino 5.72 Regular 34 Breña 5.61 Regular 35 Chorrillos 5.33 Regular 36 La Victoria 5.33 Regular 37 Los Olivos 5.31 Regular 38 Magdalena del Mar 5.00 Regular 39 Pachacámac 4.78 Desaprobado 40 Surquillo 4.08 Desaprobado 41 Santa Rosa 2.00 Muy mal 42 Punta Negra 0.00 Pésimo				Bien
24 San Martín de Porres6.33Bien25 La Molina6.06Bien26 Lince6.00Bien27 San Juan de Lurigancho5.91Regular28 Villa El Salvador5.89Regular29 Comas5.89Regular30 San Luis5.80Regular31 Lurín5.75Regular32 Santa Maria del Mar5.72Regular33 El Agustino5.72Regular34 Breña5.61Regular35 Chorrillos5.33Regular36 La Victoria5.33Regular37 Los Olivos5.31Regular38 Magdalena del Mar5.00Regular39 Pachacámac4.78Desaprobado40 Surquillo4.08Desaprobado41 Santa Rosa2.00Muy mal42 Punta Negra0.00Pésimo				
25 La Molina 6.06 Bien 26 Lince 6.00 Bien 27 San Juan de Lurigancho 5.91 Regular 28 Villa El Salvador 5.89 Regular 29 Comas 5.89 Regular 30 San Luis 5.80 Regular 31 Lurín 5.75 Regular 32 Santa Maria del Mar 5.72 Regular 33 El Agustino 5.72 Regular 34 Breña 5.61 Regular 35 Chorrillos 5.33 Regular 36 La Victoria 5.33 Regular 37 Los Olivos 5.31 Regular 38 Magdalena del Mar 5.00 Regular 39 Pachacámac 4.78 Desaprobado 40 Surquillo 4.08 Desaprobado 41 Santa Rosa 2.00 Muy mal 42 Punta Negra 0.00 <td< td=""><td></td><td></td><td></td><td></td></td<>				
26Lince6.00Bien27San Juan de Lurigancho5.91Regular28Villa El Salvador5.89Regular29Comas5.89Regular30San Luis5.80Regular31Lurín5.75Regular32Santa Maria del Mar5.72Regular33El Agustino5.72Regular34Breña5.61Regular35Chorrillos5.33Regular36La Victoria5.33Regular37Los Olivos5.31Regular38Magdalena del Mar5.00Regular39Pachacámac4.78Desaprobado40Surquillo4.08Desaprobado41Santa Rosa2.00Muy mal42Punta Negra0.00Pésimo				
27San Juan de Lurigancho5.91Regular28Villa El Salvador5.89Regular29Comas5.89Regular30San Luis5.80Regular31Lurín5.75Regular32Santa Maria del Mar5.72Regular33El Agustino5.72Regular34Breña5.61Regular35Chorrillos5.33Regular36La Victoria5.33Regular37Los Olivos5.31Regular38Magdalena del Mar5.00Regular39Pachacámac4.78Desaprobado40Surquillo4.08Desaprobado41Santa Rosa2.00Muy mal42Punta Negra0.00Pésimo				
28Villa El Salvador5.89Regular29Comas5.89Regular30San Luis5.80Regular31Lurín5.75Regular32Santa Maria del Mar5.72Regular33El Agustino5.72Regular34Breña5.61Regular35Chorrillos5.33Regular36La Victoria5.33Regular37Los Olivos5.31Regular38Magdalena del Mar5.00Regular39Pachacámac4.78Desaprobado40Surquillo4.08Desaprobado41Santa Rosa2.00Muy mal42Punta Negra0.00Pésimo				
29 Comas 5.89 Regular 30 San Luis 5.80 Regular 31 Lurín 5.75 Regular 32 Santa Maria del Mar 5.72 Regular 33 El Agustino 5.72 Regular 34 Breña 5.61 Regular 35 Chorrillos 5.33 Regular 36 La Victoria 5.33 Regular 37 Los Olivos 5.31 Regular 38 Magdalena del Mar 5.00 Regular 39 Pachacámac 4.78 Desaprobado 40 Surquillo 4.08 Desaprobado 41 Santa Rosa 2.00 Muy mal 42 Punta Negra 0.00 Pésimo				
30 San Luis 5.80 Regular 31 Lurín 5.75 Regular 32 Santa Maria del Mar 5.72 Regular 33 El Agustino 5.72 Regular 34 Breña 5.61 Regular 35 Chorrillos 5.33 Regular 36 La Victoria 5.33 Regular 37 Los Olivos 5.31 Regular 38 Magdalena del Mar 5.00 Regular 39 Pachacámac 4.78 Desaprobado 40 Surquillo 4.08 Desaprobado 41 Santa Rosa 2.00 Muy mal 42 Punta Negra 0.00 Pésimo				
31 Lurín 5.75 Regular 32 Santa Maria del Mar 5.72 Regular 33 El Agustino 5.72 Regular 34 Breña 5.61 Regular 35 Chorrillos 5.33 Regular 36 La Victoria 5.33 Regular 37 Los Olivos 5.31 Regular 38 Magdalena del Mar 5.00 Regular 39 Pachacámac 4.78 Desaprobado 40 Surquillo 4.08 Desaprobado 41 Santa Rosa 2.00 Muy mal 42 Punta Negra 0.00 Pésimo				
32Santa Maria del Mar5.72Regular33El Agustino5.72Regular34Breña5.61Regular35Chorrillos5.33Regular36La Victoria5.33Regular37Los Olivos5.31Regular38Magdalena del Mar5.00Regular39Pachacámac4.78Desaprobado40Surquillo4.08Desaprobado41Santa Rosa2.00Muy mal42Punta Negra0.00Pésimo				
33El Agustino5.72Regular34Breña5.61Regular35Chorrillos5.33Regular36La Victoria5.33Regular37Los Olivos5.31Regular38Magdalena del Mar5.00Regular39Pachacámac4.78Desaprobado40Surquillo4.08Desaprobado41Santa Rosa2.00Muy mal42Punta Negra0.00Pésimo				
34Breña5.61Regular35Chorrillos5.33Regular36La Victoria5.33Regular37Los Olivos5.31Regular38Magdalena del Mar5.00Regular39Pachacámac4.78Desaprobado40Surquillo4.08Desaprobado41Santa Rosa2.00Muy mal42Punta Negra0.00Pésimo				
35 Chorrillos 5.33 Regular 36 La Victoria 5.33 Regular 37 Los Olivos 5.31 Regular 38 Magdalena del Mar 5.00 Regular 39 Pachacámac 4.78 Desaprobado 40 Surquillo 4.08 Desaprobado 41 Santa Rosa 2.00 Muy mal 42 Punta Negra 0.00 Pésimo		2		
36La Victoria5.33Regular37Los Olivos5.31Regular38Magdalena del Mar5.00Regular39Pachacámac4.78Desaprobado40Surquillo4.08Desaprobado41Santa Rosa2.00Muy mal42Punta Negra0.00Pésimo				
37 Los Olivos5.31Regular38 Magdalena del Mar5.00Regular39 Pachacámac4.78Desaprobado40 Surquillo4.08Desaprobado41 Santa Rosa2.00Muy mal42 Punta Negra0.00Pésimo				
38Magdalena del Mar5.00Regular39Pachacámac4.78Desaprobado40Surquillo4.08Desaprobado41Santa Rosa2.00Muy mal42Punta Negra0.00Pésimo				
39 Pachacámac4.78Desaprobado40 Surquillo4.08Desaprobado41 Santa Rosa2.00Muy mal42 Punta Negra0.00Pésimo				
40 Surquillo4.08Desaprobado41 Santa Rosa2.00Muy mal42 Punta Negra0.00Pésimo		2		
41 Santa Rosa2.00Muy mal42 Punta Negra0.00Pésimo				
42 Punta Negra 0.00 Pésimo		-		
43 San Bartolo 0.00 Pésimo				
	43	San Bartolo	0.00	Pėsimo

Para ver el resultado de cada distrito, puede acceder a la web www.limacomovamos.org, donde están colgados los 43 reportes distritales.

En esta ocasión, la única municipalidad que alcanzó el puntaje de perfecto fue San Isidro, por segundo año consecutivo; además, se obtuvo el menor número de municipalidades desaprobadas (cinco municipios con un puntaje menor a 5) desde que se realiza el ranking en el 2010.

Es resaltante el caso de la Municipalidad de Pucusana, que pasó del puesto 39 (2014) al puesto 6 (2015); así como el del municipio de Miraflores, el cual no obtuvo el primer lugar luego de cuatro años consecutivos. Nuevamente, Punta Negra y San Bartolo obtienen el calificativo de pésimo (O puntos): mientras que la web de Punta Negra se encuentra en construcción, la de San Bartolo no tiene activada la sección del Portal de Transparencia Estándar.

Información económica y presupuestal

En esta oportunidad, 41 de las 43 municipalidades (95.3%) cumplieron con tener disponible la información completa sobre el presupuesto ejecutado en el 2015, tomando en cuenta los criterios analizados. Lo mismo ocurrió con los proyectos de inversión, ya que 41 municipalidades también tenían disponibles la lista de proyectos en formato online. Ambos indicadores se han incrementado en 4.6% en comparación con el 2014.

Información del personal y autoridades

Con respecto al directorio de funcionarios, 39 municipalidades (90.7%) cumplieron con tenerlo disponible en el portal; 38 municipios (88.4%) indicaron nombres, 36 (83.7%) el correo electrónico y 30 (69.8%) señalaron los teléfonos respectivos. Este indicador resulta importante, ya que permite a la ciudadanía comunicarse con las autoridades respectivas de acuerdo a sus necesidades de información o servicios.

Con respecto a la agenda del alcalde, 29 municipalidades (67.4%) tenían la agenda presente en el portal, mientras que 22 (51.2%) la tenían actualizada al cuarto trimestre y solo 23 (53.5%) la tenían detallada por actividad. De las 29 agendas disponibles, 18 consignaban la actividad, lugar, día y hora, requisitos para una agenda óptima; cuatro (4) tenían la actividad y el día, y una indicaba solo la actividad. En comparación con el 2014, el número de agendas del alcalde disponibles ha aumentado en 11.6%.

Acuerdos del Consejo Municipal

En este caso, 38 municipios (88.4%) presentaron la información de los acuerdos del Consejo Municipal y disponible en vista previa; 31 tenían la fecha en vista previa, 33 contaban con la descripción en vista previa y 32 municipalidades contaban con los acuerdos del consejo actualizados al cuarto trimestre. Esta segmentación permite encontrar la información de forma más fácil.

PERCEPCIÓN DE LA TRANSPARENCIA DE LA MUNICIPALIDAD DE LIMA

Según resultados de la encuesta Lima Cómo Vamos 2015, el 43% de los limeños considera que la Municipalidad de Lima tiene una transparencia regular en el uso de los recursos públicos, y el 41% señala que es nada transparente. Asimismo, el 53% está de acuerdo en que existe corrupción en la gestión de los recursos públicos de la entidad. Esto demuestra la importancia de no solo tener la información disponible en el portal de transparencia, sino también de comunicarla adecuadamente a la ciudadanía a través de otros medios y de forma periódica.

DECLARACIÓN JURADA DE ALCALDES Y REGIDORES

De acuerdo a lo informado por la Contraloría General de la República, 9 de 43 alcaldes (20.9%) no presentaron su declaración jurada en 2015. La importancia de entregar esta información radica en la responsabilidad y transparencia de las autoridades con la ciudadanía al dar detalle de sus antecedentes judiciales o penales, así como de su experiencia laboral o inmuebles que poseen.

ALCALDES DE LIMA METROPOLITANA QUE NO PRESENTARON DECLARACIÓN JURADA EN EL AÑO 2015

MUNICIPALIDAD	NOMBRE
Barranco El Agustino Pucusana Punta Hermosa San Bartolo	Felipe Arakaki Shapiama Antonio Mezarina - Tong Robert Soria Fuerte Pablo Florian Huari Carlos Fernandez Otero Jorge Barthelmess Camino Adolfo Mattos Piaggio Carlos Arce Arias

Fuente: Contraloría General de la República

Por otro lado, 144 regidores elegidos en distritos de Lima no presentaron su declaración jurada. Llama la atención el caso de la Municipalidad de San Martín de Porres, en donde 15 representantes no presentaron su declaración jurada. En segundo lugar se encuentra Comas, con 14 regidores que también incumplieron; y en tercer lugar, las municipalidades de El Agustino y Pachacámac, con 11 regidores cada una.

SOLO 34 ALCALDES DE LIMA PRESENTARON SU DECLARACIÓN JURADA EN EL AÑO 2015.

REMUNERACIÓN DE ALCALDES

Para esta sección se buscó la información del salario de los alcaldes distritales de Lima Metropolitana tanto en el Portal de Transparencia Estándar de su municipio, como en el Portal del Estado Peruano, correspondiente al periodo 2015. Esta observación se llevó a cabo el 13 de mayo del 2016.

Lamentablemente, solo la información salarial de 16 de los 43 alcaldes de Lima Metropolitana se encuentra disponible. La remuneración más alta es la del alcalde de Lima Metropolitana, con 14,300 soles; mientras que la más baja es la del alcalde de Punta Negra, con 3,042 soles. En promedio, según la información disponible, un alcalde distrital gana 7,017 soles mensuales.

REMUNERACIÓN DE ALCALDES DE LIMA METROPOLITANA, 2015

DISTRITO	REMUNERACIÓN (SOLES)
Lima Metropolitana San Martín de Porres Villa María del Triunfo La Victoria Jesús María Miraflores San Borja San Isidro Lurín Magdalena Pachacámac San Luis	14,300 11,000 9,100 8,450 7,800 7,800 7,800 6,000 5,850 5,850 5,850 5,850
Ancón Chaclacavo	5,200
Ancón Chaclacayo	5,200 5,000
Pucusana Punta Negra	3,380 3,042

Fuente: Portales de Transparencia Estándar de municipios distritales y Portal del Estado Peruano.

FUENTES CONSULTADAS

2016 Ministerio de Economía y Finanzas. Resolución Directorial N° 07-2016-EF/50.01. Resolución Directorial N° 019-2015-EF/50.01.

2016 Lima Cómo Vamos. Ranking de Portales de Transparencia Estándar 2015.

2016 Portales de Municipalidades Distritales.

2016 Portal del Estado Peruano.

Solicitudes de acceso a la información:

2016 Contraloría General de la República.

2016 Municipalidad Metropolitana de Lima.

¿CÓMO VAMOS EN FINANZAS PÚBLICAS?

PRESUPUESTO ESTATAL

Lima Metropolitana

La Municipalidad Metropolitana de Lima, como institución, recibe doble presupuesto cada año: como Gobierno Regional y como localidad. Durante el 2015, el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) para el Gobierno Regional de Lima Metropolitana fue de 51'495,058 soles. Posteriormente, el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) fue de 58'342,549 soles.

Por otro lado está el presupuesto a Lima como municipalidad. El PIA de esta fue de 1,408'946,685 soles y su PIM fue de 1,777'360,055 soles. Dado que las competencias de Lima Metropolitana como

gobierno regional aún no han sido transferidas en su totalidad, el presupuesto de Lima como región es mucho más bajo que cualquier otra región del país.

Al distribuir el presupuesto de Lima Metropolitana entre el total de habitantes estimado por INEI, se obtiene que el municipio cuenta con un presupuesto de 199.83 soles por persona. Esta cifra es mucho menor a la del 2014, cuando el presupuesto era de 236.30 soles.

En cuanto al presupuesto del Gobierno Regional entre los habitantes, se obtienen 6.56 soles por persona. Al sumar ambos presupuestos, la suma es de 206.39 soles por cada limeño.

Municipios distritales

El distrito de Lima Metropolitana que recibió mayor presupuesto en el 2015 fue Santiago de Surco, seguido de Ate y San Isidro. Sin embargo, al distribuir el presupuesto entre la población estimada de cada distrito, se obtiene que Santa María del Mar es el que posee mayores fondos por persona, seguido de San Isidro y San Bartolo. Así, San Isidro se ubica como uno de los distritos que recibe mayor presupuesto y con un presupuesto alto por habitante. Miraflores está en una situación similar, pues recibió casi 200 millones de soles y tiene más de 2,300 soles por habitante.

PRESUPUESTO POR DISTRITOS DE LIMA METROPOLITANA, 2015

DISTRITOS	PIM (SOLES)	SOLES/HAB
Santa María del Mar	7,387,060	4,593.94
San Isidro	211,389,121	3,899.74
San Bartolo	18,539,761	2,408.07
Miraflores	193,129,622	2,357.19
Punta Hermosa	17,219,007	2,262.98
Barranco	39,335,432	1,311.88
Punta Negra	10,341,944	1,303.50
San Borja	120,891,761	1,080.09
Jesús María	70,479,895	984.51
Magdalena del Mar	47,426,193	867.72
Lince	41,249,392	821.24
Pucusana	13,058,932	766.19
La Molina	123,322,621	718.47
Santiago de Surco	241,101,572	700.38
Cieneguilla	30,750,224	653.15
Ancón	28,266,977	651.58
Lurín	54,618,099	641.57
San Miguel	86,688,007	639.74
La Victoria	100,201,309	583.32
Pueblo Libre	41,239,021	541.81
Chaclacayo	22,811,933	525.28

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas

DISTRITOS	PIM (SOLES)	SOLES/HAB
Lurigancho-Chosica	109,579,550	500.42
Santa Rosa	9,346,189	498.44
Surquillo	44,516,259	487.34
San Luis	27,325,774	474.41
Pachacámac	60,533,536	466.89
Ate	217,467,838	345.14
Breña	25,299,557	333.22
Puente Piedra	117,044,155	331.26
Carabayllo	97,539,569	323.00
Santa Anita	70,894,422	310.37
Chorrillos	100,256,684	307.96
El Agustino	56,716,138	296.38
Los Olivos	108,890,910	293.33
Rímac	43,384,552	263.08
Villa El Salvador	115,305,158	249.03
Independencia	50,981,713	235.13
San Juan de Miraflores	92,952,002	230.08
Villa María del Triunfo	83,981,615	187.23
San Martín de Porres	128,088,269	182.94
Comas	89,198,333	169.94
San Juan de Lurigancho	170,500,676	156.24

NIVEL DE EJECUCIÓN

Lima Metropolitana

La Municipalidad Metropolitana de Lima ejecutó el 84.6% de su presupuesto modificado (PIM) correspondiente al año 2015, lo que representa un incremento de 3.8 puntos porcentuales si lo comparamos con el año anterior. En cuanto al presupuesto recibido como Gobierno Regional de Lima Metropolitana, la ejecución fue del 67%, un porcentaje menor al del 2014, cuando llegó a ser de 71.9%.

Municipios distritales

A nivel distrital, el número de municipios que ha ejecutado más del 90% de su presupuesto se ha incrementado de 3 distritos a 6. Sin embargo, comparando con el 2014, llama la atención que solo La Molina haya mantenido su ejecución superior al 90%. Los otros 5 distritos que en 2015 encabezan la ejecución no lo hicieron en 2014.

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE MUNICIPIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2015

Miraflores 94.0 Carabayllo 92.9 La Molina 92.0 Los Olivos 91.8 Breña 91.6 Rímac 91.5 Villa El Salvador 87.7	% EJECUCIÓN	DISTRITOS
Punta Negra 87.6 Independencia 86.0 San Miguel 86.0 Santiago de Surco 85.9 Comas 85.7 San Borja 85.4 Pucusana 85.1 Lurigancho-Chosica 84.7 San Martín de Porres 84.3 Ate 84.2 Villa María del Triunfo 83.8	94.0 92.9 92.0 91.8 91.6 91.5 ador 87.7 87.6 ia 86.0 86.0 Surco 85.9 85.7 85.4 85.1 Chosica 84.7 de Porres 84.3	Miraflores Carabayllo La Molina Los Olivos Breña Rímac Villa El Salvador Punta Negra Independencia San Miguel Santiago de Surco Comas San Borja Pucusana Lurigancho-Chosica San Martín de Porre

DISTRITOS	% EJECUCIÓN
Magdalena del Mar Cieneguilla Pueblo Libre	82.5 81.5 81.0
Jesús María La Victoria San Isidro Santa Rosa	80.7 80.7 79.9 77.8
Pachacámac Lince San Bartolo	77.0 77.0 76.6 76.5
Barranco Puente Piedra Lurín	76.1 76.1 74.4
Ancón San Juan de Luriganc Surquillo	73.6
San Juan de Miraflor Chaclacayo San Luis Santa Anita	es 71.6 69.8 69.4 63.9 62.1
El Agustino	02.1

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas

PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

Lima Metropolitana

El presupuesto ejecutado para proyectos de inversión pública de la Municipalidad Metropolitana de Lima fue de un 79.5%, con un monto inicial de PIM de 453'990,705 soles. En cuanto al presupuesto como gobierno regional, la ejecución fue del 59%, con un PIM de 42'057,743 soles.

En comparación con el 2014, la ejecución en proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Lima ha crecido en 9.4 puntos porcentuales. Sin embargo, la correspondiente a los fondos como gobierno regional se ha disminuido, pues en 2014 fue de 68.9%

MIRAFLORES ES EL DISTRITO LIMEÑO CON MAYOR EJECUCIÓN DE SU PRESUPUESTO 2015.

CARABAYLLO ES EL DISTRITO LIMEÑO CON MAYOR EJECUCIÓN EN PROYECTOS DE INVERSIÓN EN 2015.

Municipios distritales

En cuanto a la ejecución en proyectos de inversión pública de los distritos, Carabayllo, Rímac y Los Olivos han tenido una ejecución de más del 90%. Esto llama la atención, dado que en 2014 fueron 7 los distritos que superaron este porcentaje y no es ninquno de los antes mencionados.

En 2014, Carabayllo alcanzó solo un 52.5% de ejecución y en 2015 obtuvo la ejecución más alta. Rímac había ejecutado el 88.5% de su presupuesto en inversión pública en 2014 y Los Olivos el 61.2%.

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DE DISTRITOS DE LIMA METROPOLITANA, 2015

DISTRITOS	PIM APROBADO	EJECUCIÓN %
Carabayllo	45,300,483	97.9
Rímac	1'296,932	95.6
Los Olivos	11'924,181	91.3
Punta Negra	1'811,476	89.8
Lurigancho-Chosica	29'473,397	88.8
Villa El Salvador	53'060,764	86.9
Chorrillos	27'449,020	86.4
Miraflores	32'777,508	85.5
Magdalena del Mar	10'332,215	85.2
Pucusana	5'204,160	83.9
San Miguel	5'587,745	82.8
San Martín de Porres	32'565,788	78.6
La Victoria	10'086,820	74.6
Pachacámac	19'263,058	74.0 74.1
	8'290,475	73.0
Independencia Villa María del Triunfo	·	73.0 72.8
Santa Rosa		72.8 72.0
Breña	5'154,944	
Bientet	536,458	71.6
Punta Hermosa	4'824,587	71.4
San Bartolo	6'541,161	70.7
Ate	78'841,134	69.4
Ancón	9'661,009	69.0
San Isidro	42'238,376	68.3
Cieneguilla	12'473,501	68.1
Barranco	7′532,419	66.4
San Borja	22'124,421	65.1
Jesús María	4'671,814	63.1
Comas	11'169,637	60.7
Lince	6'688,195	56.5
Puente Piedra	55'268,828	55.4
Lurín	13'263,591	52.9
Chaclacayo	4'359,407	48.8
Surquillo	3'678,160	48.6
San Luis	904,451	46.8
Santiago de Surco	21′501,121	45.9
San Juan de Miraflores	32'615,003	44.9
Santa María del Mar	1'622,973	40.6
La Molina	7'438,109	37.7
San Juan de Lurigancho		36.6
El Agustino	19'830,468	30.5
Pueblo Libre	1'377,423	27.2
Santa Anita	24'318,887	6.1

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas

FUENTES CONSULTADAS

2016 Ministerio de Economía y Finanzas. *Portal de Transparencia Económica.*

62

¿CÓMO VAMOS EN PARTICIPACIÓN Y RESPONSABILIDAD CIUDADANA?

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Lima Metropolitana

Para el Presupuesto Participativo 2015, la Municipalidad Metropolitana de Lima asignó 100 millones de soles, monto que no ha variado con respecto a los años 2014 y 2013. Asimismo, asignó 40 millones de soles adicionales para los subprocesos, de los cuales 10 millones de soles estaban asignados para el proyecto de Igualdad de Oportunidades entre Varones y Mujeres. Cabe señalar que existe un presupuesto separado para Lima Metropolitana y Lima Cercado.

En el proceso en Lima Metropolitana, se identificaron 170 organizaciones participantes, 28 menos que en 2014. De estas organizaciones, Lima Este tuvo la mayor representación con 53 organizaciones. Asimismo, participaron 267 personas del proceso de Lima Metropolitana; mientras que en el caso de Cercado de Lima, participaron 87 personas.

AGENTES PARTICIPANTES POR ÁREA INTERDISTRITAL EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE LIMA METROPOLITANA, 2015

REGIÓN DE LIMA	NÚMERO	
Lima Este Lima Centro Lima Sur Lima Norte	53 45 32 40	

Fuente: Municipalidad Metropolitana de Lima

AGENTES PARTICIPANTES POR TIPO DE ORGANIZACIÓN EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE LIMA METROPOLITANA, 2015

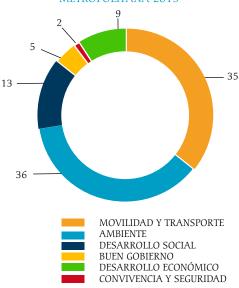
ORGANIZACIÓN	%	
Social	51.8	
Municipal	11.8	
Gremial	7.7	
Productiva	4.7	
Mujeres	4.1	
Educación	4.1	
Juvenil	3.5	
Mancomunidad	2.9	
ONG	2.4	
Cultural	2.4	
Colegios profesionales	1.8	
Entidad pública	1.2	
Salud	0.6	
Universidad	0.6	
Ambiental	0.6	

Fuente: Municipalidad Metropolitana de Lima

Al igual que en 2014, nuevamente las organizaciones sociales obtuvieron el mayor porcentaje de representación, con 51.8% (88 organizaciones); es decir, 18 organizaciones más que en 2014. En segundo lugar se encontraron las organizaciones municipales (11.8%) y en tercer lugar las organizaciones gremiales, con 7.7%.

En cuanto a los tipos de proyectos presentados, el 71% de propuestas de proyectos evaluados pertenecían a los ejes estratégicos de movilidad y medio ambiente, lo cual no ha variado con respecto al año pasado.

PROPUESTAS DE PROYECTOS EVALUADOS EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE LIMA METROPOLITANA 2015



Fuente: Municipalidad Metropolitana de Lima

Municipalidades distritales

Según lo registrado por los municipios distritales en el portal de presupuesto participativo del Ministerio de Economía y Finanzas-MEF, participaron 21,122 personas en total en los 35 distritos de Lima Metropolitana que reportaron al MEF. Este resultado es inferior al 2013, año en que participaron cerca de 25,000 personas. Desde el 2011, Ate es el distrito con mayor número de participantes (10,744 personas), en segundo lugar San Juan de Lurigancho (5706 personas) y en tercer lugar Villa el Salvador (645 personas).

En este punto no se considera a los municipios de Santa Anita, Ancón, Barranco, Comas, El Agustino, Lima Cercado, Punta Negra y Villa María del Triunfo, porque no presentaron información. DISTRITOS DE LIMA METROPOLITANA CON MAYOR CANTIDAD DE AGENTES PARTICIPANTES EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE LIMA METROPOLITANA, 2015

DISTRITO	AGENTES PARTICIPANTES
Ate	10,744
San Juan de Lurigan	cho 5,706
Villa El Salvador	645
Santiago de Surco	359
Puente Piedra	328
Los Olivos	285
Carabayllo	274
Independencia	274
Lurín	259
San Martín de Porre	es 217

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas

Presupuesto asignado

Rímac fue el distrito que destinó el mayor monto para sus proyectos priorizados en el presupuesto participativo (3,213'650,000 soles), seguido de Ate (29'056,746.96 soles) y Puente Piedra (26'521,213.33 soles). Para mayor información, se puede acceder de manera virtual a la plataforma en www.presupuesto-participativo.mef.gob.pe.

10 DISTRITOS DE LIMA METROPOLITANA CON MAYOR MONTO TOTAL GENERAL DE PROYECTOS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO PARA EL 2015

DISTRITO	MONTO SOLES PRO	OYECTOS
Rímac	3,213'650,000.00	2
Ate	29'056,746.96	61
Puente Piedra	26'521,213.33	74
Carabayllo	22'406,924.00	33
San Martín de Porres	17'484,571.86	51
San Isidro	10'500,000.00	13
Miraflores	10'000,000.00	3
San Juan de Lurigancho	8'821,434.00	85
Los Olivos	8'049,960.95	72
San Borja	8'000,000.00	18

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas

En esta evaluación no se consideró a los municipios de Lurigancho-Chosica, Surquillo, San Bartolo, Ancón, Barranco, Comas, El Agustino, Lima Cercado, Punta Negra y Villa María del Triunfo, porque no presentaron información.

BUENAS PRÁCTICAS

Municipalidad de San Isidro

Según su rendición de cuentas, la municipalidad afirma haber incrementado la participación de sus ciudadanos a través de acciones innovadoras como "Tu Alcalde te escucha" o "Tu Alcalde da la cara". La primera permite a los vecinos expresar sus consultas, demandas y/o recomendaciones ante el Alcalde y sus funcionarios. En 2015, se realizaron 35 sesiones y se recibieron 1,033 pedidos vecinales; mientras que el 94% de los casos fueron cerrados, 4% quedaron en proceso y 2% pendientes.

En cuanto al programa de "Tu Alcalde da la cara", este constituye un espacio de encuentro entre el Alcalde, sus gerentes y los vecinos en el cual se atienden problemáticas locales y administrativas; se plantean soluciones, y se recogen iniciativas y aportes de los vecinos. En 2015, se realizaron tres (3) sesiones: en la Residencial Santa Cruz, y en los parques Talamantes, y Bustamante y Rivero. Además asistieron más de 500 vecinos y de los 85 pedidos vecinales registrados en dichas sesiones, se atendió el 92%.

Por otro lado, en el proceso de elección de juntas vecinales, la cantidad de vecinos electores se incrementó en un 14% en comparación con el 2014; mientras que la cantidad de listas electas se incrementó en 10%, teniendo 22 subsectores con Delegados Vecinales electos.

Municipalidad de Miraflores

Según su rendición de cuentas, en 2015 asistieron 4,664 personas a las audiencias de "Gobernando con el vecino", en donde el alcalde y los funcionarios atienden personalmente a los vecinos del distrito. En cuanto a las atenciones a vecinos, se reportaron 7,814 atenciones en total, de las cuales la mayor parte fueron hechos a través de aplicaciones móviles para celulares (4,455 atenciones).

PERCEPCIÓN SOBRE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

La encuesta Lima Cómo Vamos incorpora diversos tipos de acciones de participación ciudadana con el fin de conocer el porcentaje de limeños que las realizó en al menos los últimos 12 meses o se encuentra interesado en realizarlas. Así, para el año, la actividad más realizada fue "asistir a alguna reunión pública convocada para discutir problemas sobre el lugar donde vive", aunque con un bajo 14%. Por otro lado, las actividades más frecuente señalada como "nunca la haría" fue "buscar ser elegido para algún cargo público", con un 65%, seguido de la participación en el Presupuesto Participativo distrital (49%).

EL 49% DE LIMEÑOS SEÑALA QUE NUNCA PARTICIPARÍA EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO.

Sin embargo, 54% de limeños afirmaron estar de acuerdo en que "cuando los vecinos se organizan, logran efectivamente influir en las decisiones de las autoridades municipales". Esto evidencia que la mitad de limeños reconoce la importancia de la organización ciudadana para participar activamente a pesar de no ser lo suficientemente atractiva para muchos limeños

CULTURA TRIBUTARIA

A lo largo del 2015, La Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT) recaudó 63,351'043,702.95 soles por pago de tributos internos. Entre el 2010 y el 2014 hubo un crecimiento sostenido de los tributos internos recaudados; sin embargo, en el 2015 se ha reducido en 4,117'168,737.26 con respecto al 2014.

TRIBUTOS INTERNOS RECAUDADOS POR LA SUNAT EN LIMA METROPOLITANA, 2010-2015

67,468'212,440.21

		59,761'683,3'	63,711'106,61 75.48	0.62	63,351'043,702.95
43,915'915,2	52,635'860,0 71.66	030.09			
2010	2011	2012	2013	2014	2015

Fuente: Superintendencia Nacional de Administración Tributaria

En cuanto al impuesto a la renta, se recaudó 297'536,661.85 soles por impuestos de primera categoría (alquiler de inmuebles); 47'025,909.64 soles menos que el año anterior. Con respecto a los impuestos a trabajadores independientes, se reunió 630'242,863.45 soles y 6,849'114,762.24 soles por trabajadores dependientes. Ambos montos también disminuyeron 37'867,826.54 y 299'884,572.17 en comparación con el 2014, respectivamente.

RECLAMOS CIUDADANOS

Oficina Defensorial de Lima

Al 2015, esta oficina atendió un total de 27,283 casos, dentro de los cuales el 65.5% fueron consultas; el 25.5% fueron quejas y el 9% fueron petitorios. Este año se han recibido 3,031 menos casos que en 2014. La Oficina de Normalización Previsional – ONP, continúa siendo, desde el 2013, la institución que recibió más quejas en esta oficina; sin embargo, llama la atención que este año el número de quejas se haya reducido en 2,354 en contraste con el 2014. Las quejas más frecuentes sobre esta institución se deben principalmente en torno a la dilación en el trámite de desafiliación del sistema privado, las irregularidades en el trámite de bono de reconocimiento y la inejecución de resoluciones jurisdiccionales.

RECLAMOS EN LA OFICINA DEFENSORIAL DE LIMA, 2015

	TOTAL	%
ONP	993	14.22
Municipalidad de Lima	766	10.97
Poder Judicial	564	8.08
Ministerio de Educación	388	5.56
Seguro Social de Salud	357	5.11
Policía Nacional del Perú	319	4.57
SBS	255	3.65
Ministerio de Salud	241	3.45
Municipalidad del Rímac	151	2.16
Ministerio Público	126	1.80
Otros	2,824	40.44
Total	6,984	100.00

Fuente: Defensoría del Pueblo

Oficina Defensorial de Lima Norte

En Lima Norte se atendieron 3,381, casos de los cuales el 58% fueron consultas (1,961) y 32.7%, reclamos (1,104). El número de consultas ha aumentado en 183 casos. Al igual que el año anterior, Sedapal continúa siendo la institución que recibió más quejas en esta zona, principalmente por cobros excesivos y por interrupciones injustificadas del servicio.

RECLAMOS EN LA OFICINA DEFENSORIAL DE LIMA NORTE, 2015

	TOTAL	%
Sedapal	131	11.60
Municipalidad de San Martín	115	10.19
de Porres		
Municipalidad de Los Olivos	75	6.64
UGEL N° 2	72	6.38
Edelnor	53	4.69
UGEL N° 4	52	4.61
Municipalidad de Carabayllo	47	4.16
Municipalidad de Independencia	44	3.90
Municipalidad de Puente Piedra	43	3.81
Municipalidad de Comas	38	3.37
Otros	459	40.66
Total	1,129	100.00
IVINI	1,123	100.00

Fuente: Defensoría del Pueblo

Oficina Defensorial de Lima Este

En total se atendieron 2,369 casos, de los cuales el 53.8% fueron consultas (1,275) y 30% fueron reclamos (710). La institución con más quejas fue la Municipalidad de Ate, seguida de la Municipalidad de San Juan de Lurigancho y la Municipalidad de Lurigancho-Chosica, principalmente debido a la falta de celeridad en responder a los recursos administrativos, la negativa a atender las denuncias ciudadana, las repuestas parciales o incompletas a las denuncias, entre otras razones.

RECLAMOS EN LA OFICINA DEFENSORIAL DE LIMA ESTE, 2015

	TOTAL	%
Municipalidad de Ate	94	12.72
Municipalidad de San Juan de	52	7.04
Lurigancho		
Municipalidad de Lurigancho	41	5.55
Municipalidad de Santa Anita	40	5.41
Municipalidad de El Agustino	39	5.28
VII Dirección Territorial Policial	34	4.60
Sedapal	33	4.47
UGEL N° 6	32	4.33
UGEL N° 5	26	3.52
Centros médicos de Lima	25	3.38
Otros	323	43.71
Total	739	100.00

Fuente: Defensoría del Pueblo

Oficina Defensorial de Lima Sur

En Lima Sur, se atendieron 2,612 casos, de los cuales el 59.3% fueron consultas (1,548) y el 25.1% fueron reclamos (655). Por el lado de las quejas, las tres instituciones con la mayor cantidad de denuncias ante la Defensoría fueron la Municipalidad de San Juan de Miraflores, la Municipalidad de Villa María del Triunfo y la Municipalidad de Villa el Salvador. Entre las razones más frecuentes se encuentran la omisión de dar respuesta dentro del plazo legal, afectaciones al derecho al debido procedimiento, irregularidades en la atención de denuncias vecinales, vulneración del derecho de acceso a información pública, entre otras.

RECLAMOS EN LA OFICINA DEFENSORIAL DE LIMA SUR, 2015

	TOTAL	%
Municipalidad de San Juan de Miraflores	90	13.78
Municipalidad de Villa María del Triunfo	76	11.64
Municipalidad de Villa el Salvador	53	8.12
UGEL N° 1	38	5.82
Sedapal	25	3.83
Municipalidad de Pachacámac	22	3.37
Centros médicos de Lima	22	3.37
VII Dirección Territorial Policial	22	3.37
Instituciones educativas públicas	15	2.30
Instituciones educativas privadas	12	1.84
Otros	278	42.57
Total	653	100.00

Fuente: Defensoría del Pueblo

FUENTES CONSULTADAS

2015	Defensoría del Pueblo.
	Decimonoveno informe anual de la
	Defensoría del Pueblo.

2015	Lima Cómo Vamos. Encuesta Lima Cómo Vamos 2015: Sexto Informe de Percepción sobre Calidad de Vida.
2015	Ministerio de Economía y Finanzas. Presupuesto participativo.

2015	Municipalidad de Miraflores. Rendición de cuentas 2015.
2015	Municipalidad de San Isidro.

Rendición de cuentas 2015.

2015 Superintendencia Nacional de

O15 Superintendencia Nacional de Administraciòn Tributaria. Estadísticas por regiones. Regiòn Lima Metropolitana.

Solicitudes de acceso a la información:

2016 Municipalidad Metropolitana de Lima.

CRÉDITOS

CONSEJO DIRECTIVO

ARMANDO CASIS ZARZAR

Gerente General, Asociación UNACEM

FRIDA DELGADO NACHTIGALL

Vicepresidenta, Grupo RPP

PEDRO BELAÚNDE MARTÍNEZ

Profesor Principal, PUCP

COMITÉ TÉCNICO

MARÍA HINOSTROZA SANTOLALLA

Jefe Central de Planeamiento y Administración, Asociación UNACEM

MARTHA MONGE MONGRUT

Gerente de Universidad RPP, Grupo RPP

PABLO VEGA CENTENO SARA LAFOSSE

Director del Centro de Investigación de la Arquitectura y la Ciudad, PUCP

TANIA SILVA CEPERO / MARIEL PEDREROS CARBAJAL

Gerente de Relaciones Externas, Cálidda / Coordinadora de Proyectos, Cálidda

EOUIPO DE COORDINACIÓN

MARIANA ALEGRE ESCORZA

Coordinadora General, Lima Cómo Vamos

PATRICIA ALATA NINAPAYTAN

Responsable de Proyectos, Lima Cómo Vamos

JAIME RODRIGO ROSALES REQUEJO

Responsable de Comunicaciones, Lima Cómo Vamos

ANA CLAUDIA OSHIGE FERNÁNDEZ

Asistente de Comunicaciones y Proyectos, Lima Cómo Vamos

JONAS HESS

Asistente de Información Geográfica, Lima Cómo Vamos

NOTAS METODOLÓGICAS

- 1. El presente documento ha sido realizado con datos disponibles hasta septiembre del 2016.
- 2. La información de los municipios y entidades públicas fue recibida hasta mayo del 2016.
- 3. Se han utilizado datos de la Encuesta Lima Cómo Vamos 2015, aplicada a 1,920 personas por el Instituto de Opinión Pública de la PUCP del 31 de julio al 24 de agosto del 2015.
- 4. Para la realización de cálculos propios, se ha utilizado como fuente la Proyección de Población Distrital del INEI a junio del 2015.
- 5. Todos los datos presentados corresponden a Lima Metropolitana, salvo que se indique de manera expresa que incluyen a la Provincia Constitucional del Callao o al Departamento de Lima.
- 6. Para mayores detalles sobre la información aquí presentada, puede visitar el portal www.limacomovamos. org o contactarse con las oficinas del observatorio.



SOCIOS:











observatorio ciudadano

Av. Pardo 138 Oficina 1202, Miraflores Teléfono: (51) 234-0232

observatorio@limacomovamos.org



@limacomovamos

www.limacomovamos.org