

**LIMA**

**CALLAO**



**ENCUESTA LIMA  
CÓMO VAMOS**

**VII INFORME DE PERCEPCIÓN  
SOBRE CALIDAD DE VIDA**

## ÁREAS INTERDISTRITALES DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO

### CALLAO

Bellavista  
Callao Cercado  
Carmen de La Legua-Reynoso  
La Perla  
La Punta  
Mi Perú  
Ventanilla

### LIMA NORTE

Ancón  
Carabaylo  
Comas  
Independencia  
Los Olivos  
Puente Piedra  
San Martín de Porres  
Santa Rosa

### LIMA CENTRO

Barranco  
Breña  
Jesús María  
Lima Cercado  
La Victoria  
Lince  
Magdalena del Mar  
Miraflores  
Pueblo Libre  
Rímac  
San Borja  
San Isidro  
San Luis  
San Miguel  
Santiago de Surco  
Surquillo

### LIMA ESTE

Ate  
Chaclacayo  
Cieneguilla  
El Agustino  
La Molina  
Lurigancho-Chosica  
San Juan de Lurigancho  
Santa Anita

### LIMA SUR

Chorrillos  
Lurín  
Pachacámac  
Pucusana  
Punta Hermosa  
Punta Negra  
San Bartolo  
San Juan de Miraflores  
Santa María del Mar  
Villa El Salvador  
Villa María del Triunfo



Ficha técnica	3
Presentación	4
La satisfacción con la ciudad, su calidad de vida y sus problemas	5
Seguridad ciudadana	7
Movilidad y transporte	10
Ambiente	12
Espacios públicos	15
Vivienda y servicios públicos	17
Manifestaciones culturales, deporte y recreación	19
Cultura ciudadana	22
Educación	24
Salud	26
Economía, pobreza y desigualdad	28
Participación ciudadana	30
Gestión pública	32
Tablas de resultados	34

## FICHA TÉCNICA

**Descripción:** Estudio de percepción sobre calidad de vida a través de encuestas aplicadas en las viviendas seleccionadas.

**Muestra:** 1920 personas mayores de 18 años, residentes en Lima Metropolitana. 400 personas mayores de 18 años, residentes en Callao.

**Fecha de aplicación:** Del 28 de octubre al 21 de noviembre 2016.

**Encuestadora:** Instituto de Opinión Pública de la PUCP (IOP-PUCP).

**Diseño muestral:** Probabilístico, multietápico y estratificado por conglomerados, con cuotas por sexo y grupos de edad.

**Áreas interdistritales:** Para el caso de Callao, los datos son representativos a nivel de toda la ciudad. En Lima, los resultados son representativos a nivel de ciudad y por cuatro áreas que agrupan a los distritos conforme se indica en la tabla siguiente:

<b>Lima Centro</b>	Lima Cercado, Breña, Rímac, La Victoria, Lince, Jesús María, Pueblo Libre, San Miguel, Magdalena del Mar, San Isidro, Miraflores, Barranco, Santiago de Surco, Surquillo, San Borja y San Luis.	<b>504 encuestas</b>
<b>Lima Este</b>	San Juan de Lurigancho, El Agustino, Santa Anita, Ate, Chaclacayo, Lurigancho-Chosica, La Molina y Cieneguilla.	<b>512 encuestas</b>
<b>Lima Norte</b>	Ancón, Carabaylo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres y Santa Rosa.	<b>504 encuestas</b>
<b>Lima Sur</b>	Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo, Villa El Salvador, Lurín, Pachacámac, Punta Hermosa, Punta Negra, San Bartolo, Santa María del Mar y Pucusana.	<b>400 encuestas</b>
<b>Callao</b>	Bellavista, Callao Cercado, Carmen de La Legua-Reynoso, La Perla, La Punta, Mi Perú, Ventanilla.	<b>400 encuestas</b>

**Ponderación:** No requiere. La distribución de la muestra fue proporcional a la distribución poblacional según datos del Censo 2007.

**Margen de error:** Para el conjunto de la muestra,  $\pm 2.24\%$ , y para cada área interdistrital, entre  $\pm 4.3\%$  y  $\pm 4.9\%$ .

Lima Cómo Vamos, observatorio ciudadano de calidad de vida urbana, se complace en presentar por séptimo año consecutivo los resultados de su estudio de percepción **Encuesta Lima Cómo Vamos: Séptimo Informe de Percepción sobre Calidad de Vida**. Esta entrega es posible gracias al apoyo de sus socios fundadores, quienes dan soporte al trabajo que se viene realizando: Asociación Unacem, Grupo RPP y la Pontificia Universidad Católica del Perú. Estas instituciones apuestan por la labor de monitoreo de la ciudad con el fin de promover una ciudadanía activa y generar decisiones informadas para la formulación de políticas públicas adecuadas.

La aplicación anual de un cuestionario de más de setenta preguntas a los habitantes de la ciudad para evaluar la percepción ante diversos temas que afectan su calidad de vida ha representado un cambio en la información disponible para el diseño y gestión de políticas, líneas de opinión y activación ciudadana. Tener datos sobre lo que opinan las personas, más allá de las estadísticas oficiales, permite contrastar la sensación con la realidad para así poder identificar las brechas de información, la cercanía entre autoridad y ciudadano, y los temas que es necesario profundizar para poder generar corrientes de opinión por una ciudad más humana, justa y sostenible.

En ese sentido, nos complace anunciar que por primera vez se ha aplicado el estudio en Callao, área que a partir del año 2016 se ha incorporado como parte del ámbito de estudio y evaluación de Lima Cómo Vamos; objetivo que el Observatorio se trazó años atrás y que ha podido consolidarse finalmente gracias a la solidez de la colaboración de las distintas instituciones que aportan a la labor que se viene realizando. Así, esta publicación contiene no solo información pertinente para Lima, como se ha acostumbrado, sino que permite conocer las percepciones de los habitantes de la Provincia Constitucional y obtener insumos no solo para ambas ciudades como territorios independientes, sino comparando situaciones entre ambas y como un todo. Conocer el estado de ambas ciudades de forma periódica permitirá identificar las oportunidades de colaboración entre ambos territorios y poder encaminar al trabajo conjunto como una gran área metropolitana.

Además, como cada año, se incorporan nuevas preguntas que responden a la coyuntura de la ciudad. Cabe señalar que los acontecimientos ocurridos a inicios del 2017 –los deslizamientos e inundaciones que afectaron viviendas, carreteras y la provisión de agua en toda la ciudad– sucedieron después de la aplicación de la presente encuesta. Sin embargo, la información que se ofrece en este informe permite conocer la importancia que la población otorgaba a la prevención en caso de desastres. Estos resultados servirán de línea de base para hacer seguimiento a los cambios en la opinión de los ciudadanos de aquí en adelante.

Por último, Lima Cómo Vamos espera que las encuestas, estudios e información que produce y recoge continúen siendo de utilidad para las autoridades y funcionarios públicos, académicos, periodistas y ciudadanos, con el objetivo de promover que Lima y Callao se vuelvan ciudades donde nosotros, sus habitantes, encontremos oportunidades que nos hagan vivir mejor.

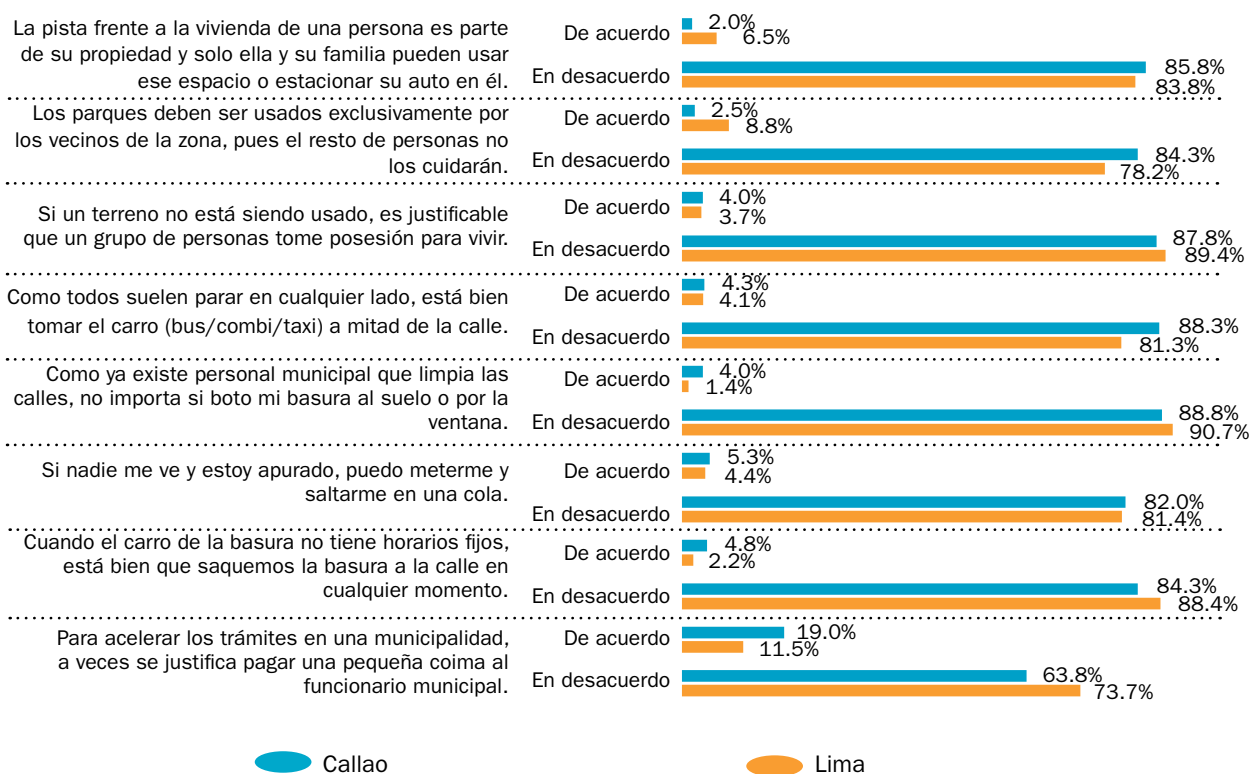
**Para acceder a las bases de datos y las tablas de resultados en formato virtual, ingrese a la página web [www.limacomovamos.org](http://www.limacomovamos.org) o póngase en contacto con el Observatorio. Además, las bases de datos de todos los estudios de percepción se encuentran disponibles en el portal del Instituto de Opinión Pública de la PUCP (IOP-PUCP), institución encargada de realizar la aplicación en campo.**

**LA CONVIVENCIA EN LA CIUDAD Y LAS ACTITUDES DE SUS CIUDADANOS**

El 45.4% de limeños afirman sentirse insatisfechos con el trato y respeto existente entre las personas, lo que significa una reducción de 4 puntos porcentuales en contraste al 2015. En el caso del Callao, la insatisfacción es menor (39.3%) y se concentra en su mayoría en el sector socioeconómico C, a diferencia de Lima, cuyos encuestados insatisfechos provienen, en su mayoría, de los sectores D/E. Desde el 2010, el nivel de insatisfacción en el caso de Lima no ha variado mucho.

En cuanto al nivel de aceptación de malas prácticas realizadas por los limeños y chalacos, este año se han agregado dos prácticas. La primera sobre la creencia de que los parques solo pueden ser usados por los vecinos de la zona y la segunda sobre la afirmación de que la pista frente a una vivienda solo puede ser usada como parqueo por las personas que viven frente a ella. **En Lima, la práctica más aceptada continúa siendo la entrega de coimas para acelerar trámites (11.5%), lo cual coincidió con la encuesta en Callao (19%).** En ambos casos, esta práctica es mayormente aceptada por hombres y en el sector socioeconómico C. Puede que la aceleración de trámites, así como la posesión de terrenos para vivir, sean percibidos como necesidades más profundas e importantes que sacar la basura a la calle en cualquier momento, y por lo tanto, más justificables. En ese sentido, es necesario promover, desde la gestión local, acciones fiscalizadoras que reduzcan la incidencia de estas malas prácticas. [Ver Tablas 99 y 100, páginas 67 y 68]

**¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con estas afirmaciones?  
Lima Metropolitana y Callao, 2016.**



Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**DISCRIMINACIÓN Y RESPETO**

Con respecto a la percepción del comportamiento de los limeños frente a ciertos aspectos de convivencia, como el respeto al otro o el cuidado de espacios comunes, la opción que obtuvo un mayor porcentaje de desaprobación fue nuevamente el respeto a las normas de tránsito, con 59.6%. Por otro lado, el respeto a niños y niñas se posicionó como el comportamiento mejor calificado, con 23.7%, casi duplicando su valor en comparación con el 2015 (12.1%).

En el caso de Callao, el respeto a las normas de tránsito también es calificado como el peor comportamiento por parte de los chalacos (54%), mientras que el comportamiento mejor calificado fue el respeto a personas con discapacidad (34.5%). Al desagregar los datos, se encuentra que las personas pertenecientes a los niveles socioeconómicos A/B son los que en su mayoría afirman esto (43% versus 29.8% en el sector C). [Ver Tablas 97 y 98, páginas 66 y 67]

En cuanto a aquellos que señalan haberse sentido discriminados, la situación económica continúa siendo la principal razón en este grupo en Lima (29.2%), porcentaje que se ha incrementado en 7 puntos con respecto al 2015. Es resaltante que el 78.2% de encuestados en Lima y 77.8% en Callao no se hayan sentido discriminados; sin embargo, esto puede explicarse por la dificultad de las personas de reconocerse como víctimas frente a una situación de vulnerabilidad. [Ver Tablas 101 y 102, página 69]

En segunda posición del grupo que se sintió discriminado, se encuentra la discriminación por ser mujer, con 15.9% en Lima y 15.1% en Callao, opción que también se ha incrementado ligeramente en comparación con el año pasado en Lima (14.9%). **Al desagregar por niveles socioeconómicos, llama la atención que en Lima el mayor porcentaje de encuestados que se ha sentido discriminado por ser mujer se encuentre en los sectores D/E, mientras que en el caso de Callao, la mayoría pertenezca a los sectores A/B.**

### PRÁCTICAS ACEPTADAS FRENTE A NECESIDADES ECONÓMICAS

Este año también se han agregado una serie de malas prácticas como alternativas frente a necesidades económicas. Se pregunta a los encuestados qué tan justificable encuentran las prácticas señaladas en una escala de 1 al 5. En el caso de Lima, la práctica más justificada fue poner un pequeño negocio informal (20.1%) y la menos justificada fue no brindar datos exactos en una solicitud de crédito a un banco o una entidad financiera (87.9%).

En cuanto al Callao, las respuestas fueron las mismas: la práctica más justificada fue poner un pequeño negocio informal (16.5%) y la menos justificada fue no brindar datos exactos en una solicitud de crédito (86.5%). Llama la atención nuevamente que en el caso de Lima el sector socioeconómico D/E sea el que encuentra más justificable poner un negocio informal (26.5%), mientras que en el caso de Callao sea el sector A/B (19.7%). [Ver Tablas 95 y 96, páginas 65 y 66]

### Cuando uno tiene necesidades económicas o le falta trabajo, ¿qué tan justificable cree que es...? Lima Metropolitana y Callao, 2016.

		Lima	Callao
Poner un pequeño negocio informal	Nunca es justificable, poco justificable (1-2)	59.0%	63.3%
	Algo justificable, siempre es justificable (4-5)	20.1%	16.5%
Evitar pagar impuestos y/o arbitrios	Nunca es justificable, poco justificable (1-2)	76.5%	77.0%
	Algo justificable, siempre es justificable (4-5)	8.1%	10.5%
Hacer una conexión informal de agua, luz o TV por cable	Nunca es justificable, poco justificable (1-2)	85.4%	83.0%
	Algo justificable, siempre es justificable (4-5)	4.4%	5.0%
No brindar datos exactos en una solicitud de crédito a un banco o financiera	Nunca es justificable, poco justificable (1-2)	87.9%	86.5%
	Algo justificable, siempre es justificable (4-5)	3.0%	4.0%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS