

**LIMA**

**CALLAO**



**ENCUESTA LIMA  
CÓMO VAMOS**

**VII INFORME DE PERCEPCIÓN  
SOBRE CALIDAD DE VIDA**

## ÁREAS INTERDISTRITALES DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO

### CALLAO

Bellavista  
Callao Cercado  
Carmen de La Legua-Reynoso  
La Perla  
La Punta  
Mi Perú  
Ventanilla

### LIMA NORTE

Ancón  
Carabaylo  
Comas  
Independencia  
Los Olivos  
Puente Piedra  
San Martín de Porres  
Santa Rosa

### LIMA CENTRO

Barranco  
Breña  
Jesús María  
Lima Cercado  
La Victoria  
Lince  
Magdalena del Mar  
Miraflores  
Pueblo Libre  
Rímac  
San Borja  
San Isidro  
San Luis  
San Miguel  
Santiago de Surco  
Surquillo

### LIMA ESTE

Ate  
Chaclacayo  
Cieneguilla  
El Agustino  
La Molina  
Lurigancho-Chosica  
San Juan de Lurigancho  
Santa Anita

### LIMA SUR

Chorrillos  
Lurín  
Pachacámac  
Pucusana  
Punta Hermosa  
Punta Negra  
San Bartolo  
San Juan de Miraflores  
Santa María del Mar  
Villa El Salvador  
Villa María del Triunfo



Ficha técnica	3
Presentación	4
La satisfacción con la ciudad, su calidad de vida y sus problemas	5
Seguridad ciudadana	7
Movilidad y transporte	10
Ambiente	12
Espacios públicos	15
Vivienda y servicios públicos	17
Manifestaciones culturales, deporte y recreación	19
Cultura ciudadana	22
Educación	24
Salud	26
Economía, pobreza y desigualdad	28
Participación ciudadana	30
Gestión pública	32
Tablas de resultados	34

## FICHA TÉCNICA

**Descripción:** Estudio de percepción sobre calidad de vida a través de encuestas aplicadas en las viviendas seleccionadas.

**Muestra:** 1920 personas mayores de 18 años, residentes en Lima Metropolitana. 400 personas mayores de 18 años, residentes en Callao.

**Fecha de aplicación:** Del 28 de octubre al 21 de noviembre 2016.

**Encuestadora:** Instituto de Opinión Pública de la PUCP (IOP-PUCP).

**Diseño muestral:** Probabilístico, multietápico y estratificado por conglomerados, con cuotas por sexo y grupos de edad.

**Áreas interdistritales:** Para el caso de Callao, los datos son representativos a nivel de toda la ciudad. En Lima, los resultados son representativos a nivel de ciudad y por cuatro áreas que agrupan a los distritos conforme se indica en la tabla siguiente:

<b>Lima Centro</b>	Lima Cercado, Breña, Rímac, La Victoria, Lince, Jesús María, Pueblo Libre, San Miguel, Magdalena del Mar, San Isidro, Miraflores, Barranco, Santiago de Surco, Surquillo, San Borja y San Luis.	<b>504 encuestas</b>
<b>Lima Este</b>	San Juan de Lurigancho, El Agustino, Santa Anita, Ate, Chaclacayo, Lurigancho-Chosica, La Molina y Cieneguilla.	<b>512 encuestas</b>
<b>Lima Norte</b>	Ancón, Carabaylo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres y Santa Rosa.	<b>504 encuestas</b>
<b>Lima Sur</b>	Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo, Villa El Salvador, Lurín, Pachacámac, Punta Hermosa, Punta Negra, San Bartolo, Santa María del Mar y Pucusana.	<b>400 encuestas</b>
<b>Callao</b>	Bellavista, Callao Cercado, Carmen de La Legua-Reynoso, La Perla, La Punta, Mi Perú, Ventanilla.	<b>400 encuestas</b>

**Ponderación:** No requiere. La distribución de la muestra fue proporcional a la distribución poblacional según datos del Censo 2007.

**Margen de error:** Para el conjunto de la muestra,  $\pm 2.24\%$ , y para cada área interdistrital, entre  $\pm 4.3\%$  y  $\pm 4.9\%$ .

Lima Cómo Vamos, observatorio ciudadano de calidad de vida urbana, se complace en presentar por séptimo año consecutivo los resultados de su estudio de percepción **Encuesta Lima Cómo Vamos: Séptimo Informe de Percepción sobre Calidad de Vida**. Esta entrega es posible gracias al apoyo de sus socios fundadores, quienes dan soporte al trabajo que se viene realizando: Asociación Unacem, Grupo RPP y la Pontificia Universidad Católica del Perú. Estas instituciones apuestan por la labor de monitoreo de la ciudad con el fin de promover una ciudadanía activa y generar decisiones informadas para la formulación de políticas públicas adecuadas.

La aplicación anual de un cuestionario de más de setenta preguntas a los habitantes de la ciudad para evaluar la percepción ante diversos temas que afectan su calidad de vida ha representado un cambio en la información disponible para el diseño y gestión de políticas, líneas de opinión y activación ciudadana. Tener datos sobre lo que opinan las personas, más allá de las estadísticas oficiales, permite contrastar la sensación con la realidad para así poder identificar las brechas de información, la cercanía entre autoridad y ciudadano, y los temas que es necesario profundizar para poder generar corrientes de opinión por una ciudad más humana, justa y sostenible.

En ese sentido, nos complace anunciar que por primera vez se ha aplicado el estudio en Callao, área que a partir del año 2016 se ha incorporado como parte del ámbito de estudio y evaluación de Lima Cómo Vamos; objetivo que el Observatorio se trazó años atrás y que ha podido consolidarse finalmente gracias a la solidez de la colaboración de las distintas instituciones que aportan a la labor que se viene realizando. Así, esta publicación contiene no solo información pertinente para Lima, como se ha acostumbrado, sino que permite conocer las percepciones de los habitantes de la Provincia Constitucional y obtener insumos no solo para ambas ciudades como territorios independientes, sino comparando situaciones entre ambas y como un todo. Conocer el estado de ambas ciudades de forma periódica permitirá identificar las oportunidades de colaboración entre ambos territorios y poder encaminar al trabajo conjunto como una gran área metropolitana.

Además, como cada año, se incorporan nuevas preguntas que responden a la coyuntura de la ciudad. Cabe señalar que los acontecimientos ocurridos a inicios del 2017 –los deslizamientos e inundaciones que afectaron viviendas, carreteras y la provisión de agua en toda la ciudad– sucedieron después de la aplicación de la presente encuesta. Sin embargo, la información que se ofrece en este informe permite conocer la importancia que la población otorgaba a la prevención en caso de desastres. Estos resultados servirán de línea de base para hacer seguimiento a los cambios en la opinión de los ciudadanos de aquí en adelante.

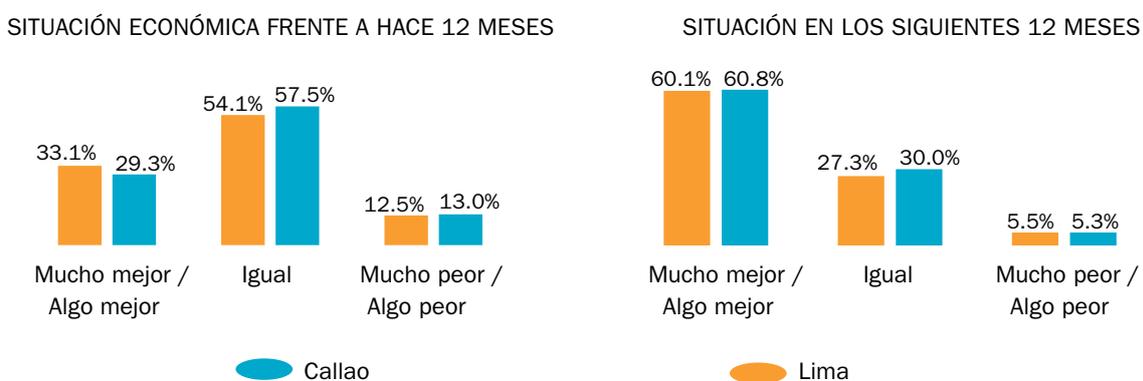
Por último, Lima Cómo Vamos espera que las encuestas, estudios e información que produce y recoge continúen siendo de utilidad para las autoridades y funcionarios públicos, académicos, periodistas y ciudadanos, con el objetivo de promover que Lima y Callao se vuelvan ciudades donde nosotros, sus habitantes, encontremos oportunidades que nos hagan vivir mejor.

**Para acceder a las bases de datos y las tablas de resultados en formato virtual, ingrese a la página web [www.limacomovamos.org](http://www.limacomovamos.org) o póngase en contacto con el Observatorio. Además, las bases de datos de todos los estudios de percepción se encuentran disponibles en el portal del Instituto de Opinión Pública de la PUCP (IOP-PUCP), institución encargada de realizar la aplicación en campo.**

**EL PANORAMA ECONÓMICO DE LOS HOGARES VUELVE A SER OPTIMISTA**

A pesar de una insatisfacción general con las oportunidades de empleo para los habitantes de Lima (40.7%) y Callao (50.5%), en el 2016, el 33.1% de los limeños y el 29.3% de los chalacos sintió que su situación económica había mejorado con respecto al año anterior, mientras que la sensación de que se estará mejor económicamente dentro de doce meses alcanzó un 60.1% en Lima y un 60.8% en Callao. En ambos casos, estos porcentajes superan por mucho la percepción de que se está peor. En el caso de Lima, ambos escenarios muestran un aumento con respecto al año anterior, sobre todo en el caso de la situación económica futura, que incrementó en casi 20 puntos porcentuales, siendo, junto con el 2014, el año en que mayor optimismo se tuvo para el futuro desde que se empezó a aplicar la encuesta en el año 2010. [Ver Tablas 117 a 120, páginas 73 y 74]

**Percepción de situación económica presente y a futuro, Lima Metropolitana y Callao, 2016.**



Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

Cabe resaltar que en Lima hubo mayor optimismo económico en el nivel A/B que en el D/E. El 39.6% de los encuestados del A/B frente al 26.1% del nivel D/E reportó sentir que su situación económica familiar había mejorado con respecto a hace 12 meses, y el 69.7% del nivel A/B contrastó con el 47.2% del nivel D/E que sintió que su situación económica estaría mejor dentro de un año. **En el caso del Callao, se mantiene la brecha en el caso de la sensación de mejora (37.3% para los niveles A/B frente al 27.1% para los niveles D/E). Sin embargo, al preguntar por la situación económica futura, la brecha se reduce y la sensación de que su situación mejoraría es más equitativa entre el nivel A/B (65.5%) y el D/E (64.3%).**

**LAS PERCEPCIONES DE POBREZA URBANA Y DE DIFERENCIAS ENTRE RICOS Y POBRES SE MANTIENEN**

**Comparando con el año anterior, ¿usted diría que la pobreza en la ciudad se ha incrementado mucho, incrementado algo, mantenido igual, disminuido algo, disminuido mucho? Lima Metropolitana y Callao, 2016.**

		2016	NSE		
			A/B	C	D/E
Lima	Incrementado mucho, incrementado algo	42.6%	35.1%	43.9%	51.1%
	Mantenido igual	43.8%	48.5%	42.9%	38.3%
	Disminuido algo, disminuido mucho	11.7%	15.1%	10.4%	8.8%
Callao	Incrementado mucho, incrementado algo	39.3%	38.0%	36.7%	48.6%
	Mantenido igual	45.3%	43.7%	48.9%	38.6%
	Disminuido algo, incrementado mucho	13.8%	17.6%	12.2%	10.0%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

**Comparando con el año anterior, ¿usted diría que las diferencias entre ricos y pobres en la ciudad han aumentado mucho, aumentado algo, se mantienen igual, han disminuido algo, han disminuido mucho? Lima Metropolitana y Callao, 2016.**

		2016	NSE		
			A/B	C	D/E
Lima	Incrementado mucho, incrementado algo	36.7%	32.0%	38.5%	40.9%
	Mantenido igual	49.7%	53.0%	48.0%	47.5%
	Disminuido algo, disminuido mucho	10.0%	12.2%	10.2%	6.7%
Callao	Incrementado mucho, incrementado algo	39.3%	37.3%	38.8%	44.3%
	Mantenido igual	48.3%	50.7%	50.5%	37.1%
	Disminuido algo, incrementado mucho	9.0%	11.3%	6.4%	11.4%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

El 69.8% de los limeños y el 72% de los chalacos no se consideraron pobres en el 2016, mientras una de cada cuatro personas encuestadas en Lima y una de cada cinco en el Callao sí se considera así. Sin embargo, comparando con el año anterior, el 42.6% de los limeños y el 39.3% de los chalacos consideró que la pobreza en sus ciudades ha incrementado, mientras que el 43.8% de los limeños y el 45.3% de los chalacos consideró que la pobreza se ha mantenido igual. Tan solo el 11.7% de los encuestados en Lima y el 13.8% de los encuestados en el Callao sintió que la pobreza disminuyó. [Ver Tablas 127 y 128, página 75]

En Lima, los encuestados del nivel D/E percibieron un aumento en la pobreza (51.1%), mayor que los encuestados del nivel A/B (35.1%). También surge una brecha en el Callao, con un 38% de los chalacos del nivel A/B que percibió un aumento en la pobreza frente a un 48.6% de los niveles D y E.

La situación es más crítica en el caso de la desigualdad: el 36.7% de los limeños consideró que las diferencias entre ricos y pobres se habían incrementado, mientras que casi el 49.7% consideró que estas se habían mantenido igual; y el 39.3% de los chalacos señaló que esta se había incrementado, en contraste al 48.3% que consideró que la desigualdad se mantuvo igual. Solo un 10% y un 9% para Lima y el Callao, respectivamente, consideró que las diferencias habían disminuido. Las mismas brechas entre niveles socioeconómicos que surgieron en la percepción de pobreza volvieron a aparecer en la percepción de desigualdad: los niveles D y E, tanto en Lima como en Callao, percibieron un aumento mayor que los niveles A y B. [Ver Tablas 123 y 124, página 74]

**GASTO MENSUAL DE LOS HOGARES EN LIMA Y EN EL CALLAO**

En Lima, el mayor gasto promedio de los hogares se destinó a la alimentación, seguido por la educación, el transporte, la vivienda y salud. La situación en el Callao es distinta: la prioridad en el gasto familiar también fue, y por mucho, la alimentación, pero el segundo lugar no lo ocupó la educación, sino el transporte, seguido de la vivienda, la educación y, finalmente, la salud.

**Promedio de gastos mensuales por hogar.  
Lima Metropolitana y Callao, 2016 (soles).**

	Lima	Callao
Transporte	341.70	238.46
Alimentación	843.25	778.04
Vivienda y servicios (luz, agua, Internet, telefonía, alquiler, etc.)	296.71	237.57
Educación (pensiones, útiles, matrícula)	372.69	216.53
Salud (seguros, medicinas, emergencias, etc.)	118.79	98.89

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

Las desigualdades que se mencionaron antes se reflejan en la distribución del gasto entre niveles socioeconómicos. Los niveles A y B limeños gastaron en promedio dos veces más en vivienda y en salud, y cinco veces más en educación que los niveles D y E. En el Callao, estas brechas fueron un poco más reducidas, pero aún así, los chalacos de niveles A y B gastaron el doble en vivienda y servicios, y cuatro veces más en educación que el nivel D/E. [Ver Tablas 125 y 126, página 75]