LIMA

CÓMO VAMOS

observatorio ciudadano

LIMA CALLAO

ENCUESTA LIMA CÓMO VAMOS

VII INFORME DE PERCEPCIÓN SOBRE CALIDAD DE VIDA

ÁREAS INTERDISTRITALES DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO

CALLAO

Bellavista
Callao Cercado
Carmen de La Legua-Reynoso
La Perla
La Punta
Mi Perú
Ventanilla

LIMA NORTE

Ancón
Carabayllo
Comas
Independencia
Los Olivos
Puente Piedra
San Martín de Porres
Santa Rosa

LIMA CENTRO

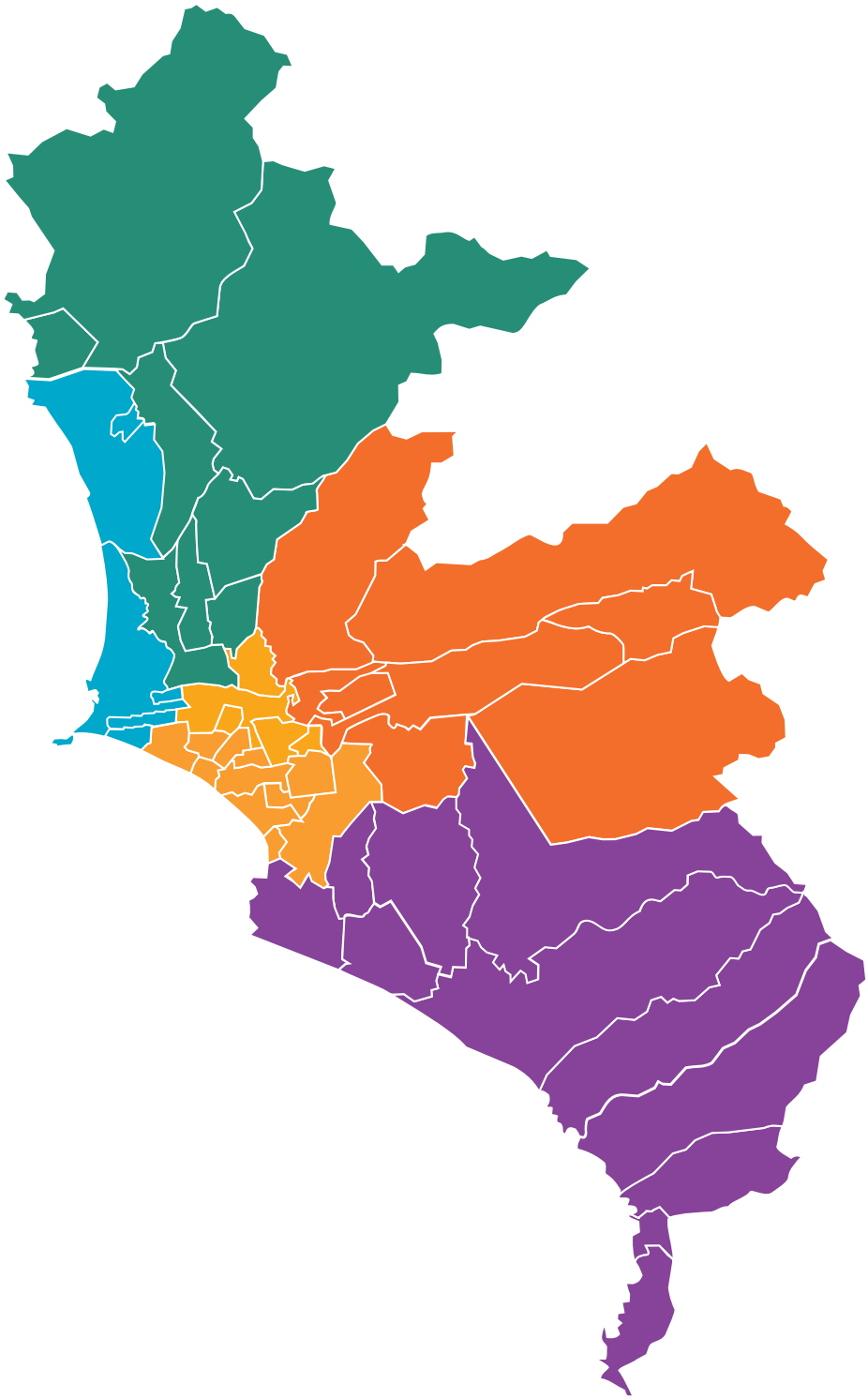
Barranco
Breña
Jesús María
Lima Cercado
La Victoria
Lince
Magdalena del Mar
Miraflores
Pueblo Libre
Rímac
San Borja
San Isidro
San Luis
San Miguel
Santiago de Surco
Surquillo

LIMA ESTE

Ate
Chaclacayo
Cieneguilla
El Agustino
La Molina
Lurigancho-Chosica
San Juan de Lurigancho
Santa Anita

LIMA SUR

Chorrillos
Lurín
Pachacámac
Pucusana
Punta Hermosa
Punta Negra
San Bartolo
San Juan de Miraflores
Santa María del Mar
Villa El Salvador
Villa María del Triunfo



CONTENIDO

Ficha técnica	3
Presentación	4
La satisfacción con la ciudad, su calidad de vida y sus problemas	5
Seguridad ciudadana	7
Movilidad y transporte	10
Ambiente	12
Espacios públicos	15
Vivienda y servicios públicos	17
Manifestaciones culturales, deporte y recreación	19
Cultura ciudadana	22
Educación	24
Salud	26
Economía, pobreza y desigualdad	28
Participación ciudadana	30
Gestión pública	32
Tablas de resultados	34

FICHA TÉCNICA

Descripción: Estudio de percepción sobre calidad de vida a través de encuestas aplicadas en las viviendas seleccionadas.
Muestra: 1920 personas mayores de 18 años, residentes en Lima Metropolitana. 400 personas mayores de 18 años, residentes en Callao.
Fecha de aplicación: Del 28 de octubre al 21 de noviembre 2016.
Encuestadora: Instituto de Opinión Pública de la PUCP (IOP-PUCP).
Diseño muestral: Probabilístico, multietápico y estratificado por conglomerados, con cuotas por sexo y grupos de edad.
Áreas interdistritales: Para el caso de Callao, los datos son representativos a nivel de toda la ciudad. En Lima, los resultados son representativos a nivel de ciudad y por cuatro áreas que agrupan a los distritos conforme se indica en la tabla siguiente:

Lima Centro	Lima Cercado, Breña, Rímac, La Victoria, Lince, Jesús María, Pueblo Libre, San Miguel, Magdalena del Mar, San Isidro, Miraflores, Barranco, Santiago de Surco, Surquillo, San Borja y San Luis.	**504 encuestas**
Lima Este	San Juan de Lurigancho, El Agustino, Santa Anita, Ate, Chaclacayo, Lurigancho-Chosica, La Molina y Cieneguilla.	**512 encuestas**
Lima Norte	Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres y Santa Rosa.	**504 encuestas**
Lima Sur	Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo, Villa El Salvador, Lurín, Pachacámac, Punta Hermosa, Punta Negra, San Bartolo, Santa María del Mar y Pucusana.	**400 encuestas**
Callao	Bellavista, Callao Cercado, Carmen de La Legua-Reynoso, La Perla, La Punta, Mi Perú, Ventanilla.	**400 encuestas**

Ponderación: No requiere. La distribución de la muestra fue proporcional a la distribución poblacional según datos del Censo 2007.
Margen de error: Para el conjunto de la muestra, ± 2.24%, y para cada área interdistrital, entre ± 4.3% y ± 4.9%.

PRESENTACIÓN

Lima Cómo Vamos, observatorio ciudadano de calidad de vida urbana, se complace en presentar por séptimo año consecutivo los resultados de su estudio de percepción **Encuesta Lima Cómo Vamos: Séptimo Informe de Percepción sobre Calidad de Vida**. Esta entrega es posible gracias al apoyo de sus socios fundadores, quienes dan soporte al trabajo que se viene realizando: Asociación Unacem, Grupo RPP y la Pontificia Universidad Católica del Perú. Estas instituciones apuestan por la labor de monitoreo de la ciudad con el fin de promover una ciudadanía activa y generar decisiones informadas para la formulación de políticas públicas adecuadas.

La aplicación anual de un cuestionario de más de setenta preguntas a los habitantes de la ciudad para evaluar la percepción ante diversos temas que afectan su calidad de vida ha representado un cambio en la información disponible para el diseño y gestión de políticas, líneas de opinión y activación ciudadana. Tener datos sobre lo que opinan las personas, más allá de las estadísticas oficiales, permite contrastar la sensación con la realidad para así poder identificar las brechas de información, la cercanía entre autoridad y ciudadano, y los temas que es necesario profundizar para poder generar corrientes de opinión por una ciudad más humana, justa y sostenible.

En ese sentido, nos complace anunciar que por primera vez se ha aplicado el estudio en Callao, área que a partir del año 2016 se ha incorporado como parte del ámbito de estudio y evaluación de Lima Cómo Vamos; objetivo que el Observatorio se trazó años atrás y que ha podido consolidarse finalmente gracias a la solidez de la colaboración de las distintas instituciones que aportan a la labor que se viene realizando. Así, esta publicación contiene no solo información pertinente para Lima, como se ha acostumbrado, sino que permite conocer las percepciones de los habitantes de la Provincia Constitucional y obtener insumos no solo para ambas ciudades como territorios independientes, sino comparando situaciones entre ambas y como un todo. Conocer el estado de ambas ciudades de forma periódica permitirá identificar las oportunidades de colaboración entre ambos territorios y poder encaminar al trabajo conjunto como una gran área metropolitana.

Además, como cada año, se incorporan nuevas preguntas que responden a la coyuntura de la ciudad. Cabe señalar que los acontecimientos ocurridos a inicios del 2017 –los deslizamientos e inundaciones que afectaron viviendas, carreteras y la provisión de agua en toda la ciudad– sucedieron después de la aplicación de la presente encuesta. Sin embargo, la información que se ofrece en este informe permite conocer la importancia que la población otorgaba a la prevención en caso de desastres. Estos resultados servirán de línea de base para hacer seguimiento a los cambios en la opinión de los ciudadanos de aquí en adelante.

Por último, Lima Cómo Vamos espera que las encuestas, estudios e información que produce y recoge continúen siendo de utilidad para las autoridades y funcionarios públicos, académicos, periodistas y ciudadanos, con el objetivo de promover que Lima y Callao se vuelvan ciudades donde nosotros, sus habitantes, encontremos oportunidades que nos hagan vivir mejor.

Para acceder a las bases de datos y las tablas de resultados en formato virtual, ingrese a la página web www.limacomovamos.org o póngase en contacto con el Observatorio. Además, las bases de datos de todos los estudios de percepción se encuentran disponibles en el portal del Instituto de Opinión Pública de la PUCP (IOP-PUCP), institución encargada de realizar la aplicación en campo.

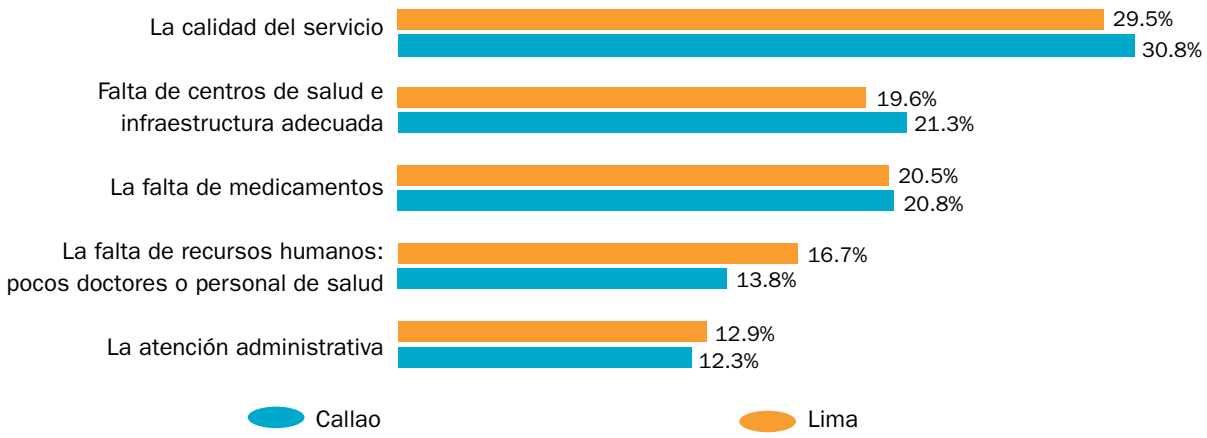
LA SATISFACCIÓN CON LOS SERVICIOS DE SALUD EN LA CIUDAD

En el 2016, los chalacos estuvieron más satisfechos con los servicios de salud que los limeños: 11.7% de los limeños frente a un 20.5% de los chalacos; mientras que 57% de los limeños se sintió insatisfecho en contraste con 48.3% de los chalacos.

Para el caso de Lima, la insatisfacción con los servicios de salud ha crecido considerablemente: 2014 fue el año con el porcentaje más alto (45%), hasta el 57% de insatisfacción obtenida en el 2016. A la inversa, la satisfacción ha disminuido, con un 11.7% en el 2016 comparado con un 18.3% en el 2014 (y un pico de 25.1% en el 2010). [Ver Tablas 109 y 110, página 71]

LA CALIDAD DEL SERVICIO, PRINCIPAL PROBLEMA

¿Cuál diría que es el principal problema que enfrenta la atención de salud?
Lima Metropolitana y Callao, 2016.



Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

El principal problema que enfrentó la atención de salud en la ciudad de Lima fue la calidad del servicio. Esto representa una disminución considerable con respecto a años anteriores, en los que si bien la calidad del servicio también fue señalado como el principal problema en atención de salud, lo fue con porcentajes en general mayores al 50%. Esto último se explica en parte a la nueva opción de respuesta relativa a la atención administrativa (es decir, el servicio de citas, el tiempo de espera para ser atendido, etc.) que atrajo el 13% de las menciones y no se incluía como opción en años anteriores.

Otros problemas han cobrado mayor importancia, como la falta de medicamentos, que pasó de tener alrededor del 12% de menciones en años anteriores a un 20% en el 2016, volviéndose el segundo problema más importante en cuanto a atención de salud. Por otro lado, la importancia de problemas como la falta de centros de salud e infraestructura adecuada o la falta de doctores y personal de salud se mantuvo en la tendencia establecida en años anteriores, con un 20% y un 16.7% respectivamente.

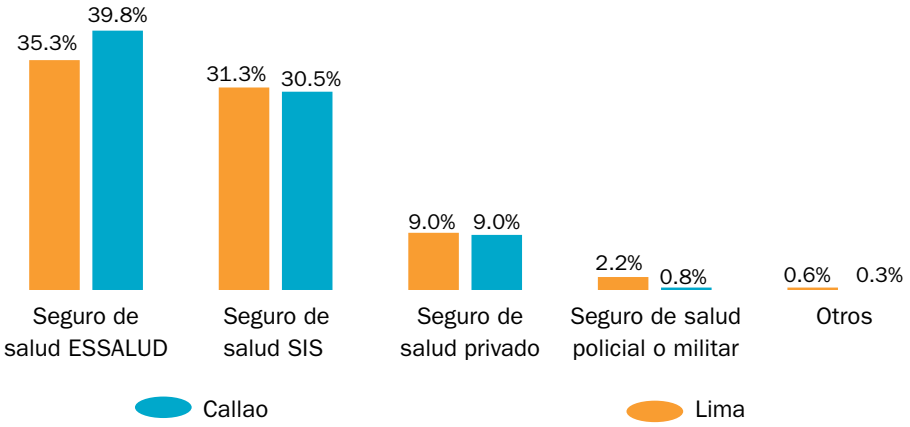
Resulta interesante el hecho de que **el 23% de los limeños de los niveles D/E mencionó la falta de centros de salud e infraestructura adecuada como el problema más importante, frente al 15.7% de los limeños de los niveles A/B; mientras que el 32.7% de los limeños de los niveles A/B señaló la calidad del servicio**, en contraste al 24.2% de limeños de los niveles D/E. Un patrón similar se puede observar en las áreas interdistritales: Lima Este consideró, más que las otras tres áreas, y en particular bastante más que Lima Centro, que la falta de centros de salud e infraestructura adecuada fue el problema en atención de salud más importante. Así, en las zonas más consolidadas de la ciudad la problemática no se percibe como la infraestructura, sino el servicio brindado, mientras que la cantidad de centros de salud sigue siendo un problema para las personas con menores recursos y en las zonas que tuvieron un proceso de urbanización distinto a Lima Centro.

En cuanto al Callao, los resultados en general fueron bastante similares a los de Lima. El principal problema respecto a la atención de salud también fue, con un 30.8% de las menciones, la calidad del servicio, mientras que 13% de las personas en el Callao, al igual que en Lima, señalaron que fue más bien la atención administrativa. En el Callao, existe una brecha entre los niveles A/B y los niveles D/E respecto a las personas que consideraron la atención administrativa como el mayor problema, con un 16% y un 8% respectivamente.

Sin embargo, el el primer puerto peruano hay algunas particularidades: el problema de mayor importancia fue la calidad del servicio, el segundo fue la falta de centros de salud e infraestructura adecuada y el tercero la falta de medicamentos, a la inversa de lo que encontramos en Lima. Otra diferencia con respecto a Lima es que el 19% de los limeños de los niveles A/B consideró que la falta de doctores y personal de salud fue el problema más importante, en contraste al 12% de los chalacos. [Ver Tablas 111 y 112, página 72]

AFILIACIÓN A SISTEMAS DE SALUD

Actualmente, ¿usted se encuentra afiliado a alguno de los siguientes sistemas de salud?
Lima Metropolitana y Callao, 2016.



Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

En Lima Metropolitana, resalta que el 27.3% no haya señalado estar afiliado a algún sistema de salud; es decir, en promedio uno de cada cuatro. En el Callao, el escenario es similar, con un 26.3% que no señaló ninguna de las opciones de afiliación a un seguro de salud.

Existe una brecha bastante llamativa dentro de los niveles socioeconómicos tanto en Lima como en Callao. El 20.5% de los limeños y 21.1% de los chalacos de los sectores A/B están afiliados a un seguro de salud privado, comparado con el 3.1% del sector C y el 1% de los sectores D/E para ambas ciudades. En ambos casos, y como era de esperarse, **hay bastantes más afiliados a ESSALUD en los niveles A/B que en los otros niveles, y, a la inversa, bastantes más afiliados al SIS en los niveles D/E que en los otros dos.**

También cabe resaltar que en Lima Centro hay muchos más afiliados a seguros privados y a ESSALUD que en Lima Norte, Este y Sur, mientras que Lima Este y Lima Sur superan en casi el doble a Lima Centro y Lima Norte en afiliados al SIS. [Ver Tablas 113 y 114, página 72]

Afiliación a sistemas de salud por área interdistrital. Lima Metropolitana, 2016.

	2016	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Seguro de salud ESSALUD	35.3%	46.2%	27.3%	35.9%	31.0%
Seguro de salud SIS	31.3%	21.0%	40.6%	24.8%	40.3%
Seguro de salud privado	9.0%	19.8%	7.4%	3.4%	4.3%
Seguro de salud policial o militar	2.2%	2.4%	1.8%	3.0%	1.8%
Otros	0.6%	1.2%	0.6%	0.0%	0.5%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS