

LIMA

CALLAO



**ENCUESTA LIMA
CÓMO VAMOS**

**VII INFORME DE PERCEPCIÓN
SOBRE CALIDAD DE VIDA**

ÁREAS INTERDISTRITALES DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO

CALLAO

Bellavista
Callao Cercado
Carmen de La Legua-Reynoso
La Perla
La Punta
Mi Perú
Ventanilla

LIMA NORTE

Ancón
Carabaylo
Comas
Independencia
Los Olivos
Puente Piedra
San Martín de Porres
Santa Rosa

LIMA CENTRO

Barranco
Breña
Jesús María
Lima Cercado
La Victoria
Lince
Magdalena del Mar
Miraflores
Pueblo Libre
Rímac
San Borja
San Isidro
San Luis
San Miguel
Santiago de Surco
Surquillo

LIMA ESTE

Ate
Chaclacayo
Cieneguilla
El Agustino
La Molina
Lurigancho-Chosica
San Juan de Lurigancho
Santa Anita

LIMA SUR

Chorrillos
Lurín
Pachacámac
Pucusana
Punta Hermosa
Punta Negra
San Bartolo
San Juan de Miraflores
Santa María del Mar
Villa El Salvador
Villa María del Triunfo



Ficha técnica	3
Presentación	4
La satisfacción con la ciudad, su calidad de vida y sus problemas	5
Seguridad ciudadana	7
Movilidad y transporte	10
Ambiente	12
Espacios públicos	15
Vivienda y servicios públicos	17
Manifestaciones culturales, deporte y recreación	19
Cultura ciudadana	22
Educación	24
Salud	26
Economía, pobreza y desigualdad	28
Participación ciudadana	30
Gestión pública	32
Tablas de resultados	34

FICHA TÉCNICA

Descripción: Estudio de percepción sobre calidad de vida a través de encuestas aplicadas en las viviendas seleccionadas.

Muestra: 1920 personas mayores de 18 años, residentes en Lima Metropolitana. 400 personas mayores de 18 años, residentes en Callao.

Fecha de aplicación: Del 28 de octubre al 21 de noviembre 2016.

Encuestadora: Instituto de Opinión Pública de la PUCP (IOP-PUCP).

Diseño muestral: Probabilístico, multietápico y estratificado por conglomerados, con cuotas por sexo y grupos de edad.

Áreas interdistritales: Para el caso de Callao, los datos son representativos a nivel de toda la ciudad. En Lima, los resultados son representativos a nivel de ciudad y por cuatro áreas que agrupan a los distritos conforme se indica en la tabla siguiente:

Lima Centro	Lima Cercado, Breña, Rímac, La Victoria, Lince, Jesús María, Pueblo Libre, San Miguel, Magdalena del Mar, San Isidro, Miraflores, Barranco, Santiago de Surco, Surquillo, San Borja y San Luis.	504 encuestas
Lima Este	San Juan de Lurigancho, El Agustino, Santa Anita, Ate, Chaclacayo, Lurigancho-Chosica, La Molina y Cieneguilla.	512 encuestas
Lima Norte	Ancón, Carabaylo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres y Santa Rosa.	504 encuestas
Lima Sur	Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo, Villa El Salvador, Lurín, Pachacámac, Punta Hermosa, Punta Negra, San Bartolo, Santa María del Mar y Pucusana.	400 encuestas
Callao	Bellavista, Callao Cercado, Carmen de La Legua-Reynoso, La Perla, La Punta, Mi Perú, Ventanilla.	400 encuestas

Ponderación: No requiere. La distribución de la muestra fue proporcional a la distribución poblacional según datos del Censo 2007.

Margen de error: Para el conjunto de la muestra, $\pm 2.24\%$, y para cada área interdistrital, entre $\pm 4.3\%$ y $\pm 4.9\%$.

Lima Cómo Vamos, observatorio ciudadano de calidad de vida urbana, se complace en presentar por séptimo año consecutivo los resultados de su estudio de percepción **Encuesta Lima Cómo Vamos: Séptimo Informe de Percepción sobre Calidad de Vida**. Esta entrega es posible gracias al apoyo de sus socios fundadores, quienes dan soporte al trabajo que se viene realizando: Asociación Unacem, Grupo RPP y la Pontificia Universidad Católica del Perú. Estas instituciones apuestan por la labor de monitoreo de la ciudad con el fin de promover una ciudadanía activa y generar decisiones informadas para la formulación de políticas públicas adecuadas.

La aplicación anual de un cuestionario de más de setenta preguntas a los habitantes de la ciudad para evaluar la percepción ante diversos temas que afectan su calidad de vida ha representado un cambio en la información disponible para el diseño y gestión de políticas, líneas de opinión y activación ciudadana. Tener datos sobre lo que opinan las personas, más allá de las estadísticas oficiales, permite contrastar la sensación con la realidad para así poder identificar las brechas de información, la cercanía entre autoridad y ciudadano, y los temas que es necesario profundizar para poder generar corrientes de opinión por una ciudad más humana, justa y sostenible.

En ese sentido, nos complace anunciar que por primera vez se ha aplicado el estudio en Callao, área que a partir del año 2016 se ha incorporado como parte del ámbito de estudio y evaluación de Lima Cómo Vamos; objetivo que el Observatorio se trazó años atrás y que ha podido consolidarse finalmente gracias a la solidez de la colaboración de las distintas instituciones que aportan a la labor que se viene realizando. Así, esta publicación contiene no solo información pertinente para Lima, como se ha acostumbrado, sino que permite conocer las percepciones de los habitantes de la Provincia Constitucional y obtener insumos no solo para ambas ciudades como territorios independientes, sino comparando situaciones entre ambas y como un todo. Conocer el estado de ambas ciudades de forma periódica permitirá identificar las oportunidades de colaboración entre ambos territorios y poder encaminar al trabajo conjunto como una gran área metropolitana.

Además, como cada año, se incorporan nuevas preguntas que responden a la coyuntura de la ciudad. Cabe señalar que los acontecimientos ocurridos a inicios del 2017 –los deslizamientos e inundaciones que afectaron viviendas, carreteras y la provisión de agua en toda la ciudad– sucedieron después de la aplicación de la presente encuesta. Sin embargo, la información que se ofrece en este informe permite conocer la importancia que la población otorgaba a la prevención en caso de desastres. Estos resultados servirán de línea de base para hacer seguimiento a los cambios en la opinión de los ciudadanos de aquí en adelante.

Por último, Lima Cómo Vamos espera que las encuestas, estudios e información que produce y recoge continúen siendo de utilidad para las autoridades y funcionarios públicos, académicos, periodistas y ciudadanos, con el objetivo de promover que Lima y Callao se vuelvan ciudades donde nosotros, sus habitantes, encontremos oportunidades que nos hagan vivir mejor.

Para acceder a las bases de datos y las tablas de resultados en formato virtual, ingrese a la página web www.limacomovamos.org o póngase en contacto con el Observatorio. Además, las bases de datos de todos los estudios de percepción se encuentran disponibles en el portal del Instituto de Opinión Pública de la PUCP (IOP-PUCP), institución encargada de realizar la aplicación en campo.

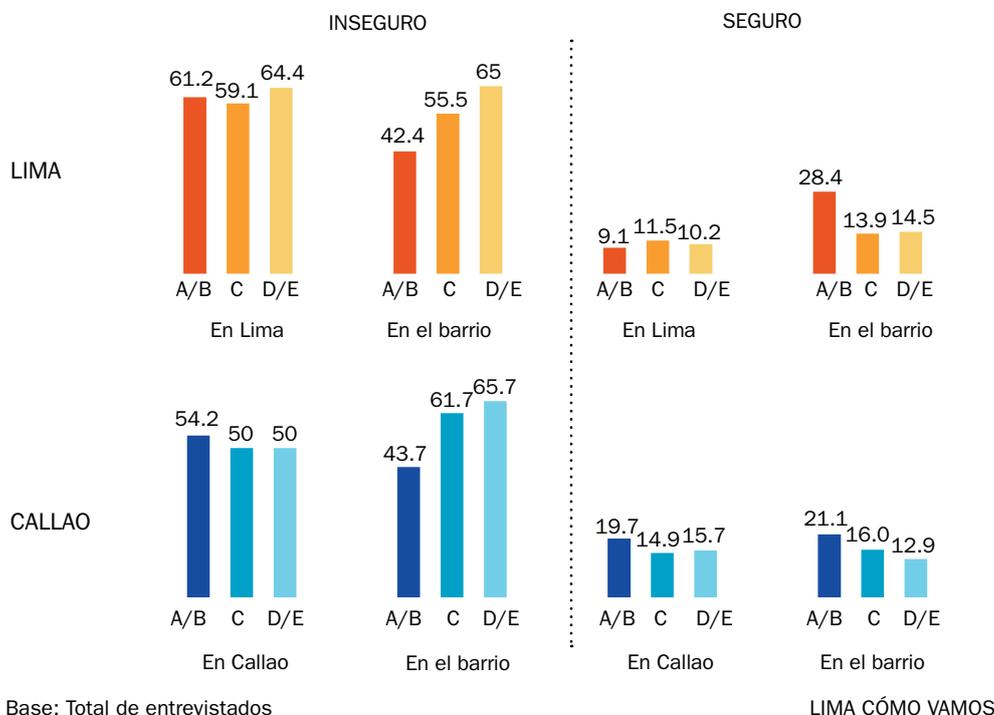
SATISFACCIÓN Y SENSACIÓN DE SEGURIDAD

Durante los siete años que Lima Cómo Vamos viene aplicando su estudio de percepción, la inseguridad y delincuencia han sido siempre el principal problema para los limeños. En el 2016, este mismo resultado se presenta en el Callao. Adicionalmente, al consultar sobre la satisfacción con la seguridad ciudadana en la ciudad, solo el 3.8% de limeños indica sentirse satisfecho. Llama la atención que Callao, que estuvo varios meses en estado de emergencia, tenga una satisfacción de 7.3% y un menor grado de insatisfacción. Será necesario evaluar en la siguiente aplicación del estudio si esta satisfacción se mantiene o si ha sido reflejo de la medida tomada por el Ministerio del Interior. [Ver Tablas 9 y 10, página 36]

Una tendencia similar se da al comparar Lima y Callao en cuanto a sensación de seguridad en la ciudad. **En Lima, el 10.3% señala sentirse seguro, mientras que en Callao se siente así el 16.8%.** Si bien mediáticamente se trata a Callao como una zona con problemas de inseguridad mayores, los chalacos manifestaron sentirse más seguros que los limeños. [Ver Tablas 11 y 12, página 36]

Otra situación interesante a resaltar es la sensación de seguridad en la ciudad vs. la sensación de seguridad en el barrio donde uno vive. Para el caso de Lima, ya el año anterior (2015) se había presentado una mayor sensación general de seguridad en el barrio que en la ciudad; para el 2016, la sensación de seguridad en el barrio supera en 9.1 puntos porcentuales a la sensación de seguridad en Lima. Particularmente, es el nivel socioeconómico más alto (A/B) el que se siente mucho más seguro en su barrio (28.4% en el barrio vs. 9.1% en Lima), mientras que a nivel territorial, destaca Lima Centro (11.3% en Lima vs. 28.8% en su barrio). Una situación distinta es la que ocurre en Callao, donde la sensación de seguridad en la ciudad es más cercana a la sensación en el barrio, tanto en resultados generales como por nivel socioeconómico. [Ver Tablas 13 y 14, página 37]

**Percepción de seguridad en la ciudad vs. percepción de seguridad en el barrio (%).
Lima Metropolitana y Callao, por nivel socioeconómico, 2016.**



PRINCIPALES PROBLEMAS DE SEGURIDAD CIUDADANA

Si bien los robos callejeros se presentan como el problema más importante para los limeños y chalacos (con casi la mitad de menciones en ambos territorios), **la drogadicción o venta de drogas en Callao tiene un porcentaje de menciones mucho mayor que en Lima: casi 10 puntos porcentuales más**. Este es un problema clave a atender en Callao, pues no solo representa un porcentaje alto en la preocupación ciudadana, sino una brecha si lo comparamos con los resultados en Lima. [Ver Tablas 17 y 18, páginas 37 y 38]

De los siguientes, ¿cuál es el problema de seguridad ciudadana que más afecta el lugar donde vive? Lima Metropolitana y Callao, 2016.

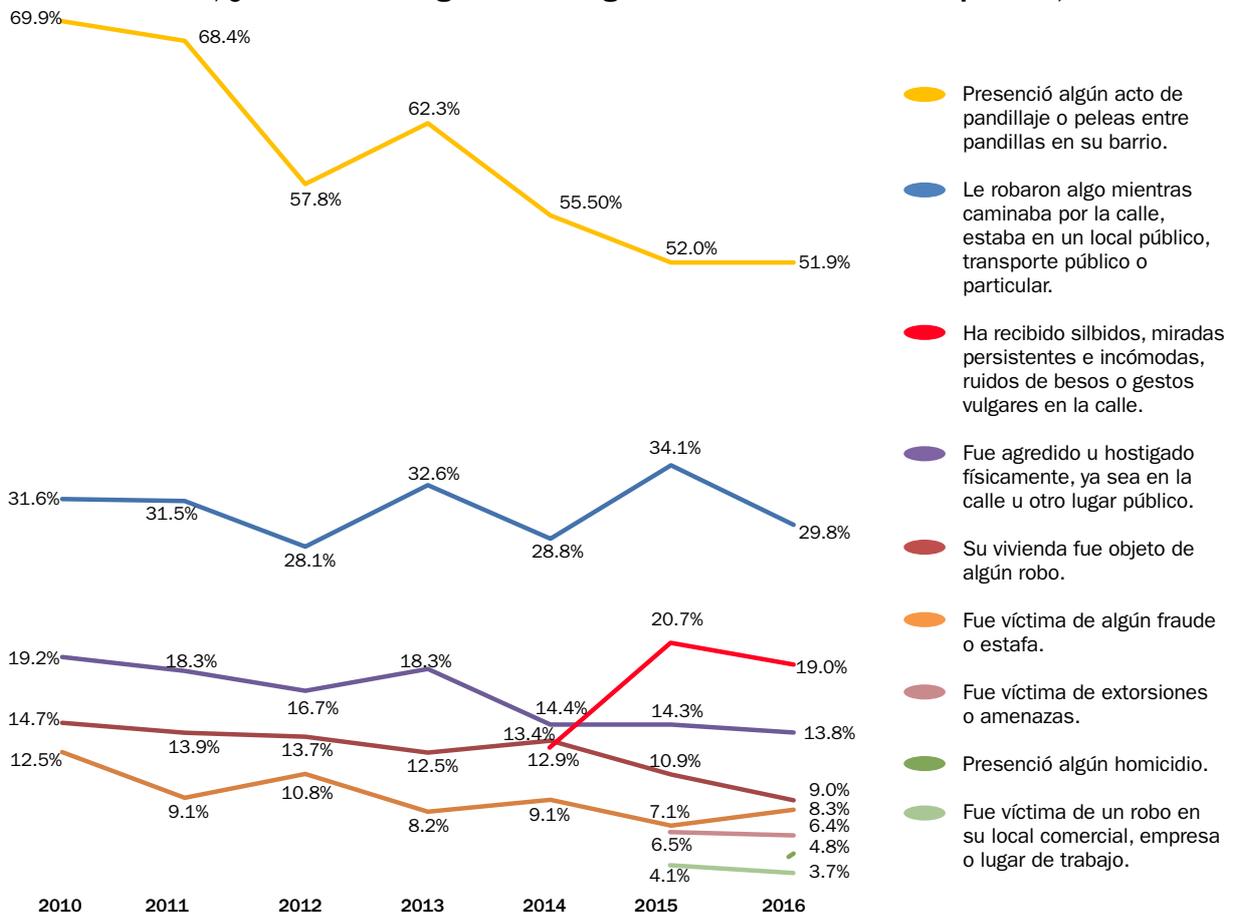
	Lima	Callao
Robos callejeros	49.6%	45.8%
Drogadicción o venta de drogas	15.0%	25.5%
Robos en las viviendas	13.3%	11.5%
Presencia de pandillas	9.1%	7.5%
Alcoholismo	2.8%	1.5%
Robos de automóviles o de autopartes	2.7%	1.3%
Acoso o falta de respeto a las mujeres	1.6%	0.8%
Robos en locales comerciales	1.4%	0.5%
Prostitución	0.7%	0.0%
Vandalismo	0.6%	1.5%
Extorsiones	0.5%	0.5%
Secuestros	0.3%	0.0%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

OCURRENCIA DE HECHOS Y VICTIMIZACIÓN

En el último año, ¿le ha ocurrido alguno de los siguientes hechos? Lima Metropolitana, 2010-2016.



Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

A lo largo de los últimos años, ha ocurrido un fenómeno en el campo de la delincuencia y comisión de delitos: mientras los niveles de sensación de inseguridad se han venido incrementando, la ocurrencia de actos delictivos ha disminuido. Si bien es necesario ahondar en el detalle de los delitos para conocer si estos, además, conllevaron actos de violencia o si se llegó a un proceso efectivo de denuncia y solución que generen la percepción de inseguridad actual, lo cierto es que, en cuanto a comisión de delitos, estos tenían una tendencia decreciente. Los resultados del año 2016 indican que las cifras se mantienen en comparación con el 2015; sin embargo, en algunos casos –robos callejeros, por ejemplo– se ha disminuido ligeramente la cifra de victimización. Este es un dato relevante, pues en el 2015 se alcanzó la cifra más alta de los seis años de evaluación hasta ese momento.

Otro punto a destacar es la cifra referente a acoso sexual callejero. Si bien el promedio de Lima es de solo 19%, al segregar los resultados por sexo se observa que **el 30.6% de mujeres señala haber sido víctima de acoso callejero**. Una cifra altísima que, sin embargo, puede estar ocultando un porcentaje mayor, pues este tipo de violencia suele ser minimizado u ocultado. [Ver Tablas 19 y 20, páginas 38 y 39].

En el caso de Callao, los resultados para el año 2016 son similares a los de Lima:

En el último año, ¿le ha ocurrido alguno de los siguientes hechos? Callao, 2016



Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

EL DESEMPEÑO DE LOS AGENTES DE SEGURIDAD EN LA CIUDAD

Se consultó a los ciudadanos sobre su calificación frente al desempeño de tres tipos de agentes de seguridad ciudadana: la policía, el serenazgo municipal y las juntas vecinales. En general, los tres son calificados como malos, tanto en Lima como en Callao. Los que califican la labor de estos agentes como “buena/muy buena” llega a un máximo de 17.6% (Serenazgo Municipal). Por otro lado, resalta el caso de las juntas vecinas, pues al menos la mitad de entrevistados, tanto en Lima como en Callao, señala no conocer conocerlas o manifiesta que no hay juntas vecinales donde vive. [Ver Tablas 21 y 22, página 39].