

LIMA

CALLAO



**ENCUESTA LIMA
CÓMO VAMOS**

**VII INFORME DE PERCEPCIÓN
SOBRE CALIDAD DE VIDA**

ÁREAS INTERDISTRITALES DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO

CALLAO

Bellavista
Callao Cercado
Carmen de La Legua-Reynoso
La Perla
La Punta
Mi Perú
Ventanilla

LIMA NORTE

Ancón
Carabaylo
Comas
Independencia
Los Olivos
Puente Piedra
San Martín de Porres
Santa Rosa

LIMA CENTRO

Barranco
Breña
Jesús María
Lima Cercado
La Victoria
Lince
Magdalena del Mar
Miraflores
Pueblo Libre
Rímac
San Borja
San Isidro
San Luis
San Miguel
Santiago de Surco
Surquillo

LIMA ESTE

Ate
Chaclacayo
Cieneguilla
El Agustino
La Molina
Lurigancho-Chosica
San Juan de Lurigancho
Santa Anita

LIMA SUR

Chorrillos
Lurín
Pachacámac
Pucusana
Punta Hermosa
Punta Negra
San Bartolo
San Juan de Miraflores
Santa María del Mar
Villa El Salvador
Villa María del Triunfo



Ficha técnica	3
Presentación	4
La satisfacción con la ciudad, su calidad de vida y sus problemas	5
Seguridad ciudadana	7
Movilidad y transporte	10
Ambiente	12
Espacios públicos	15
Vivienda y servicios públicos	17
Manifestaciones culturales, deporte y recreación	19
Cultura ciudadana	22
Educación	24
Salud	26
Economía, pobreza y desigualdad	28
Participación ciudadana	30
Gestión pública	32
Tablas de resultados	34

FICHA TÉCNICA

Descripción: Estudio de percepción sobre calidad de vida a través de encuestas aplicadas en las viviendas seleccionadas.

Muestra: 1920 personas mayores de 18 años, residentes en Lima Metropolitana. 400 personas mayores de 18 años, residentes en Callao.

Fecha de aplicación: Del 28 de octubre al 21 de noviembre 2016.

Encuestadora: Instituto de Opinión Pública de la PUCP (IOP-PUCP).

Diseño muestral: Probabilístico, multietápico y estratificado por conglomerados, con cuotas por sexo y grupos de edad.

Áreas interdistritales: Para el caso de Callao, los datos son representativos a nivel de toda la ciudad. En Lima, los resultados son representativos a nivel de ciudad y por cuatro áreas que agrupan a los distritos conforme se indica en la tabla siguiente:

Lima Centro	Lima Cercado, Breña, Rímac, La Victoria, Lince, Jesús María, Pueblo Libre, San Miguel, Magdalena del Mar, San Isidro, Miraflores, Barranco, Santiago de Surco, Surquillo, San Borja y San Luis.	504 encuestas
Lima Este	San Juan de Lurigancho, El Agustino, Santa Anita, Ate, Chaclacayo, Lurigancho-Chosica, La Molina y Cieneguilla.	512 encuestas
Lima Norte	Ancón, Carabaylo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres y Santa Rosa.	504 encuestas
Lima Sur	Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo, Villa El Salvador, Lurín, Pachacámac, Punta Hermosa, Punta Negra, San Bartolo, Santa María del Mar y Pucusana.	400 encuestas
Callao	Bellavista, Callao Cercado, Carmen de La Legua-Reynoso, La Perla, La Punta, Mi Perú, Ventanilla.	400 encuestas

Ponderación: No requiere. La distribución de la muestra fue proporcional a la distribución poblacional según datos del Censo 2007.

Margen de error: Para el conjunto de la muestra, $\pm 2.24\%$, y para cada área interdistrital, entre $\pm 4.3\%$ y $\pm 4.9\%$.

Lima Cómo Vamos, observatorio ciudadano de calidad de vida urbana, se complace en presentar por séptimo año consecutivo los resultados de su estudio de percepción **Encuesta Lima Cómo Vamos: Séptimo Informe de Percepción sobre Calidad de Vida**. Esta entrega es posible gracias al apoyo de sus socios fundadores, quienes dan soporte al trabajo que se viene realizando: Asociación Unacem, Grupo RPP y la Pontificia Universidad Católica del Perú. Estas instituciones apuestan por la labor de monitoreo de la ciudad con el fin de promover una ciudadanía activa y generar decisiones informadas para la formulación de políticas públicas adecuadas.

La aplicación anual de un cuestionario de más de setenta preguntas a los habitantes de la ciudad para evaluar la percepción ante diversos temas que afectan su calidad de vida ha representado un cambio en la información disponible para el diseño y gestión de políticas, líneas de opinión y activación ciudadana. Tener datos sobre lo que opinan las personas, más allá de las estadísticas oficiales, permite contrastar la sensación con la realidad para así poder identificar las brechas de información, la cercanía entre autoridad y ciudadano, y los temas que es necesario profundizar para poder generar corrientes de opinión por una ciudad más humana, justa y sostenible.

En ese sentido, nos complace anunciar que por primera vez se ha aplicado el estudio en Callao, área que a partir del año 2016 se ha incorporado como parte del ámbito de estudio y evaluación de Lima Cómo Vamos; objetivo que el Observatorio se trazó años atrás y que ha podido consolidarse finalmente gracias a la solidez de la colaboración de las distintas instituciones que aportan a la labor que se viene realizando. Así, esta publicación contiene no solo información pertinente para Lima, como se ha acostumbrado, sino que permite conocer las percepciones de los habitantes de la Provincia Constitucional y obtener insumos no solo para ambas ciudades como territorios independientes, sino comparando situaciones entre ambas y como un todo. Conocer el estado de ambas ciudades de forma periódica permitirá identificar las oportunidades de colaboración entre ambos territorios y poder encaminar al trabajo conjunto como una gran área metropolitana.

Además, como cada año, se incorporan nuevas preguntas que responden a la coyuntura de la ciudad. Cabe señalar que los acontecimientos ocurridos a inicios del 2017 –los deslizamientos e inundaciones que afectaron viviendas, carreteras y la provisión de agua en toda la ciudad– sucedieron después de la aplicación de la presente encuesta. Sin embargo, la información que se ofrece en este informe permite conocer la importancia que la población otorgaba a la prevención en caso de desastres. Estos resultados servirán de línea de base para hacer seguimiento a los cambios en la opinión de los ciudadanos de aquí en adelante.

Por último, Lima Cómo Vamos espera que las encuestas, estudios e información que produce y recoge continúen siendo de utilidad para las autoridades y funcionarios públicos, académicos, periodistas y ciudadanos, con el objetivo de promover que Lima y Callao se vuelvan ciudades donde nosotros, sus habitantes, encontremos oportunidades que nos hagan vivir mejor.

Para acceder a las bases de datos y las tablas de resultados en formato virtual, ingrese a la página web www.limacomovamos.org o póngase en contacto con el Observatorio. Además, las bases de datos de todos los estudios de percepción se encuentran disponibles en el portal del Instituto de Opinión Pública de la PUCP (IOP-PUCP), institución encargada de realizar la aplicación en campo.

SATISFACCIÓN CON LAS VIVIENDAS

En términos generales, los limeños y chalacos tienen un nivel de satisfacción con la cantidad y calidad de viviendas muy bajo, solo de un 18.5% en Lima y 24% en Callao. Sin embargo, al evaluar los resultados por nivel socioeconómico se pueden identificar brechas marcadas, especialmente en el caso de Lima. Así, el porcentaje de satisfechos con las viviendas en el nivel D/E es superado por 10 puntos porcentuales por los satisfechos en el nivel A/B. [Ver Tablas 73 y 74, página 58]

Sucede lo mismo en el Callao: los satisfechos en el A/B también representan un mayor porcentaje que en el D/E. Sin embargo, en la Provincia Constitucional la diferencia es de solo 4.7 puntos porcentuales. Además, una mayoría se encuentra satisfecho con la vivienda en la que reside (57.2% en Lima y 59.3% en Callao).

PREFERENCIA DONDE VIVIR

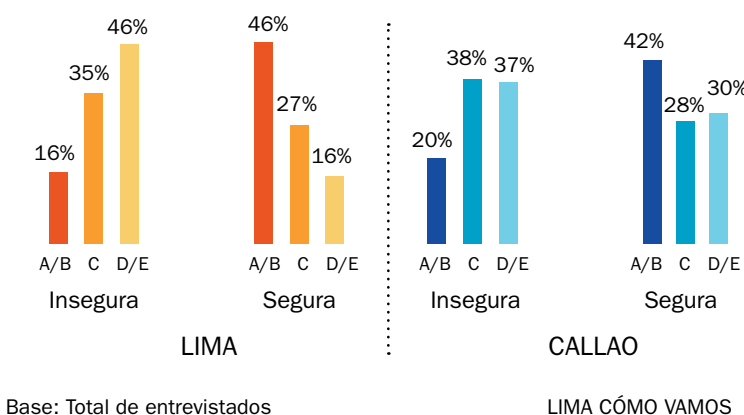
Hay una mayor preferencia a permanecer en el distrito donde uno vive ante la alternativa de cambiar de vivienda. Así, el 60% de limeños señaló quedarse en su distrito y un 35.6% se iría a otro distrito de Lima o Callao. En el caso de los chalacos, el 51% se quedaría en su mismo distrito y el 45.8% se mudaría a otro distrito de Lima o Callao. Al consultar sobre el distrito de preferencia, el 17% de los limeños que se mudarían a otro distrito lo harían a Santiago de Surco, seguido de Los Olivos (10.8%), mientras que los que se mudarían de Callao lo harían a San Miguel (25.7%) y Los Olivos (8.2%). [Ver Tablas 83 y 84, página 61]

En cuanto a si se prefiere vivir en una zona principalmente residencial o en una mixta (con comercios locales cercanos), el 58.9% de limeños y 50.5% de chalacos indica que optaría por una zona con los comercios a distancia, marcándose así una ligera predilección por áreas residenciales. A pesar de que las tendencias actuales en la gestión sostenible de ciudades se inclinan por el uso mixto, donde las viviendas y comercios locales coexisten en armonía, puede haber una preferencia por mantenerse a distancia de locales comerciales al vincularse estos en el imaginario colectivo a áreas ruidosas, contaminadas y/o congestionadas. Sin embargo, las zonas mixtas permiten que se cubran las necesidades de los ciudadanos con recorridos más cortos y, con una correcta normativa y fiscalización, sin generar pasivos a los vecinos. [Ver Tablas 85 y 86, página 62]

SENSACIÓN DE SEGURIDAD ANTE SISMOS

Al consultar sobre el nivel de seguridad de su vivienda ante un movimiento telúrico, un bajo porcentaje señala que su vivienda es segura (31.2% en Lima y 33.5% en Callao). Solo al observar el detalle desagregado de los resultados es que se puede detectar nuevamente una gran brecha por niveles socioeconómicos: **en Lima, el 46.4% del nivel A/B siente su vivienda segura, más de 30 puntos por encima del nivel D/E.** En Callao, esta diferencia se da, pero no es tan marcada, pues el 42.3% del A/B se siente seguro vs el 30% del nivel D/E. Lima, nuevamente, se percibe como una ciudad donde las brechas son muy marcadas. [Ver Tablas 77 y 78, página 58]

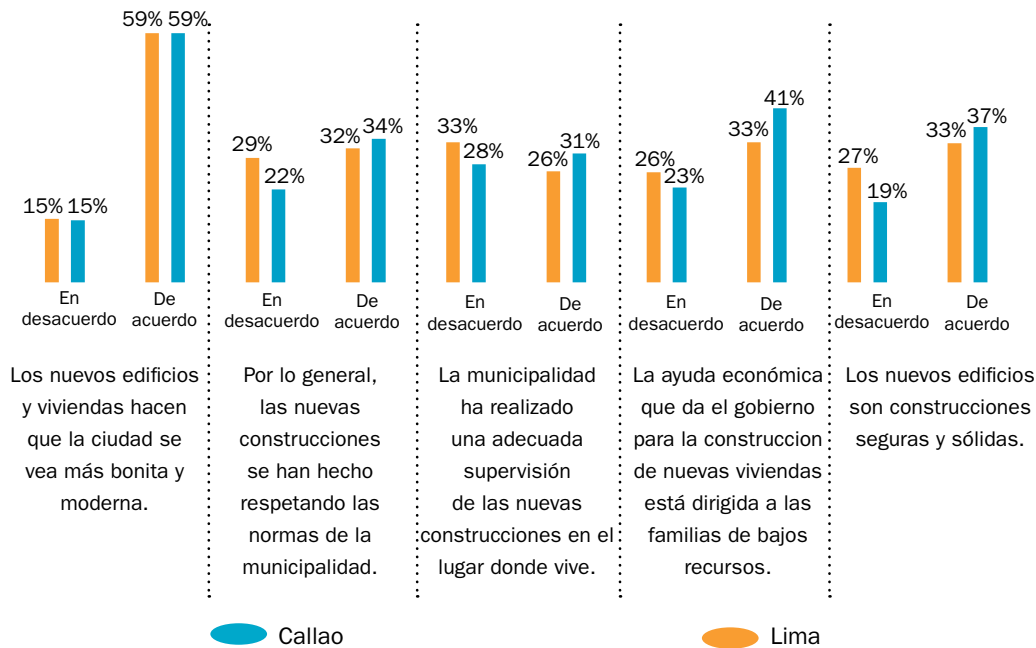
**En caso de un sismo, ¿qué tan segura siente su vivienda?
Lima Metropolitana y Callao, por niveles socioeconómicos, 2016.**



LAS CONSTRUCCIONES EN LA CIUDAD

Al comparar Lima y Callao, con respecto a las construcciones en la ciudad, se percibe que en el puerto existe un ligero mayor nivel de acuerdo con situaciones referidas a nuevos edificios y construcciones, como que estos se realizan respetando las normas, hay una buena supervisión, son construcciones seguras o los subsidios se dirigen a quienes más los necesitan. [Ver Tablas 81 y 82, páginas 60 y 61]

¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones? Lima Metropolitana y Callao, 2016.



Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS

PERCEPCIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS

Para el caso de Lima, en comparación con el año anterior, los niveles de satisfacción con los distintos servicios básicos evaluados se mantienen o han disminuido ligeramente (salvo en el caso del gas natural, que ha incrementado 10 puntos porcentuales). Sin embargo, al observar las cifras de insatisfacción es donde se nota el cambio y un aumento respecto a esta opción, donde la insatisfacción con el servicio de luz, telefonía móvil e Internet en casa ha incrementado en 6 puntos respecto del año anterior. En cuanto a Callao, las cifras son similares a Lima, donde el gas natural es el que presenta la insatisfacción más baja, y SEDAPAL y el servicio de Internet en casa los porcentajes de satisfacción más altos. [Ver Tablas 79 y 80, páginas 59 y 60]

¿Qué tan satisfecho está con el servicio que prestan las siguientes empresas a los habitantes de la ciudad? Lima Metropolitana y Callao, 2016.

Empresa	Nivel de Satisfacción	Lima	Callao
Empresa distribuidora de luz eléctrica (Edelnor/Luz del Sur)	Insatisfecho (1-2)	22.6%	22.5%
	Satisfecho (4-5)	44.7%	44.3%
Empresas de telefonía móvil (Movistar, Claro, Entel, Bitel, Tuenti)	Insatisfecho (1-2)	24.3%	21.3%
	Satisfecho (4-5)	37.1%	40.5%
SEDAPAL	Insatisfecho (1-2)	25.5%	21.8%
	Satisfecho (4-5)	41.5%	44.8%
Servicio de Internet en casa	Insatisfecho (1-2)	19.5%	13.5%
	Satisfecho (4-5)	33.5%	44.8%
Empresas de telefonía fija	Insatisfecho (1-2)	17.5%	15.5%
	Satisfecho (4-5)	34.5%	42.8%
Gas natural (Cálidda)	Insatisfecho (1-2)	9.1%	4.3%
	Satisfecho (4-5)	30.4%	39.8%

Base: Total de entrevistados

LIMA CÓMO VAMOS