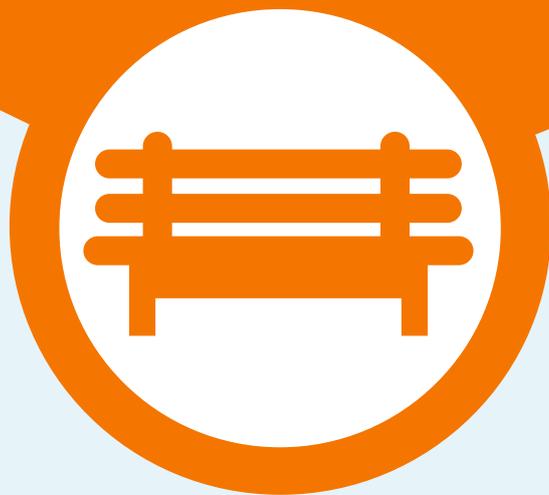




# CÓMO VAMOS EN ESPACIO PÚBLICO



**INFORME EVALUANDO LIMA**

**LIMA** | **2016**

**SÉPTIMO INFORME INFORME DE RESULTADOS  
SOBRE CALIDAD DE VIDA EN LIMA Y CALLAO**

### SATISFACCIÓN CON EL ESPACIO PÚBLICO

El 20.7% de limeños y el 22% de chalacos se sintieron insatisfechos con los espacios públicos en su ciudad, a la vez que el 37% de limeños y el 41.3% de chalacos se muestra satisfecho. Si bien estas cifras pueden indicar una mayor sensación de bienestar con el espacio público en la ciudad, es necesario contrastar estas cifras con la satisfacción en el barrio y entre niveles socioeconómicos.

Al medir la satisfacción con los espacios públicos del lugar donde uno vive y ya no de la ciudad en general, los niveles de satisfacción disminuyen y los de insatisfacción se incrementan. De esta manera, el 27.8% de los limeños se sintió satisfecho y el 39.5% insatisfecho con los espacios públicos de su barrio. En este caso, la brecha entre los niveles de satisfacción es de aproximadamente 9 puntos porcentuales, y entre los niveles de insatisfacción de aproximadamente 19 puntos porcentuales. En el Callao, este fenómeno es bastante menos pronunciado: el 38% de los chalacos se sintió satisfecho y el 29.5% insatisfecho con los espacios públicos de su barrio, comparado con el 41.3% que se sintió satisfecho y el 22% insatisfecho con los espacios públicos de la ciudad.

#### Satisfacción con el espacio público disponible en la ciudad y en el barrio, Lima Metropolitana y Callao, 2016.

	Lima		Callao	
	Ciudad	Barrio	Ciudad	Barrio
Satisfecho	37.0%	27.8%	41.3%	38.0%
Insatisfecho	20.7%	39.5%	22.0%	29.5%

Fuente: Lima Cómo Vamos

### JUEGO DE NIÑOS EN LAS CALLES

Entre los hogares de Lima con hijos menores de 15 años, el porcentaje que afirma que estos salen pocas veces a jugar a la calle o al parque es el más alto, alcanzando un 18.9%. El 16.2% afirma que los niños de su hogar salen a jugar algunas veces, y solo el 6.3% señala que se sale a jugar siempre, o casi siempre. Los que más afirman que sus hijos nunca o casi nunca juegan afuera son los limeños de los sectores C (11.5%) y D/E (10.2%), en contraste al 5.7% del sector A. En el Callao, se vuelve a observar el mismo fenómeno que en Lima, a saber que los que más afirman que sus hijos nunca o casi nunca juegan afuera son los chalacos de los sectores C (9%) y D/E (10%), en contraste al 4.9% del sector A.

#### ¿Con qué frecuencia sus hijos menores de 15 años salen a jugar a la calle o al parque en el lugar donde usted vive? Lima Metropolitana y Callao, por nivel socioeconómico, 2016.

		2016	A/B	C	D/E
Lima	Siempre o casi siempre	6.3%	6.2%	5.5%	7.5%
	Algunas veces	16.2%	12.7%	17.1%	19.7%
	Pocas veces	18.9%	14.7%	17.9%	25.9%
	Nunca o casi nunca	9.0%	5.7%	11.5%	10.2%
	No tiene hijos menores de 15 años	49.5%	60.4%	48.0%	36.4%
Callao	Siempre o casi siempre	4.8%	4.2%	5.9%	2.9%
	Algunas veces	18.0%	14.1%	20.2%	20.0%
	Pocas veces	18.3%	13.4%	19.7%	24.3%
	Nunca o casi nunca	7.8%	4.9%	9.0%	10.0%
	No tiene hijos menores de 15 años	51.0%	62.7%	45.2%	42.9%

Fuente: Lima Cómo Vamos

## **ESTACIONAMIENTOS PÚBLICOS EN LA CIUDAD**

El 55.7% de los limeños está de acuerdo con que es necesario reducir la cantidad de estacionamientos en la vía pública para disminuir la congestión vehicular, mientras que el 42.1% considera que es necesario aumentar la cantidad de estacionamientos en la vía pública para facilidad de los conductores. A diferencia de Lima, en el Callao la opinión respecto a este tema está casi dividida: el 48% de los chalacos está de acuerdo con la primera medida, mientras que el 46.8% está de acuerdo con la segunda.

En el caso de Lima, la preferencia general por la reducción de estacionamientos se refleja en los resultados tanto por nivel socioeconómico como por área interdistrital. Se puede, sin embargo, recalcar dos excepciones interesantes. Por un lado, esta tendencia no se cumple en el caso de Lima Norte, donde se está más de acuerdo con el aumento de estacionamientos (50.6%) que con su reducción (47.6%). Por otro lado, en Lima Sur la brecha a favor de la reducción de estacionamientos es más del doble que la misma brecha a nivel de toda la ciudad. En efecto, en Lima se prefiere en casi 14 puntos porcentuales más la reducción de estacionamientos que su aumento, mientras que en Lima Sur se prefiere en unos 31 puntos porcentuales más.

En el Callao, el panorama es bastante distinto. Cada desagregación revela preferencias distintas, que tomadas en conjunto desembocan en un Callao que está de acuerdo prácticamente en la misma medida con las dos propuestas. Es así que el 50.7% de los chalacos del sector A/B está de acuerdo con la reducción de estacionamientos y el 43.7% prefiere el aumento. Esta preferencia se invierte en los otros sectores. En el caso del sector D/E, por ejemplo, el 44.3% de los chalacos optaría por la reducción de los estacionamientos, en contraste al 45.7% que tendería al aumento.

Esta última observación llama la atención, ya que el sector D/E es no únicamente el que cuenta con el mayor porcentaje de chalacos que se dirige a su centro de trabajo o de estudios caminando (10.5%), sino que también es el sector que representa a los chalacos más insatisfechos con los espacios públicos del lugar donde viven, mientras que la medida de aumentar los estacionamientos en las vías públicas tiene un fuerte impacto negativo tanto sobre el desplazamiento del peatón en la ciudad como sobre la calidad de los espacios públicos. Cabe entonces especular sobre el grado de conciencia de los ciudadanos de a pie respecto a sus derechos en tanto peatones, a disponer, por ejemplo, de calles que prioricen un tránsito agradable, tranquilo y seguro.

## **REJAS Y EL DERECHO AL LIBRE TRÁNSITO**

Tanto en Callao como en Lima, se está más de acuerdo con la idea de que las calles y los parques son públicos y que todos los habitantes de la ciudad tienen derecho a transitar por ellos sin restricciones (58.7% de acuerdo en Lima, y 59.8% en el Callao), que con la idea de que, si los vecinos se ponen de acuerdo, tienen derecho a poner rejas o tranqueras y restringir el paso de extraños a las calles y parques de su barrio (40.1% de acuerdo en Lima, y 39% en el Callao). En Lima, el margen de diferencia entre aquellos que se encuentran de acuerdo y aquellos en desacuerdo con la colocación de rejas ha sido pequeño entre en años anteriores, obteniendo en el 2016 el margen más amplio de diferencia (18 puntos porcentuales más), lo que podría indicar que el valor de las calles como públicas se está posicionando.

## **Cerca del 60% de habitantes de Lima y Callao está en desacuerdo con la colocación de rejas en las calles.**

En el Callao, el apoyo al derecho de tránsito es bastante sólido a través de los niveles socioeconómicos: el 61.3% de los chalacos del sector A/B, el 56.4% de los del sector C, y el 65.7% de los del sector D/E están de acuerdo con el carácter público de las calles y los parques.

## **PARQUES ZONALES Y METROPOLITANOS**

El Servicio de Parques de Lima (SERPAR) de la Municipalidad Metropolitana de Lima tuvo bajo su administración 10 clubes o parques zonales y 8 parques metropolitanos a lo largo del 2016. Durante este año, se implementaron los parques zonales Santa Rosa y Flor de Amancaes. Según SERPAR, del área total de todos los parques que ellos administraron (3'092,580.09 m<sup>2</sup>), el 41.8% se encontró habilitado en el año. Los parques Cahuide, Sinchi Roca y Lloque Yupanqui se encontraron en remodelación, por lo que no brindaron servicio al público.

### Parques zonales y metropolitanos administrados por el Servicio de Parques de Lima, 2016.

PARQUES	M <sup>2</sup> TOTALES	M <sup>2</sup> HABILITADOS
Cahuide	578,351.97	En obra
Cápac Yupanqui	31,749.39	31,749.39
Huayna Cápac	168,190.38	168,190.38
Huáscar	666,970.18	310,900.00
Huiracocha	234,576.79	219,576.79
Lloque Yupanqui	91,000.00	En obra
Manco Cápac	60,000.00	60,000.00
Sinchi Roca	541,009.33	En obra
Santa Rosa	307,300.00	87,564.87
Flor de Amancaes	74,163.85	74,163.85
Coronel Baquero	2,500.00	2,500.00
La Exposición	112,804.00	112,804.00
Alameda las Malvinas	32,715.00	32,715.00
Salvador Allende	112,800.00	112,800.00
Los Anillos	33,000.00	33,000.00
Soldados del Perú	2,000.00	2,000.00
Universitario	8,724.20	8,724.20
Del Migrante	34,725.00	34,725.00
<b>Total</b>	<b>3'092,580.09</b>	<b>1'291,413.48</b>

Fuente: Servicio de Parques de Lima

Por otro lado, SERPAR plantó en el 2016 un total de 157,120 árboles. El 56.5% de estos árboles de plantaron en Lima Sur (Lurín, Chorrillos, Pachacámac, San Juan de Miraflores, Villa el Salvador y Villa María del Triunfo), el 41.4% en Lima Este (Ate, Cieneguilla, Lurigancho-Chosica, El Agustino, San Juan de Lurigancho y Santa Anita) y el 2.1% en Lima Centro (Rimac). En particular, los distritos en los que más se plantaron árboles fueron Ate, con 28,624 árboles, y Villa María del Triunfo, con 26,620 árboles.

El área verde de los parques zonales y metropolitanos se calcula en alrededor 1'063, 100 m<sup>2</sup>. Además, se ha estimado que el costo mensual de mantenimiento de las áreas verdes de los parques administrados por SERPAR equivalen a 2,420.50 soles, lo que equivale a 2,20 soles por m<sup>2</sup> al mes.

#### Visitantes

En total, hubo 8'223,728 visitantes a los parques de SERPAR durante el 2016. El parque con el mayor número de visitantes fue el Parque de la Exposición, con 1'784,598 visitas, seguido del parque zonal Huáscar, con 1',098,532 visitas en el año.

Por otro lado, las actividades culturales organizadas por SERPAR (en biblioteca, ludoteca y museografía) tuvieron 116,558 participantes, y las actividades deportivas (escuelas deportivas, programas deportivos y eventos) contaron con 51,552 participantes.

#### ÁREAS VERDES

En el 2016, según estimaciones de la Municipalidad Metropolitana de Lima, la ciudad contó con un alrededor de 29'352,830 m<sup>2</sup> de áreas verdes de uso público; es decir, 3.25 m<sup>2</sup> por habitante. Lamentablemente, la Municipalidad Provincial del Callao no reportó el estimado de áreas verdes en la región.

#### PEATONALIZACIÓN Y CICLOVÍAS RECREATIVAS

De las 27 municipalidades que respondieron a las solicitudes de acceso a la información pública de Lima Cómo Vamos, 14 de ellas remitieron información acerca del cierre de vías al tránsito para espacios recreativos o ciclovías recreativas. De estas, 5 no organizaron estas actividades durante el 2016 y 9 sí. Estas fueron las municipalidades de Santiago de Surco, con su programa Surco Vía Recreativa los domingos por la mañana, así como Santa Anita, que organizó un cierre de pistas el 23 de octubre del 2016. San Miguel, San Martín de Porres, San Isidro, Miraflores, Lince, La Victoria y El Agustino también contaron con cierres de vías para espacios recreativos temporales.

Por otro lado, la Municipalidad Metropolitana de Lima continuó con el programa “Al Damero de Pizarro sin carro” en el que, el último domingo de cada mes, se cierran las calles del centro histórico de Lima para promover actividades culturales y deportivas sin tránsito de automóviles. La Municipalidad de Lima también organizó los días domingo el Ciclodía, que contó con alrededor 300,000 participantes en total en el 2016.

## OCUPA TU CALLE

Lima Cómo Vamos, desde diciembre del 2014, viene desarrollando el programa Ocupa Tu Calle, iniciativa que a través de intervenciones urbanas a pequeña escala busca crear nuevos espacios públicos y activar los que ya existen. Ocupa Tu Calle incluye la participación de actores locales, talleres de capacitación y sensibilización, mediciones, encuestas y diseños participativos en la implementación y mantenimiento de las intervenciones. El objetivo es generar intervenciones exitosas que, junto con la participación de las autoridades municipales, puedan lograr incidir en las políticas públicas urbanas.

## Ocupa Tu Calle ha beneficiado a más de 207,000 personas hasta diciembre del 2016.

En el 2016, Ocupa Tu Calle inauguró 5 intervenciones en los distritos del Rímac, San Juan de Lurigancho, Comas y Lima Cercado. En total, hubo 63,120 beneficiados entre las cinco intervenciones inauguradas. Estas se suman a las ya implementadas desde el inicio del proyecto y que estuvieron vigentes durante el 2016, lo que da un total de 9 intervenciones (además de un paradero y un parque temporal).

### Impacto de intervenciones implementadas por Ocupa Tu Calle, 2016.

INTERVENCIÓN	FECHA DE IMPLEMENTACIÓN	TIEMPO PROMEDIO DE PERMANENCIA	PERSONAS BENEFICIADAS
Parklet Benavides	diciembre 2014	10 minutos	76,200
Parque Villa María del Triunfo	julio 2015	3.5 minutos	35,750
Parklet Las Artes	julio 2015	5 minutos	16,500
Parklet San Luis	diciembre 2015	18 minutos	15,880
Plazoleta de la Integración	marzo 2016	13 minutos	22,800
Parque Leticia	julio 2016	14.1 minutos	2,700
Parque Los Jardines	julio 2016	29 minutos	19,170
Parque Manhattan	septiembre 2016	24.4 minutos	14,400
Parque Villa Clorinda	octubre 2016	17 minutos	4,050

Fuente: Lima Cómo Vamos. Cifras al 31 de diciembre del 2016.

## FUENTES CONSULTADAS

LIMA CÓMO VAMOS

2017a *Análisis de mediciones de intervenciones de Ocupa Tu Calle.*

2017b *Séptimo informe de percepción sobre calidad de vida.*

### Solicitudes de información:

Servicio de parques de Lima.

Municipalidad Metropolitana de Lima.

Municipalidades de distritos de Lima y del Callao.

### **EQUIPO DE COORDINACIÓN**

MARIANA ALEGRE ESCORZA

Coordinadora General, Lima Cómo Vamos

PATRICIA ALATA NINAPAYTAN

Responsable de Proyectos, Lima Cómo Vamos

JAIME RODRIGO ROSALES REQUEJO

Responsable de Comunicaciones, Lima Cómo Vamos

ANA CLAUDIA OSHIGE FERNÁNDEZ

Asistente de Comunicaciones y Proyectos, Lima Cómo Vamos

SEBASTIÁN HIGUERAS GARCÍA

Pasante de Investigación, Lima Cómo Vamos

RENATO VERA CHÁVEZ

Pasante de Investigación, Lima Cómo Vamos

GABRIELA NAVARRO-GRAU DELGADO

Pasante de Comunicaciones, Lima Cómo Vamos

### **NOTAS METODOLÓGICAS**

1. El presente documento ha sido realizado con datos disponibles hasta agosto del 2017.
2. La información de los municipios y entidades públicas fue recibida hasta julio del 2016.
3. Para la realización de cálculos propios, se ha utilizado como fuente la Proyección de Población Distrital del INEI a junio del 2016.
4. Todos los datos presentados corresponden a Lima Metropolitana o Callao, salvo que se indique de manera expresa que incluyen al Departamento de Lima.
5. Para mayores detalles sobre la información aquí presentada, puede visitar el portal [www.limacomovamos.org](http://www.limacomovamos.org) o contactarse con las oficinas del observatorio.



## SOCIOS:



## SOCIO COLABORADOR:



AV. PARDO 138 OFICINA 1202, MIRAFLORES  
TELÉFONO: (51) 234-0232  
OBSERVATORIO@LIMACOMOVAMOS.ORG

 LIMACOMOVAMOS

 @LIMACOMOVAMOS

WWW.LIMACOMOVAMOS.ORG