



# LIMA SEGÚN SUS CIUDADANOS

Informe de Percepción sobre Calidad de Vida

2010



**El perfil del entrevistado:  
Para conocer las características de la  
población entrevistada (edad, género,  
procedencia de Lima o de provincias,  
auto-identificación como limeño) ingresar  
a [www.limacomovamos.org](http://www.limacomovamos.org).**

## Temas explorados

- Evaluación y satisfacción de la calidad de vida en la ciudad
- Percepciones acerca de los principales problemas de la ciudad
- Seguridad ciudadana
- Movilidad y transporte
- Medio ambiente
- Espacios públicos
- Vivienda
- Oferta cultural
- Empleo, pobreza y desigualdad
- Educación y salud
- Evaluación de la gestión pública
- Participación ciudadana y cultura cívica

<b>Descripción:</b>	Aplicación de preguntas en sondeo de opinión sobre percepciones de la calidad de vida en Lima.
<b>Muestra:</b>	1920 personas de 18 años o más.
<b>Fecha de aplicación:</b>	Entre el 10 y el 26 de julio del 2010.
<b>Empresa encuestadora:</b>	Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú (IOP-PUCP).
<b>Diseño muestral:</b>	Probabilístico, estratificado, por conglomerados y polietápico, con cuotas por sexo y grupos de edad.
<b>Estratos geográficos:</b>	5 estratos (en cada uno se entrevistó a 384 personas) ·Estrato I: Lima Centro                      ·Estrato IV: Lima Norte ·Estrato II: Lima Este                      ·Estrato V: Lima Sur ·Estrato III: Lima Suroeste / Lima Sureste
<b>Ponderación:</b>	En función del peso de cada estrato en la población.
<b>Margen de error:</b>	±2.24% con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple. El margen de error en cada estrato es de ± 5.01%.

# contenido

**M** ¿Qué pensamos sobre Lima? 04

**M** Resumen ejecutivo 05

**M** Resultados temáticos: 06

Satisfacción con la ciudad .....07

Los problemas de Lima .....07

¿Qué tan segura es Lima? .....08

¿Cómo perciben los limeños el transporte público y la movilidad? .....09

¿Cómo vamos en medio ambiente? .....11

Los espacios públicos en la ciudad .....12

Acceso a la vivienda .....13

Trabajo, economía, pobreza y equidad .....15

Cultura, deportes y recreación .....16

Educación .....17

Salud: un problema de calidad de servicio .....17

Gestión pública: ¿cómo evalúan los ciudadanos la actual gestión municipal? .....19

Participación democrática: ¿qué tan activos son los ciudadanos de Lima? .....22

Responsabilidad ciudadana .....23

La Municipalidad Metropolitana de Lima no es reconocida como la autoridad responsable para lidiar con los problemas de la ciudad .....24

**M** La necesidad de una visión de ciudad y un plan urbano a largo plazo 25

**M** Una Lima querida e integrada 25

# Estratos geográficos

## Estrato IV: Lima Norte

Carabaylo  
Comas  
Independencia  
Los Olivos  
Puente Piedra  
San Martín de Porres  
Ancón  
Santa Rosa

## Estrato II: Lima Este

Ate  
El Agustino  
San Juan de Lurigancho

Santa Anita  
Chaclacayo  
Cieneguilla  
Lurigancho

## Estrato I: Lima Centro

Breña  
La Victoria  
San Luis

Lima  
Rímac

## Estrato III: Lima Suroeste/ Lima Sureste

Barranco  
Jesus María  
La Molina  
Lince  
Magdalena del Mar  
Miraflores

Pueblo Libre  
San Borja  
San Isidro  
San Miguel  
Santiago de Surco  
Surquillo

## Estrato V: Lima Sur

Chorrillos  
San Juan de Miraflores  
Villa El Salvador  
Villa María del Triunfo  
Lurín  
Pachacamac  
Balnearios del Sur (Pucusana,  
Punta Hermosa, Punta Negra,  
San Bartolo, Sta María del Mar)

# ¿Qué PENSAMOS sobre Lima?

La Asociación Atocongo, la Asociación Civil Transparencia, el Grupo RPP y la Pontificia Universidad Católica del Perú, motivados por experiencias latinoamericanas de seguimiento a la calidad de vida en las ciudades y por su compromiso con nuestra capital, deciden promover conjuntamente el observatorio ciudadano **Lima Cómo Vamos**, cuyo objetivo es realizar seguimiento y evaluar los cambios producidos en la calidad de vida de los habitantes de Lima Metropolitana.

**Lima Cómo Vamos** se sustenta en los siguientes principios:

- Calidad de la información:** al incentivar la producción de información pública de forma oportuna, pertinente y confiable.
- Comunicación:** para la difusión y como canal de diálogo con la ciudadanía.
- Independencia:** de cualquier ideología política, religiosa y del gobierno de turno.
- Objetividad:** a través del análisis de la información técnica.
- Participación ciudadana:** en espacios de reflexión sobre el presente y el futuro de la ciudad
- Transparencia:** en tanto todo ciudadano puede solicitar y acceder a los programas, cronogramas y presupuestos de las instituciones públicas.

En esta ocasión, **Lima Cómo Vamos** presenta por primera vez los resultados de su Encuesta de Percepción Ciudadana, encargada al Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú (IOP-PUCP).

Este informe refleja la opinión de los ciudadanos sobre Lima, los problemas que deben ser resueltos y sus expectativas. Se espera que esta herramienta sirva para trazar un camino a seguir por las nuevas autoridades de manera que sus decisiones y acciones contribuyan a incrementar la calidad de vida de los habitantes de la capital.

Cada año, **Lima Cómo Vamos** presentará los avances y retrocesos en los diferentes temas abordados por el estudio, con el objetivo de convertirse en un medidor de las percepciones ciudadanas acerca de los diferentes aspectos de su ciudad.

Con esto buscamos contribuir en la construcción de un mejor espacio para vivir:  
la Lima que todos queremos.

Los resultados de esta encuesta nos muestran que un importante grupo de ciudadanos se siente satisfechos de vivir en Lima (43%), y al mismo tiempo, considera que las condiciones de vida en la ciudad han mejorado en el último año (31%). Sin embargo, el análisis específico de cada tema explorado (seguridad ciudadana, transporte público y movilidad urbana, espacios públicos, medio ambiente, oferta de servicios, etc.) muestra un panorama distinto, pues los resultados reflejan, principalmente, insatisfacción entre los habitantes de la ciudad.

La percepción de cómo la Municipalidad Metropolitana de Lima (MML) afronta los problemas de la capital es, en general, negativa, pues muestra una autoridad metropolitana que no se reconoce como líder para atender las necesidades de los habitantes de la ciudad y que es considerada poco transparente, tanto en el manejo de los recursos como en la consulta a sus ciudadanos.

Estos son los retos que debe asumir la nueva gestión municipal: **recuperar el liderazgo, la confianza y el vínculo con sus ciudadanos, así como afianzar la presencia de la Municipalidad como actor clave en la gestión de la ciudad.**

Cabe resaltar que este estudio ha demostrado que las percepciones de los ciudadanos son bastante homogéneas, independientemente de las diferencias socioeconómicas y geográficas.

Por último, la encuesta revela que los habitantes de Lima sienten una importante desconfianza respecto de sus vecinos y perciben al “limeño” como un ciudadano poco respetuoso de las normas cívicas. Esto es de particular relevancia pues podría representar un factor nuclear para la consolidación de una ciudadanía sólida que apueste por su ciudad, refuerce su identidad y afiance su pertenencia a ella.

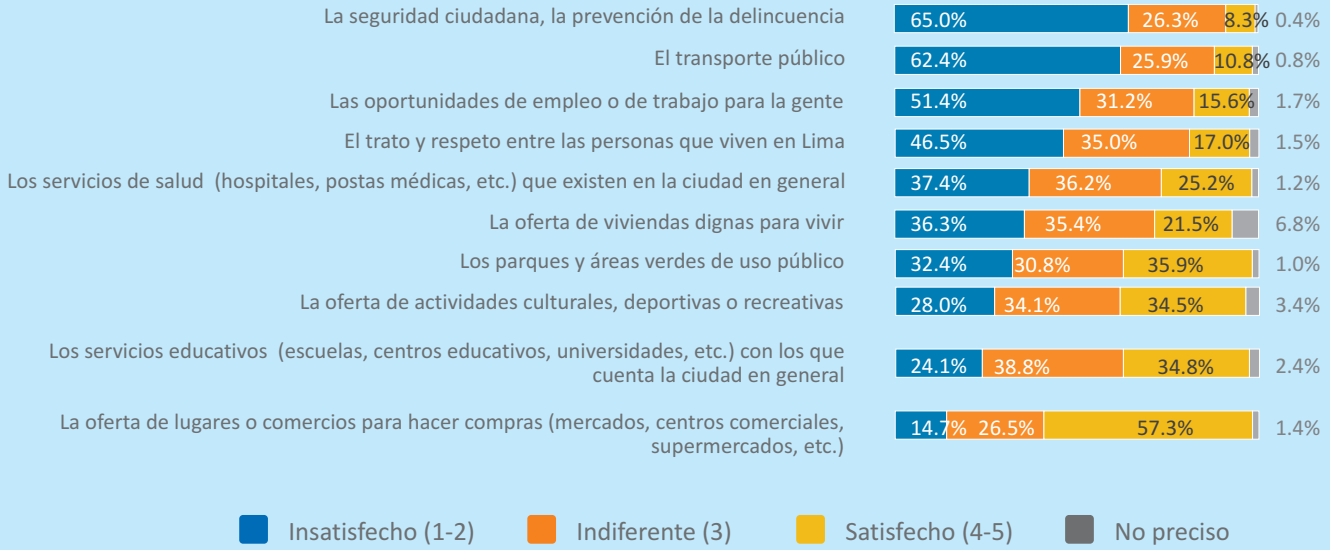
Este informe presenta los principales hallazgos de la encuesta. Los resultados completos se encuentran en [www.limacomovamos.org](http://www.limacomovamos.org).

# RESUMEN EJECUTIVO

# RESULTADOS TEMÁTICOS



## Satisfacción con aspectos que influyen en la calidad de vida en la ciudad



En términos generales, hay más personas que se sienten satisfechas de vivir en Lima (42.5%) que insatisfechas (15.7%), pero un grupo importante (41.5%) se califica como indiferente al respecto.

Por otro lado, la mayoría de las personas entrevistadas se siente insatisfecha con diferentes aspectos de la ciudad, por ejemplo, la seguridad ciudadana, el transporte público y las oportunidades de empleo.

Por último, la mayoría de las personas (38.2%) considera que la calidad de vida en Lima está igual que hace 12 meses, pero un 31% considera que está Mejor o Mucho Mejor, y un 29.5% indica que está Algo Peor o Mucho Peor.

## Los problemas de Lima

Los ciudadanos perciben que la delincuencia e inseguridad ciudadana, el transporte público y la contaminación ambiental son los tres principales problemas de Lima.

¿Cuáles cree que son los tres problemas más importantes que afectan la calidad de vida en la ciudad de Lima?

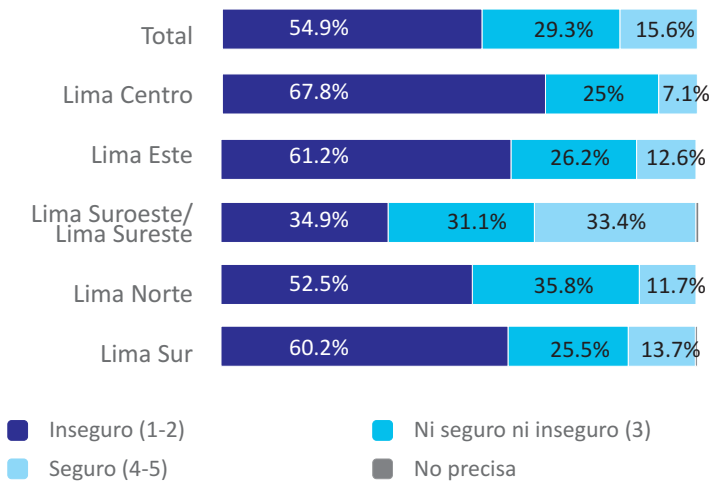




# ¿Qué tan segura es Lima?



Para la mitad de la población (49.7%) Lima no es una ciudad segura, mientras que para un 54.9% de los entrevistados, el lugar donde vive es inseguro –en especial para los habitantes de Lima Centro–.

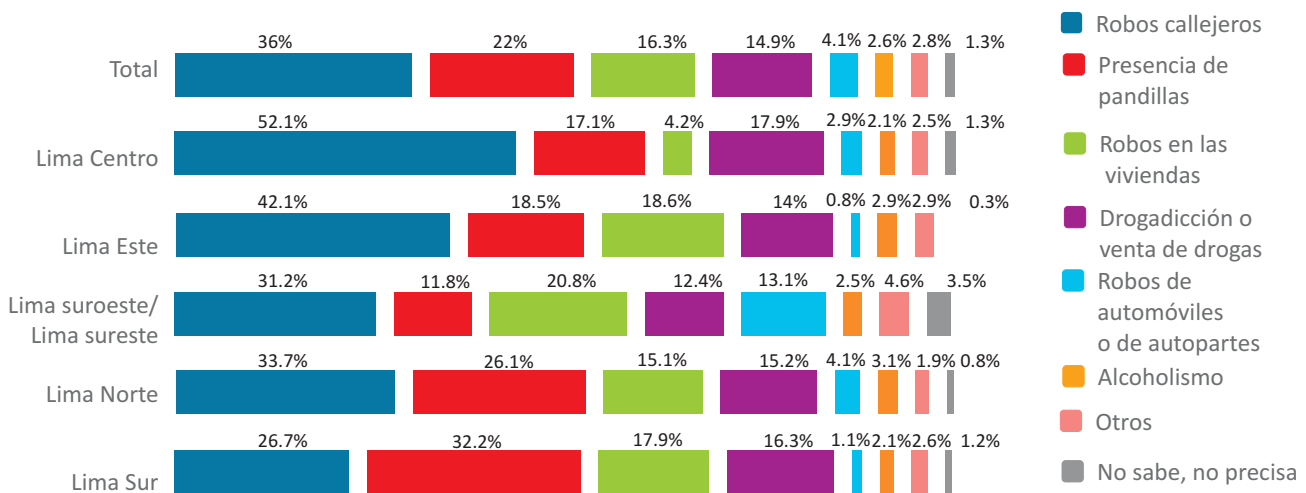


## ¿Actualmente, con relación a la violencia y la delincuencia, diría usted que el lugar donde vive es muy seguro o nada seguro?

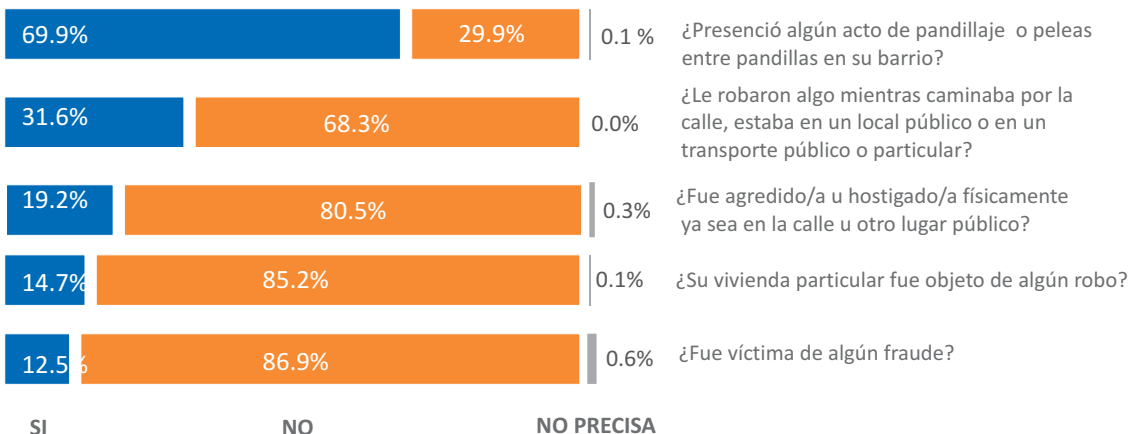
Comparando las respuestas de las personas que señalan una mayor percepción de seguridad en su ciudad y en su barrio, este estudio demuestra que la mayoría de limeños se siente más seguro en la ciudad que en su propio lugar de residencia. La única diferencia se refleja en el caso de las personas que viven en el sector “Lima Suroeste / Lima Sureste”.

## ¿Cuál es el problema de seguridad ciudadana que más afecta al lugar donde vive?

Los problemas de seguridad más importantes son los robos callejeros y la presencia de las pandillas, seguidos por los robos en las viviendas y la drogadicción o venta de drogas.



## Experiencias de inseguridad Los actos o peleas entre pandillas y los robos son los eventos más recurrentes.



**54% de entrevistados está insatisfecho con las medidas que la MML toma para afrontar los problemas de seguridad.**

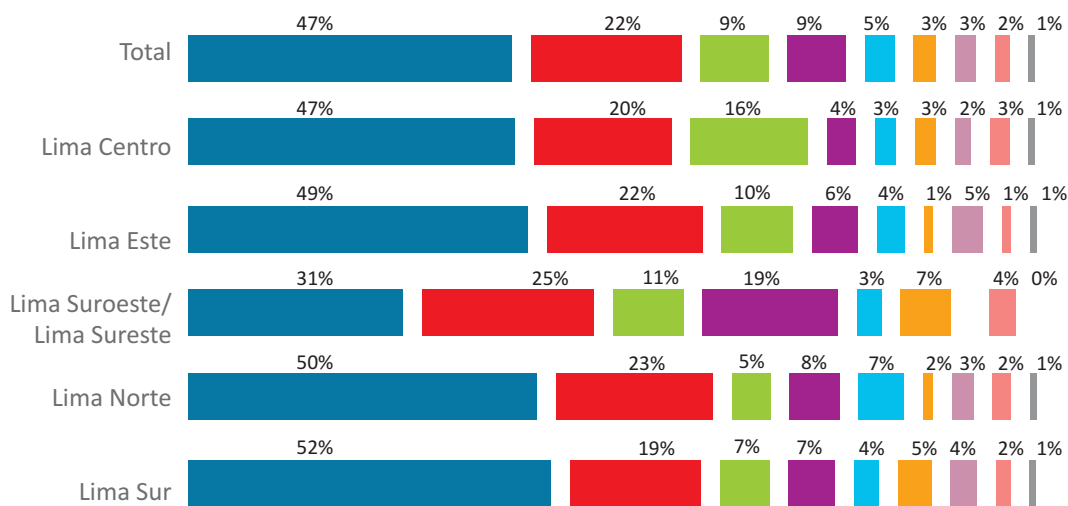
Es evidente el malestar por parte de los limeños con el actual sistema de transporte público, considerado el segundo gran problema de la ciudad. De hecho, alrededor del 54% de estos trabajan o estudian fuera de casa, por lo que sus necesidades de movilidad son elevadas. Cerca del 47% de éstos últimos percibe que el tiempo que le toma llegar a su centro de trabajo o estudios se ha incrementado respecto al año anterior, y sólo un 13% indica que se ha reducido.

La gran mayoría de personas que van a trabajar o estudiar se moviliza en combi, coaster o bus (69%) y un 9% camina (con mayor incidencia en “Lima Centro”) o utiliza automóvil propio (el uso de este es más frecuente entre los habitantes de “Lima Suroeste / Lima Sureste”).

**Las personas mayores de 44 años caminan más que los jóvenes entre 18 y 29. Las personas pobres (sectores D/E) también caminan más que las de los otros estratos.**

**Los automóviles suelen ser más usados por los hombres que por las mujeres.**

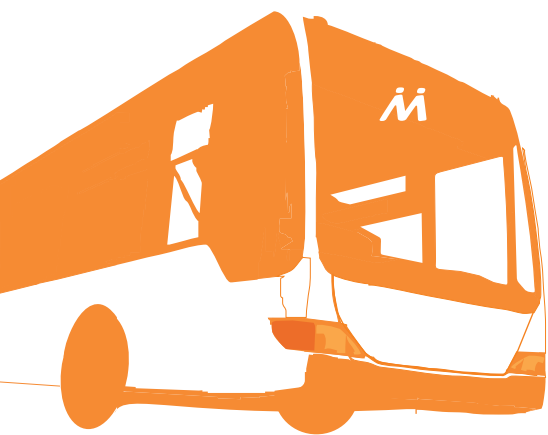
### ¿Cómo se moviliza principalmente dentro de la ciudad para ir a su trabajo, oficina o centro de estudios?



Base: total de entrevistados que trabajan o estudian.

- Combi o coaster
- Bus
- Camino o voy a pie
- Automóvil propio
- Colectivo
- Taxi
- Mototaxi
- Otros
- No sabe, no precisa

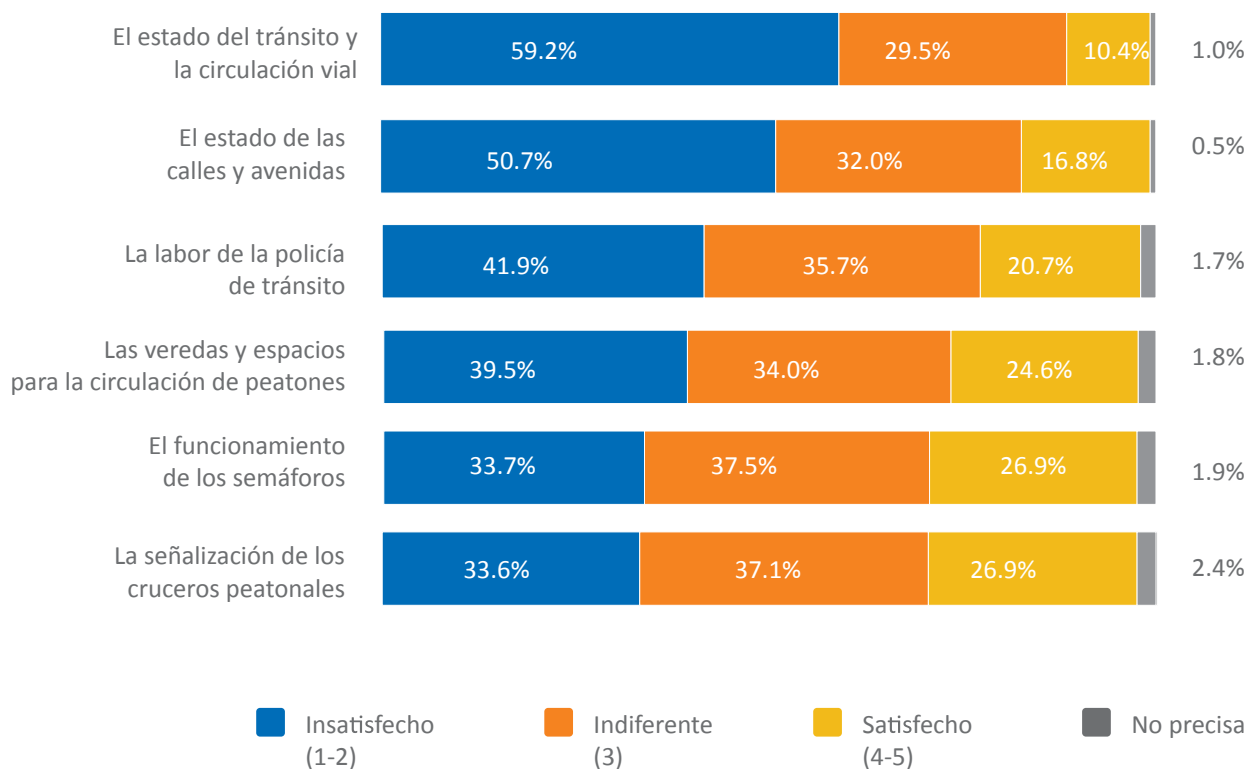
Cuando se les preguntó a los entrevistados qué obras priorizarían (obras para los peatones –más y mejores veredas y espacios– o para los vehículos –avenidas más anchas y rápidas–), la opinión se dividió prácticamente en la mitad: 49% y 48%, respectivamente.



## ¿Cómo perciben los limeños el transporte público y la movilidad?



¿Qué tan satisfecho está usted con los siguientes aspectos del tránsito y circulación por las calles en Lima?



Si bien la mayoría de personas se siente insatisfecha con el medio de transporte público que utiliza (43%), un porcentaje alto se declara indiferente (37%) y prácticamente el 50% de estos usuarios percibe que el medio de transporte público que utiliza no ha tenido mayores cambios en el último año.

Por su lado, el funcionamiento de los semáforos y la señalización de los cruces peatonales son los aspectos que mayor satisfacción generan (26.9%), aunque es mayor el porcentaje de insatisfechos con los mismos.

**Los limeños perciben que los conductores y peatones son irresponsables en el cumplimiento de las normas viales y no se respetan mutuamente. Sin embargo, el 55% considera que el tránsito en Lima es inseguro para los peatones.**

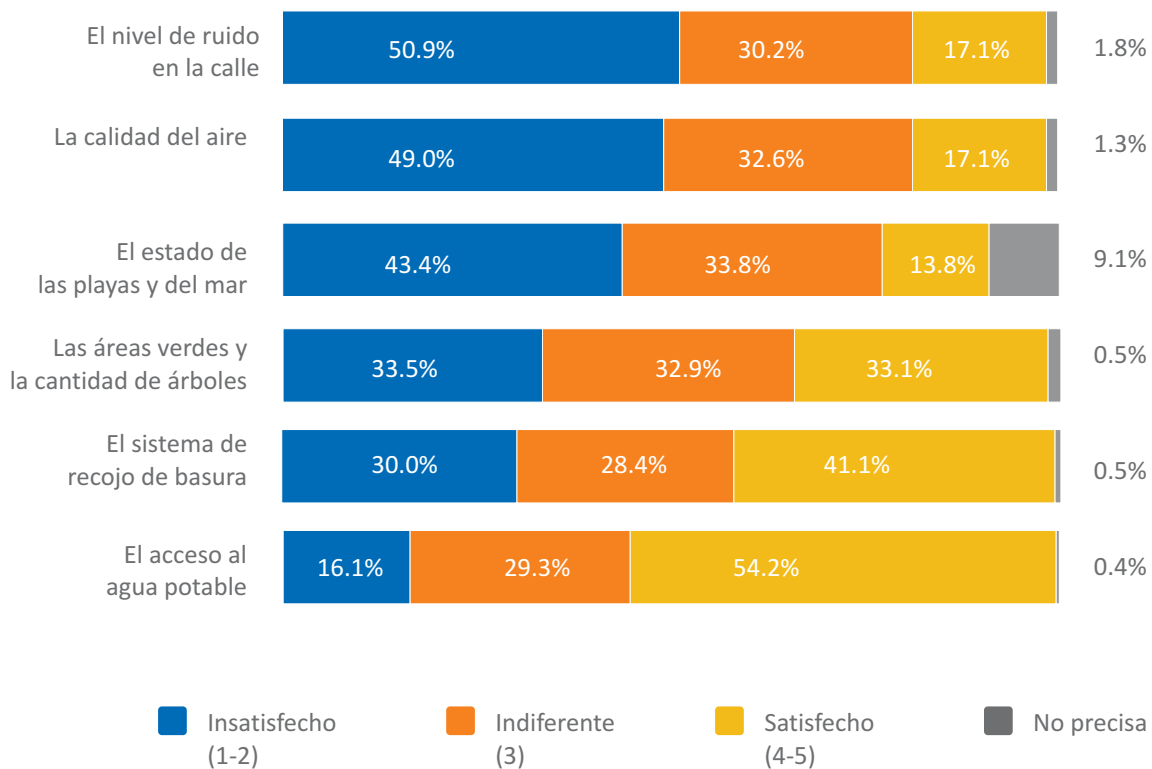
**Las cousters y combis son consideradas como un servicio Muy Malo o Malo por el 63% de los ciudadanos entrevistados, seguido por los mototaxis (54%). Los taxis son los que mejor percepción tienen, pues el 35% de los entrevistados opina que es un servicio Bueno o Muy Bueno.**



# ¿Cómo vamos en medio ambiente?

Para los limeños, la contaminación ambiental es el tercer problema de la ciudad. Resalta su insatisfacción por el nivel de ruido en la calle, por la calidad del aire y por el estado de las playas y del mar.

¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con los siguientes aspectos que influyen en la calidad de vida de las personas en la ciudad de Lima?



Los ciudadanos reclaman mayor atención, por parte de las autoridades, a: la congestión vehicular (61%), las áreas verdes y árboles (29%), el sistema de recojo de la basura (28%), la calidad del aire (23%), el nivel del ruido (18%), el acceso al agua potable (16%), los avisos publicitarios en las calles y avenidas (8%), la calidad del agua del mar (7%) y el acceso a desagües (5%).

Se preguntó a los entrevistados sobre cuáles son las medidas necesarias para mejorar el medio ambiente: un 85.3% estaría dispuesto a hacer más cosas para reducir la contaminación de la ciudad; además, un

83.6% considera que el gobierno debería sancionar severamente a los que contaminan y ensucian la ciudad. Por otro lado, un porcentaje menor, pero significativo (61.4%), estaría dispuesto a dar una colaboración económica para prevenir la contaminación del medio ambiente.

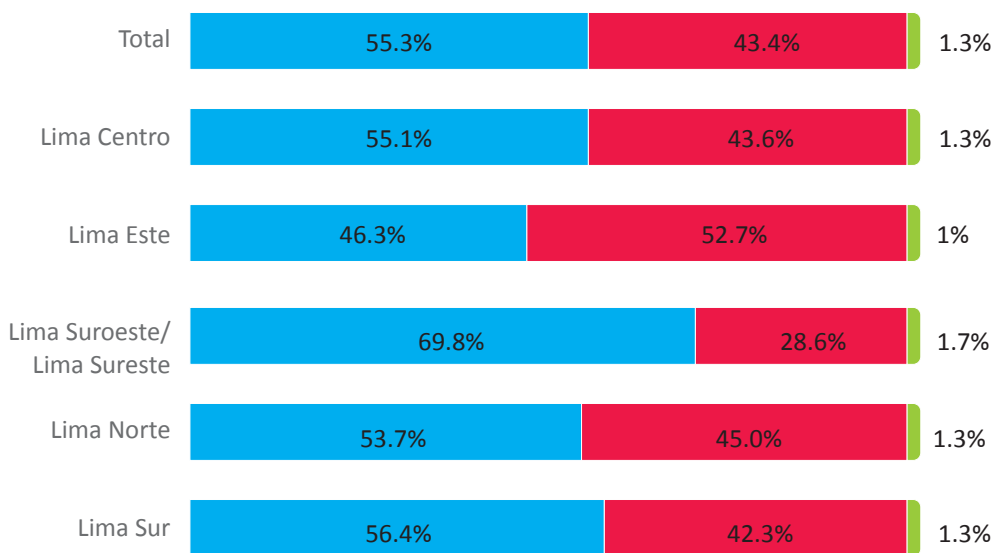
La opinión de los ciudadanos refleja mayor insatisfacción (39%) e indiferencia (44%) que satisfacción (15%) respecto a cómo la MML enfrenta los problemas del medio ambiente.

Si bien la mayoría de personas reconoce que las calles y parques son públicos, y todos los habitantes de la ciudad tienen derecho a transitar por ellos sin restricciones (55%), un grupo muy importante de ciudadanos (43%) considera que si los vecinos se ponen de acuerdo, tienen derecho a poner rejas o tranqueras y restringir el paso de extraños a las calles y parques de su barrio. En el segmento “Lima Suroeste / Lima Sureste”, existe una mayor conciencia del derecho a transitar sin restricciones (70%) que en el resto de zonas de la ciudad.

La mayoría de las personas considera como espacio público los parques (63%), y las calles y veredas (21%).

Los limeños piensan que menos de la mitad o muy pocos son los ciudadanos que cuidan y respetan sus espacios públicos.

### Derecho a transitar sin restricciones vs. Colocación de rejas y restricción de extraños a las calles y parques de su barrio



- Las calles y parques públicos y todos los habitantes de la ciudad tienen derecho a transitar por ellos sin restricciones
- Si los vecinos se ponen de acuerdo tienen derecho a poner rejas o tranqueras y restringir el paso de extraños a las calles y parques de su barrio
- No precisa

Poco más de la mitad de los entrevistados que tienen hijos menores de 15 años permite que estos jueguen en la calle o en el parque de su barrio. La otra mitad lo permite muy poco, casi nunca o nunca.

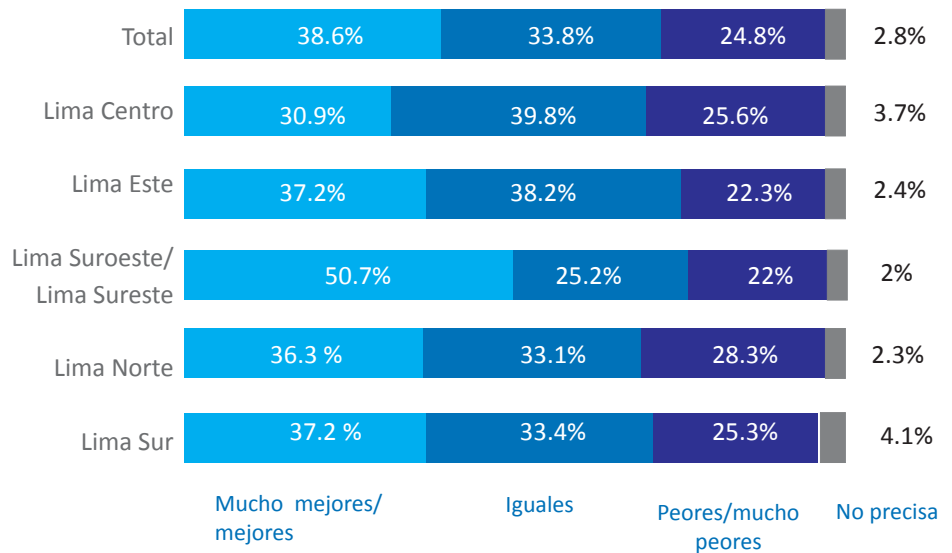
Los ciudadanos se manifiestan indiferentes al rol de la MML sobre el tratamiento de los espacios públicos.



# mi Acceso a la vivienda

Teniendo en cuenta el boom inmobiliario que se vive actualmente en la ciudad, se quiso saber si los ciudadanos sienten que tienen más oportunidades de acceder a una vivienda.

Para una familia como la suya, ¿diría que hoy en día las posibilidades de acceder a una vivienda adecuada en la ciudad de Lima son mucho mejores, mejores, iguales, peores o mucho peores que hace 5 años?



Un 38.6% de los entrevistados considera que las posibilidades que tendrían sus familias de acceder a viviendas adecuadas han mejorado. Este porcentaje es significativamente mayor al de las personas que opinan lo contrario, es decir, que las oportunidades han empeorado (24.8%).

59% de los limeños no perciben que haya habido mejoras en las oportunidades de acceder a viviendas adecuadas en los últimos años. Esto podría reflejar una imagen crítica sobre las oportunidades de acceso a viviendas adecuadas.

**El 39% considera que hoy en día tiene mejores posibilidades de acceder a una vivienda adecuada que hace 5 años. Los habitantes de “Lima Suroeste / Lima Sureste” son quienes perciben mayores mejoras en el acceso a la vivienda (51%).**



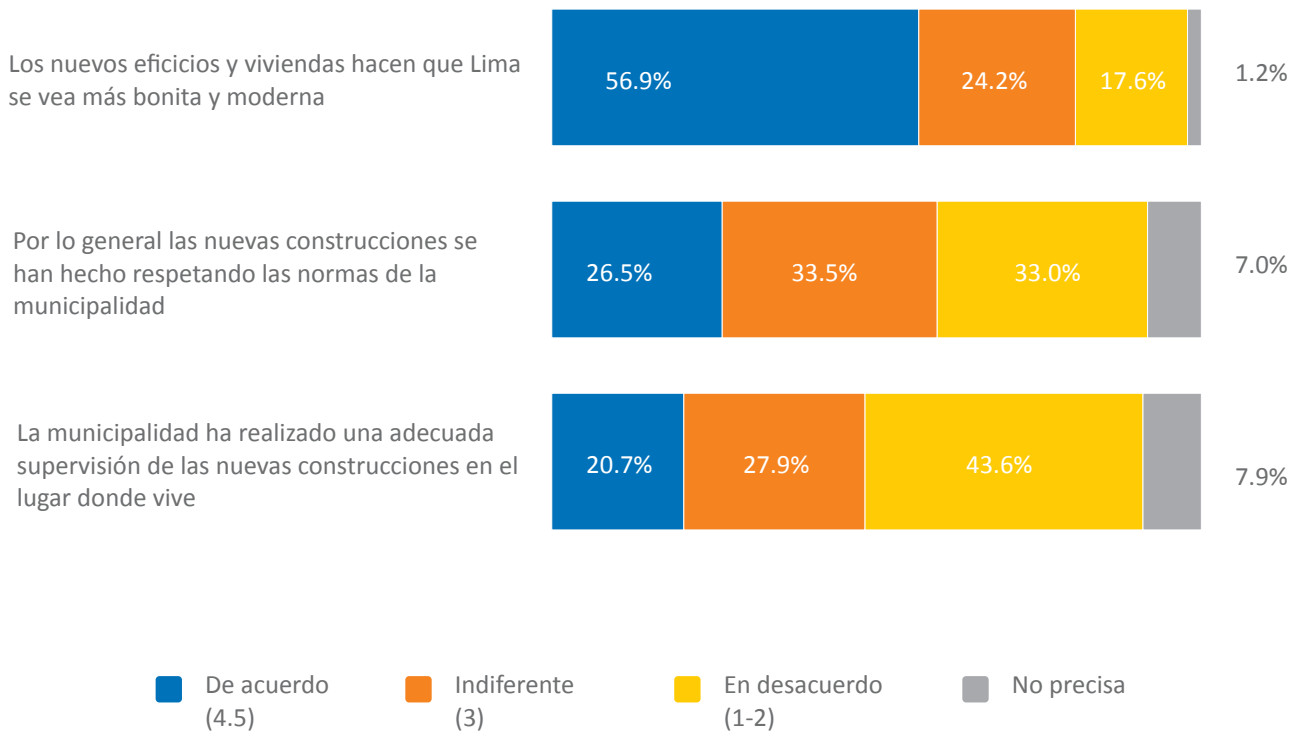
En cuanto a las nuevas construcciones en Lima, la mayoría (57%) considera que estas han mejorado la imagen de la ciudad. Una menor incidencia al respecto se da entre los habitantes de “Lima Suroeste / Lima Sureste”, pues sólo el 49% tiene esa opinión.

Por su lado, respecto al cuestionamiento de si las nuevas construcciones han respetado las normas municipales, el 33% piensa que no ha sido así, mientras que el 27% opina que sí. Sin embargo, donde hay opiniones o percepciones más críticas es en relación al rol de supervisión de las municipalidades sobre la actividad de construcción de nuevas viviendas: un 44% de entrevistados sostiene que los municipios no han realizado una adecuada supervisión, mientras que solo 21% tiene una opinión más positiva sobre el rol cumplido por los municipios. Las actitudes más críticas se encuentran entre los habitantes de los estratos zonales “Lima Centro”, “Lima Este” y “Lima Sur”.



**Más de la mitad de los entrevistados (52%) declaró haber realizado algún tipo de inversión o trabajo para mejorar su vivienda (pintar, ampliar, remodelar, etc.) a lo largo del último año.**

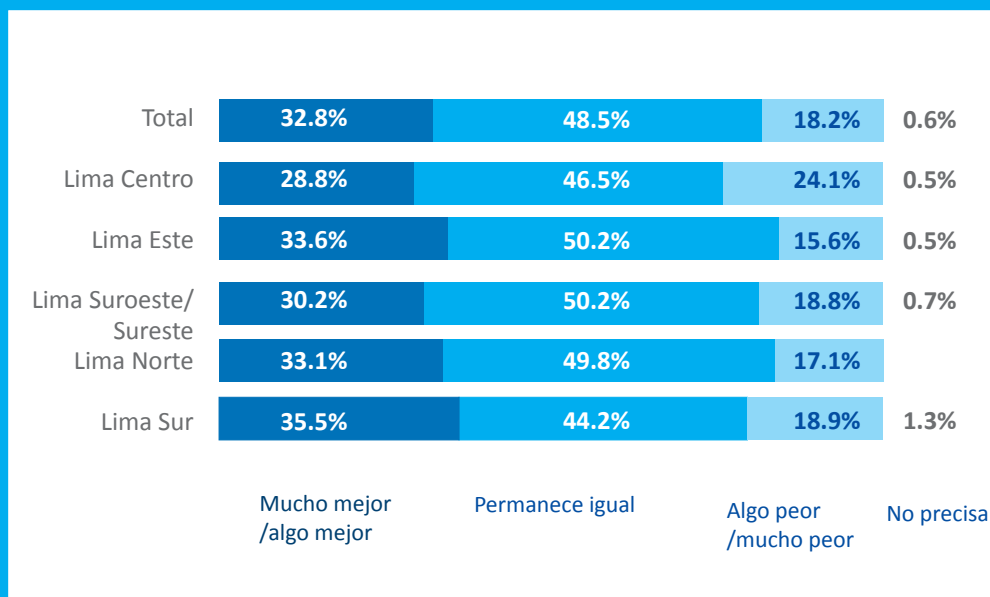
**Respecto de los nuevos edificios y construcciones que se han hecho en Lima, ¿qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones?**



# Trabajo, economía, pobreza y equidad



¿Cómo está su situación económica familiar comparándola respecto de hace 12 meses?



Del 58% de entrevistados que se encuentra trabajando, el 51% se siente preocupado o muy preocupado ante la posibilidad de quedar sin empleo. Esto va de la mano con el hecho de que la búsqueda de trabajo no siempre es recompensada, pues un porcentaje significativo (43%) declara que en su hogar ha habido algún adulto buscando trabajo sin encontrarlo a lo largo de los últimos 12 meses.

Al mismo tiempo, el 33% de los ciudadanos reconoce que su situación económica familiar ha mejorado en comparación a un año atrás, y sólo un 18% opina que ha empeorado. Sin embargo, la mayoría de los entrevistados (49%) manifiesta que no ha habido cambios significativos en su economía familiar.

**Alrededor del 48% de los ciudadanos se muestra optimista respecto a la mejora de su situación económica para el próximo año.**

**El 29% de los entrevistados se considera pobre.**

Sobre la autopercepción de pobreza: el estudio demostró que si bien la mayoría de personas no se considera pobre, existe un 29% de entrevistados que piensa que lo es. Este dato subjetivo contrasta fuertemente con las mediciones objetivas de pobreza. De acuerdo con el INEI<sup>1</sup>, el 14% de los hogares limeños se ubicaba por debajo de la línea de pobreza (2009). Llama la atención que en el sector socioeconómico A/B exista aproximadamente un 13% de personas que se considera pobre. Esto puede deberse a que las personas incorporan en su valoración su capacidad de consumo e ingreso del hogar. Estos factores no se incluyen para la asignación de los NSE, pero sí el capital físico y humano del hogar.

INEI (2010). *Evolución de la pobreza al 2009: Informe técnico*. Lima: INEI.

**El 46% considera que la pobreza ha aumentado en comparación con el año pasado y sólo un 20% piensa que ha disminuido.**

**La mayoría (45%) opina que la desigualdad social se ha mantenido igual y un 40% señala que ha aumentado.**

La mayoría de ciudadanos no ha tenido dificultades económicas que hayan dado lugar a retrasos en alguno de los pagos del hogar en el último año (57%), pero el 43% que sí las tuvo, dejó de pagar, en primer lugar (49%) algún servicio público (en orden: luz, agua, teléfono), seguido por las obligaciones financieras: 14%.



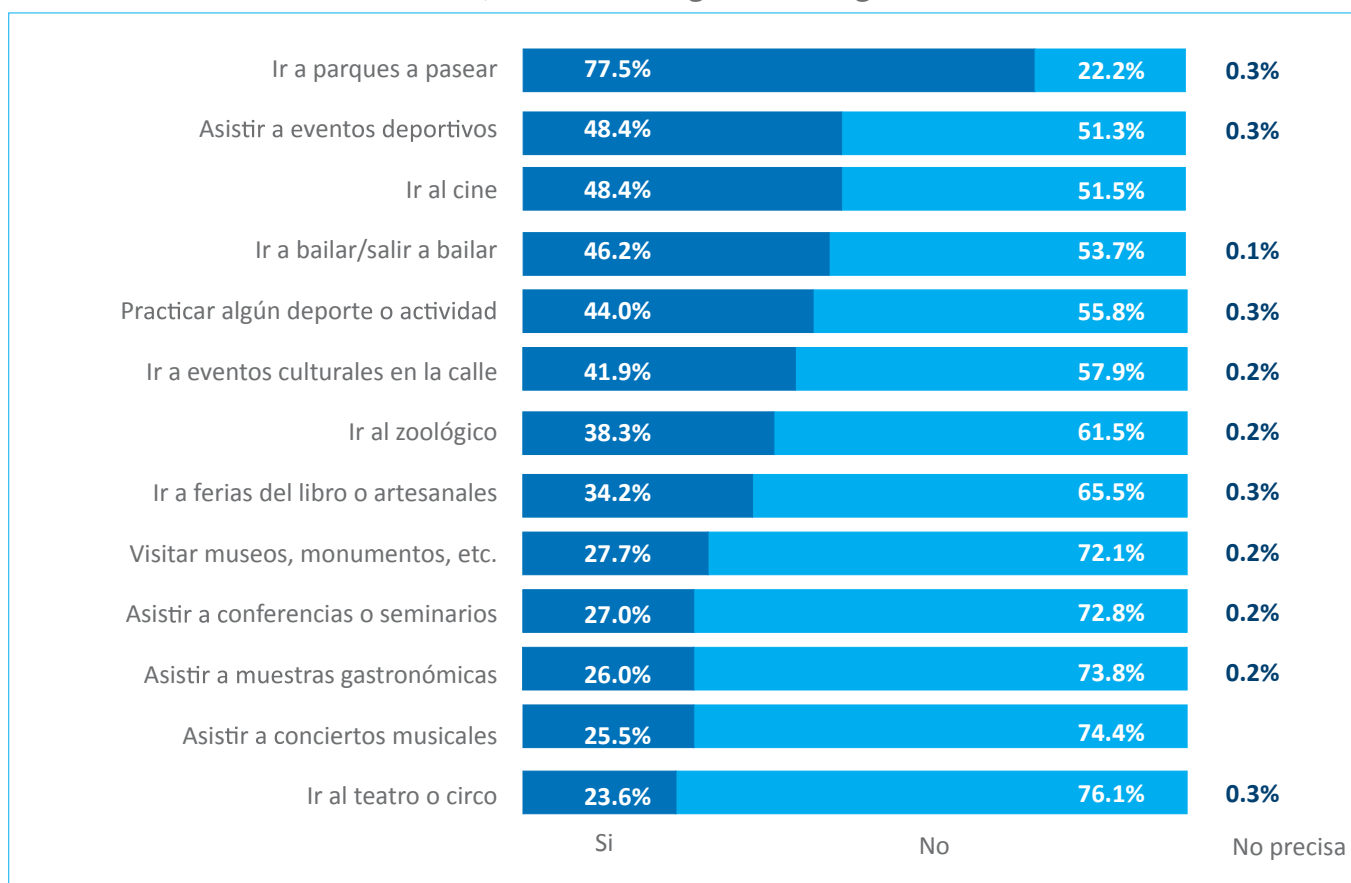


La principal actividad recreativa para los limeños es ir a los parques a pasear (77.5%); luego, asistir a eventos deportivos (48.4%), seguido por ir al cine (48.4%) y salir a bailar (46.2%). Además, los vecinos de Lima practican deportes (44%) y asisten a actividades culturales organizadas en la calle o en las plazas (41.9%).

# Cultura, deportes y recreación

Por último, la mayoría de las personas (42%) se muestra indiferente respecto al nivel de satisfacción con las acciones de la MML para la promoción de actividades culturales y recreativas.

En los últimos 12 meses, ¿ha realizado alguna de las siguientes actividades en Lima?



En cuanto al nivel de satisfacción con la oferta de actividades recreativas y culturales, la mayoría de personas es indiferente a estas (44%) y un 27% se encuentra satisfecho, en comparación con un 24% que se encuentra insatisfecho al respecto. Así, el 71% de encuestados (sumando los indiferentes y satisfechos) no demandaría más actividades de las que ya existen.

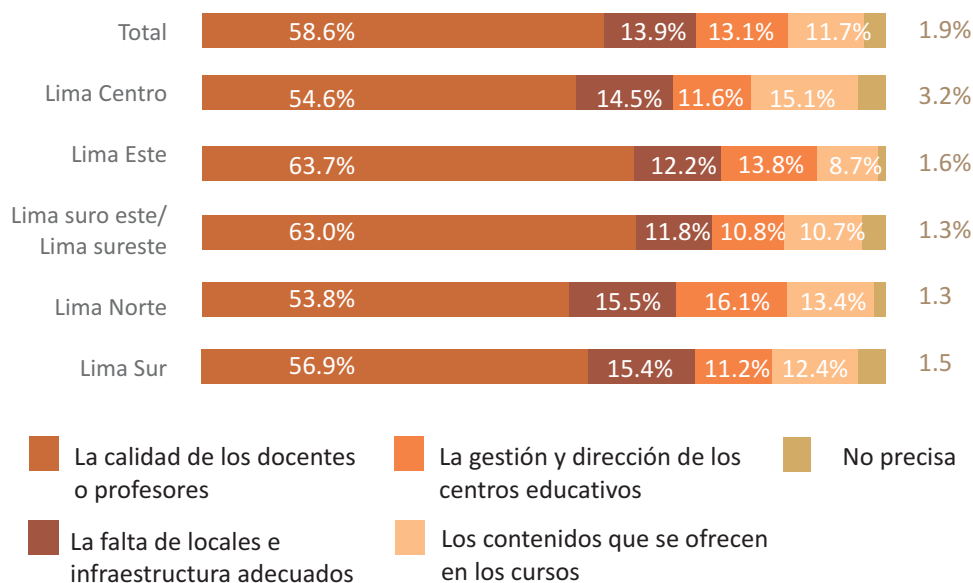


Por último, la mayoría de las personas (42%) se muestra indiferente respecto al nivel de satisfacción con las acciones de la MML para la promoción de actividades culturales y recreativas.

**El 73% de los ciudadanos considera que hay pocos o muy pocos espacios públicos para practicar deportes.**



### ¿Cuál diría que es el principal problema que enfrenta la educación en la ciudad de Lima?

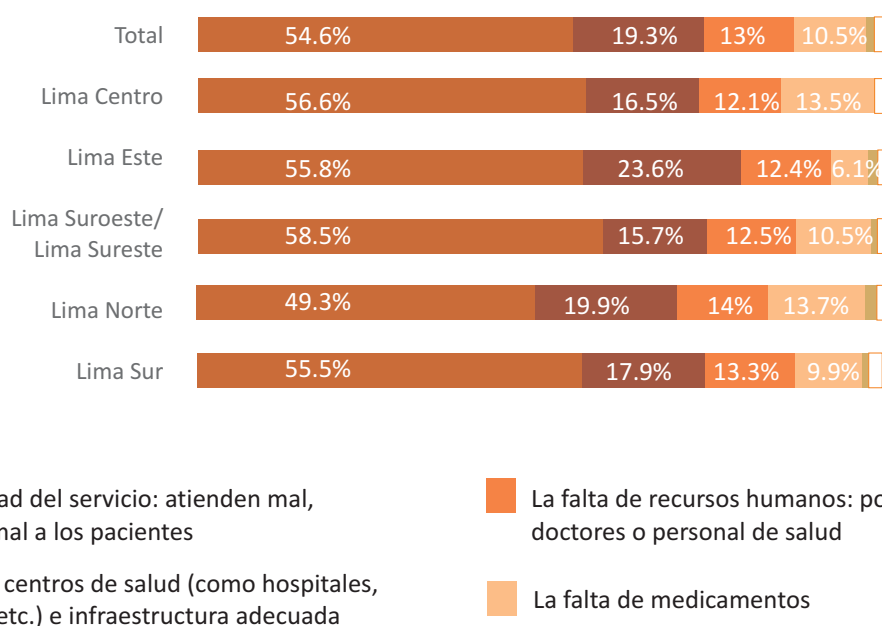


La calidad de los docentes o profesores es percibida como el principal problema de la educación en la ciudad (59%). Los demás problemas, como la infraestructura, la gestión de los centros educativos y los contenidos de los cursos, no parecen ser relevantes.

## Salud: un problema de calidad de servicio

La calidad del servicio, es decir, el trato y la atención a los pacientes, es percibida por el 55% de los entrevistados como el principal problema en la atención de la salud. Luego se señala la falta de centros de salud e infraestructura adecuada (19%), la falta de recursos humanos (13%) y el desabastecimiento de medicamentos (11%).

### ¿Cuál diría que es el principal problema que enfrenta la atención de salud en la ciudad de Lima?



Sólo el 5% de los entrevistados opina que la MML o las municipales distritales son responsables de la supervisión de la educación.



# Educación

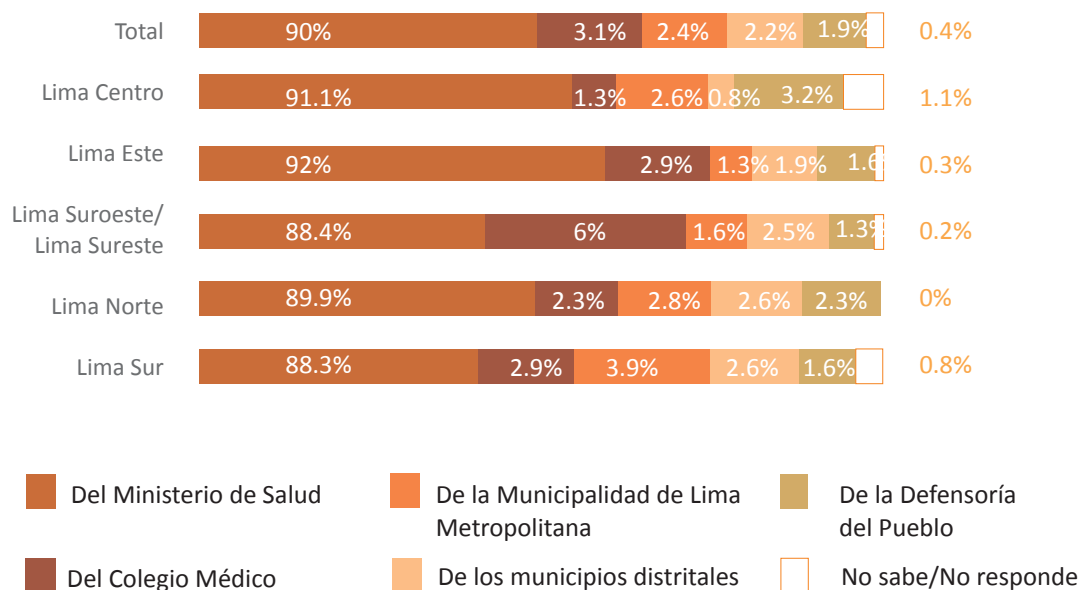
Los niños o jóvenes que estudian lo hacen en escuelas estatales (43%) o privadas (40%). En general, los entrevistados se manifestaron relativamente satisfechos con la educación que estos reciben (54%), pero hay un mayor nivel de satisfacción en el segmento Lima Suroeste / Lima Sureste (62%).



Si bien la mayoría de personas (29%) manifestó no haber tenido problemas de salud, hubo otro grupo que sí los tuvo y se atendió, en su mayoría, en los hospitales de ESSALUD (19%), en los hospitales del Ministerio de Salud MINSA (13%), en las postas médicas del distrito (12%) o en clínicas privadas (11%). Además, la mayoría de las personas que acudieron a estos servicios se manifestó satisfecha respecto al tipo de atención que recibió (49%) y sólo un 24% dijo sentirse insatisfecho.

Los entrevistados atribuyen al Ministerio de Salud la responsabilidad de supervisar la calidad de los servicios de salud en la ciudad (90%) y sólo un 4% considera que son la Municipalidad Metropolitana de Lima y las distritales las instituciones encargadas.

## Institución responsable de supervisar la calidad de los servicios de salud





Temas en los que fue evaluada la gestión de la Municipalidad Metropolitana de Lima

- La violencia y delincuencia en la ciudad
- El transporte público
- El medio ambiente
- La promoción y cuidado de los espacios públicos
- La planificación del crecimiento de la ciudad
- La promoción de las actividades culturales y recreativas

# Gestión pública: ¿cómo evalúan los ciudadanos la actual gestión municipal?

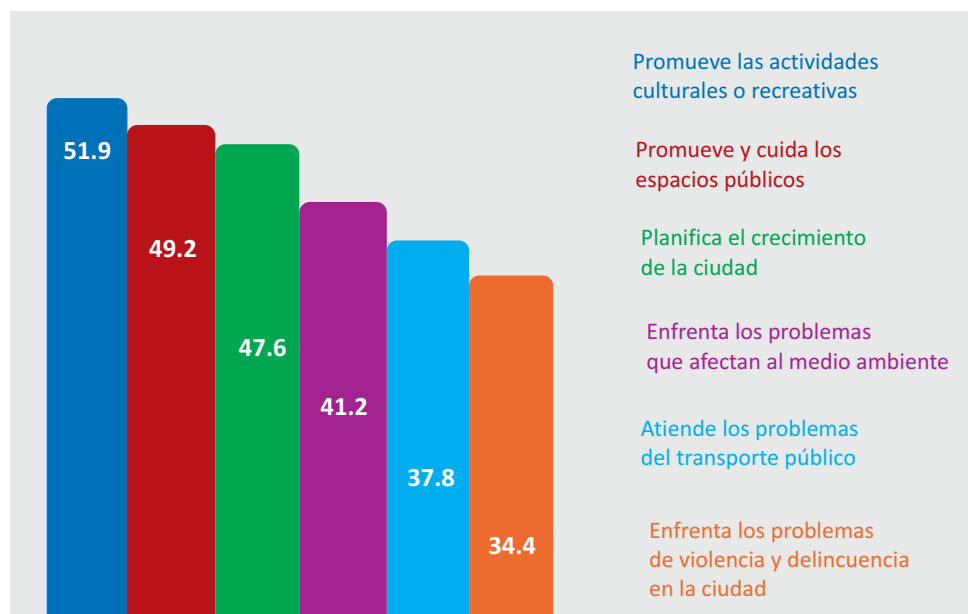


El estudio plantea un índice (de 0 a 100) para medir el nivel de satisfacción respecto de la forma cómo la gestión del Alcalde Luis Castañeda en la Municipalidad Metropolitana de Lima enfrenta los principales problemas de la ciudad. Para los efectos de la medición, 0 representa total insatisfacción y 100 total satisfacción; así, un nivel mínimo adecuado de satisfacción estaría representado por un puntaje de 50 en esta escala.

## Índice promedio de satisfacción con la forma cómo la municipalidad de Lima...

En general, es mayoritaria una percepción de insatisfacción por parte de los ciudadanos. El único tema que cuenta con niveles mínimos aceptables de satisfacción es la promoción de las actividades culturales o recreativas.

El mayor problema que se percibe en la gestión municipal actual es la corrupción. Cerca del 63% cree que existe corrupción en la gestión de los recursos públicos en la MML.

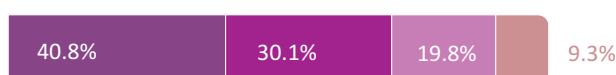


Menos del 20% de personas considera que en la MML existen mecanismos de participación ciudadana que les permita opinar sobre los proyectos de la ciudad que serán aprobados. Además, la mayoría de personas está de acuerdo con la afirmación de que las decisiones de la Municipalidad Metropolitana favorecen a pocas personas o grupos (48%), mientras que un 21% está en desacuerdo con esa afirmación.

Sin embargo, el 40% considera que las acciones de la MML contribuyen al desarrollo de la ciudad, resultado que contrasta con la percepción sobre la gestión de la ciudadanía.

### ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones relacionadas con la gestión de la Municipalidad Metropolitana de Lima?

Existen mecanismos de consulta y participación ciudadana en la Municipalidad de Lima antes de aprobar proyectos importantes para la ciudad.



Las decisiones de la Municipalidad de Lima Metropolitana favorecen a unas pocas personas o grupos



Las acciones de la Municipalidad de Lima Metropolitana realmente contribuyen al desarrollo de la ciudad



Existe corrupción en la gestión de los recursos públicos



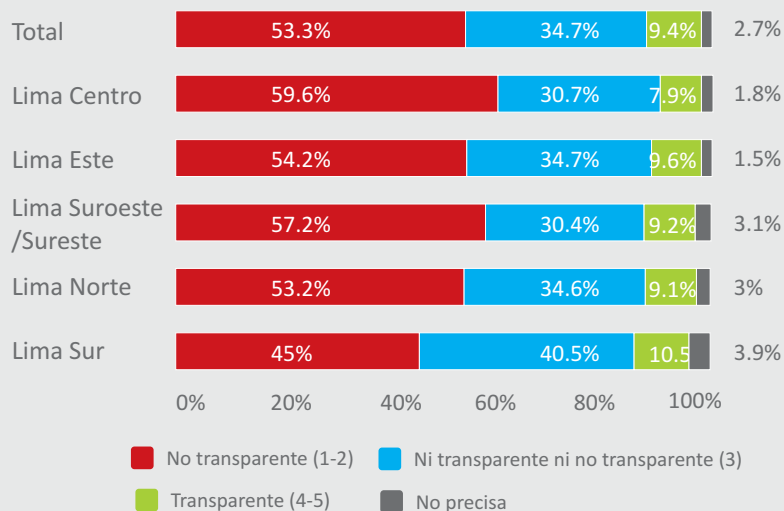
0% 20% 40% 60% 80% 100%

■ En desacuerdo   
 ■ Indiferente   
 ■ De acuerdo   
 ■ No precisa

En consecuencia con la percepción sobre corrupción, la mayoría de entrevistados (53%) considera que la gestión de los recursos públicos de la Municipalidad Metropolitana no es transparente.

**Una paradoja: solamente el 9% de los ciudadanos opina que el uso de los recursos públicos de la MML es transparente, y el 63% cree que existe corrupción en su gestión. Sin embargo, el 36% considera que la gestión de la MML es buena y el 44% afirma que la gestión del alcalde también lo es.**

### ¿Qué tan transparente cree usted que es la Municipalidad de Lima en el uso de los recursos públicos?



Sin embargo, es paradójico que el 36% considere que, en términos generales, la gestión de la MML es buena y que el 44% coincide en afirmar que la gestión del actual alcalde de Lima también lo es.

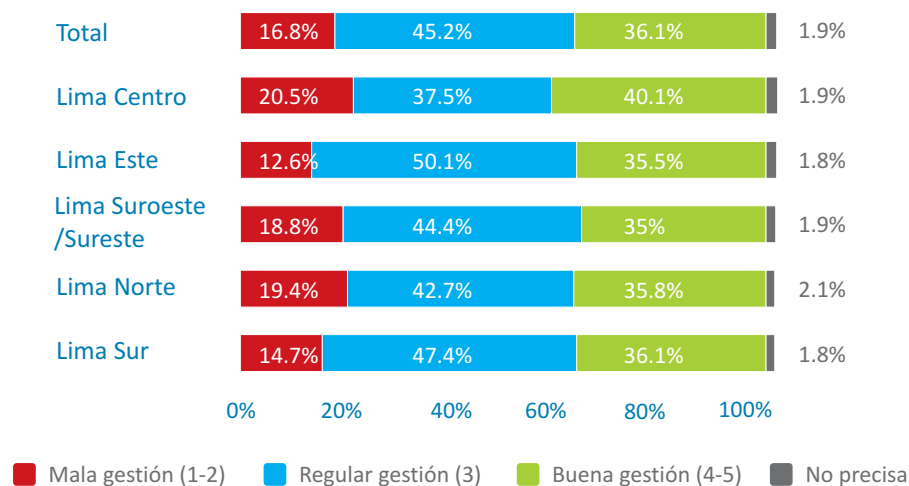
**Solamente un 25% cree que los municipios deben financiarse con los impuestos de los propios vecinos.**

Si bien se percibe un descontento con la marcha de la ciudad y hay una mala percepción sobre varios aspectos de la gestión municipal, la evaluación hacia la autoridad municipal es poco dura. Esto se conoce como “efecto teflón”: separar la imagen del desempeño de las instituciones públicas del de las autoridades.

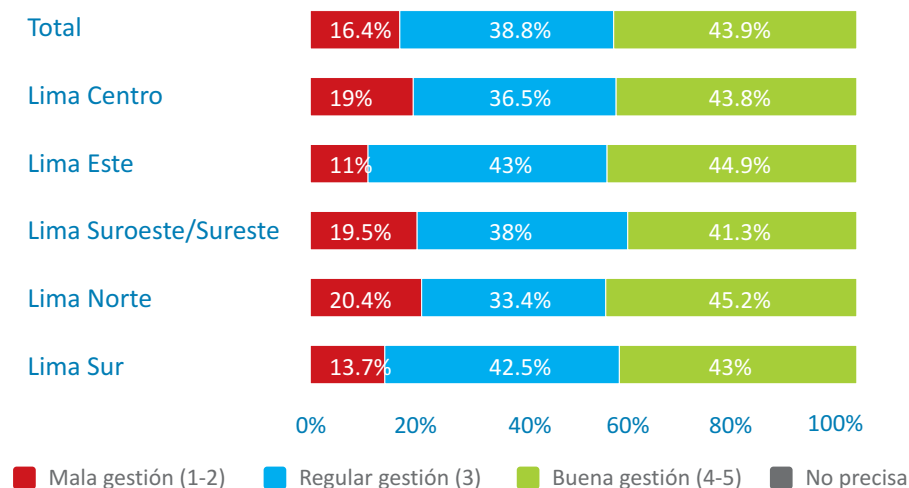
Puede ser que las expectativas de los ciudadanos sobre la gestión de las instituciones sea bastante baja, con lo cual, a pesar de los problemas de la ciudad, las autoridades son evaluadas sin mayor rigor.

La mayoría cree que los gobiernos municipales deben financiarse con fondos transferidos desde el gobierno central (46%) y solo un 25% considera que deben hacerlo con tributos de los propios vecinos. Esto puede evidenciar que los ciudadanos no se perciben como contribuyentes, con lo cual no se sienten con derecho de exigirle a sus autoridades la atención necesaria a la ciudad y una transparente y oportuna rendición de cuentas.

### En una escala del 1 al 5, donde 1 es una MUY MALA GESTIÓN y 5 una MUY BUENA GESTIÓN, ¿cómo califica la gestión de la Municipalidad de Lima?



### En una escala del 1 al 5, donde 1 es una MUY MALA GESTIÓN y 5 una MUY BUENA GESTIÓN, ¿cómo califica la gestión del Alcalde de Lima Metropolitana, Luis Castañeda?



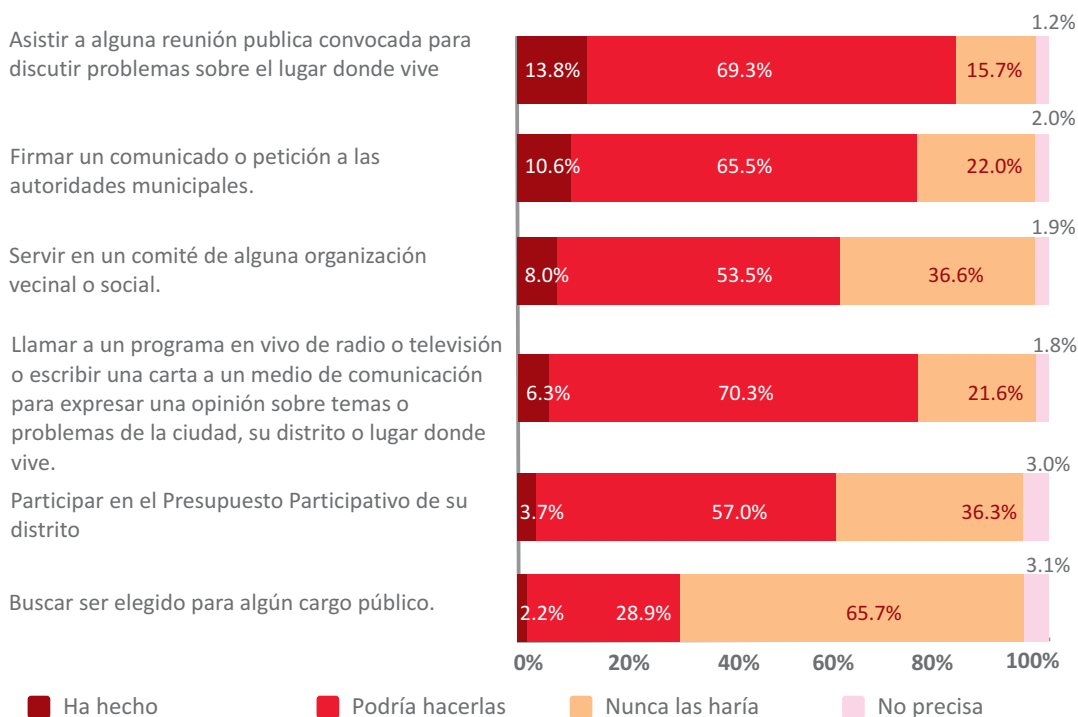
# Participación democrática: ¿qué tan activos son los ciudadanos de Lima?



El 46.6% de los entrevistados participa en algún tipo de organización social, especialmente las religiosas (21%), seguidas por las deportivas o recreativas (11.5%). Además, un 10% participa en organizaciones del tipo vecinal o comunitario.

Específicamente sobre activismo político, un 13.8% de los entrevistados ha asistido a alguna reunión pública convocada para discutir problemas sobre el lugar donde vive; además, un 10.6% señala que ha firmado un comunicado o petición dirigida a las autoridades municipales.

Diga si ha hecho alguna de estas actividades en los últimos 12 meses, si podría hacerlas en algún futuro o si nunca las haría bajo ninguna circunstancia.



**Solo el 35.8% afirma que los alcaldes prestan mucho más atención a los vecinos que hace 5 años.**

Sin embargo, un mayor porcentaje de personas señala que podría comunicarse con algún medio de comunicación para expresar su opinión sobre los problemas de su ciudad o barrio (70.3%); asistiría a una reunión pública para discutir problemas de su distrito (69.3%); firmaría un comunicado o petición a las autoridades municipales (65.5%); participaría en el Presupuesto Participativo de su distrito (57%); o serviría en algún comité de alguna organización vecinal o social (53.5%). La opción que cuenta con menor preferencia es el buscar ser elegido en algún cargo público (28.9%).

En cuanto a la relación entre los vecinos y la municipalidad, los entrevistados perciben que sí hay un importante poder de influencia de los vecinos en las decisiones de las autoridades municipales cuando los vecinos se organizan (57.6%), pero al mismo tiempo, un 42.5% considera

que los vecinos tienen poca influencia en estas decisiones.

Por otro lado, un porcentaje igualmente alto (53.3%) afirma que para lograr influir en las decisiones municipales, debe ser amigo de las autoridades y funcionarios del gobierno local.

# Responsabilidad ciudadana



**El 18.7% de ciudadanos considera que es válido pagar una coima para acelerar un trámite municipal.**

**Sólo un 18% considera que los limeños tratan bien a las personas que vienen de provincias.**

Los entrevistados manifestaron un nivel ligeramente mayor de tolerancia y justificación en caso de sufrir problemas económicos: por ejemplo, para poner un pequeño negocio informal y evitar pagar impuestos o instalar una conexión informal de algún servicio público.

La percepción que los ciudadanos tienen respecto de sus pares y el cumplimiento de las normas es bastante mala, pues consideran que los limeños respetan poco las leyes; las reglas de respeto, convivencia y tolerancia al prójimo; sus obligaciones sociales; y las decisiones que se toman en mayoría y democráticamente.

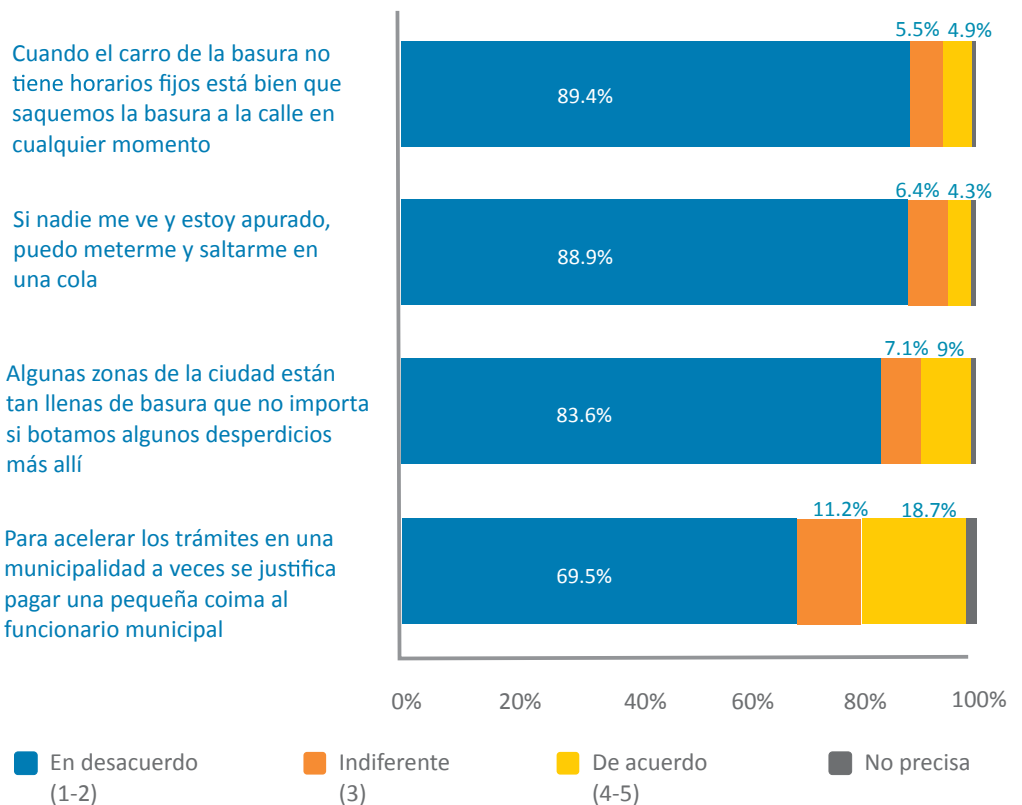
Esta imagen negativa podría explicar el hecho de que muy pocas personas confían en sus vecinos: sólo el 16.4% manifestó confiar bastante o mucho en ellos.

El estudio buscó determinar el nivel de tolerancia que los ciudadanos tienen respecto de hábitos y conductas poco cívicas. Un porcentaje mayoritario de personas considera que no es válido sacar la basura en cualquier momento cuando el camión de la basura no tiene horarios fijos (89.4%) ni tampoco saltarse la cola (88.9%). Además, no es correcto arrojar desperdicios en la calle, así sean zonas llenas de basura (83.6%), y un porcentaje bastante alto (69.5%) no considera justificado pagar una coima a un funcionario municipal para acelerar un trámite.

**No hay capital de confianza interpersonal.**

**Sólo el 16.4% de los ciudadanos confía en sus vecinos.**

**Aceptación de actitudes poco cívicas**



**El 51.2% cree que los limeños son descuidados con su ciudad.**



# La MML no es reconocida como la autoridad responsable para lidiar con los problemas de la ciudad

Este estudio refleja un aspecto importante: la Municipalidad Metropolitana de Lima no es considerada como la principal autoridad para afrontar la mayoría de problemas de la ciudad. En el caso de la seguridad ciudadana, los entrevistados reconocen como la institución responsable al gobierno central: Ministerio de Interior y la Policía Nacional del Perú (66.5%); luego, un 32% responsabiliza a los municipios distritales y a la MML, en dicho orden.

Ocurre algo similar con el tratamiento del problema del transporte en la ciudad. La mayoría de las personas (51%) considera que esta responsabilidad recae en el gobierno central: Ministerio de Transporte, seguido por la MML (30%). Además, la mayoría de las personas se encuentra insatisfecha (46%) o indiferente (39%) con la forma como la MML atiende la problemática del transporte en Lima.

Del mismo modo, dado que la MML no asumió el reto de municipalización educativa –más allá de algunos pilotos–, los ciudadanos no perciben a esta como la institución responsable de la supervisión de la educación en la ciudad. La gran mayoría asocia esta función con el Ministerio de Educación (86%) y sólo el 5% la atribuye a la MML o las municipalidades distritales.



**Un reto para las nuevas autoridades es posicionar a la Municipalidad Metropolitana de Lima como líder en la gestión de la calidad de vida y el desarrollo humano de la ciudad.**



# La necesidad de una visión de ciudad y un plan urbano a largo plazo

## de ciudad y un plan urbano a largo plazo

La mayoría de las personas se siente indiferente (42%) o insatisfecha (30%) con la forma en que la MML planifica el crecimiento de la ciudad.

Un reto importante para la nueva gestión municipal es la construcción, de manera participativa, de una visión de ciudad y de un plan urbano a largo plazo que pueda servir de lineamiento para las acciones futuras de la capital. El Plan MET, que era el plan urbano de Lima, tenía vigencia desde 1990 hasta este año. Este plan no sólo no ha sido actualizado, sino que ni siquiera ha sido usado como referencia.

La importancia de contar con un plan de desarrollo urbano radica no sólo en que este guiará las decisiones municipales, independientemente de los cambios de gobierno y tendencia política (por ello es clave el real involucramiento ciudadano), sino que permitirá articular el crecimiento de la ciudad con los niveles distritales, las instituciones del gobierno central involucradas e incluso con las autoridades del Callao, pues no se debe desconocer la interdependencia que existe entre la capital y el principal puerto del país.

De esa manera, las políticas públicas vinculadas a la ciudad y su calidad de vida se articularán al plan urbano vigente, ejecutando sus lineamientos en beneficio de todos y cada uno de los ciudadanos.



YO ❤️  
LIMA

Lima necesita urgentemente un plan urbano y una visión de ciudad de largo plazo.

## Una Lima querida e integrada

La meta es hacer de Lima una ciudad de encuentros.

Los resultados de la encuesta nos muestran una ciudad que además de estar a la deriva, sin planes definidos para su crecimiento y desarrollo, es habitada por una población que no se respeta ni confía entre sí, que no tiene una identidad colectiva consolidada y que, en consecuencia, no se encuentra integrada. Lima debe proveer a sus habitantes de los espacios suficientes para fomentar la igualdad, el respeto y la tolerancia para convertirla en una ciudad de encuentros y no en una de desencuentros.

Si se busca construir una ciudad para todas las personas es necesaria la existencia de un sentido de pertenencia afianzado en cada uno de los habitantes de la misma. Lima necesita que la quieran y sus habitantes necesitan querer a su ciudad. Con ciudadanos informados y cívicamente activos, que conozcan sus derechos y los exijan a sus autoridades, y, al mismo tiempo, que sean responsables de sus deberes, es que se puede trazar el camino para vivir en una ciudad cada día mejor.

Se debe despertar en cada uno de los ciudadanos amor por Lima.

# Créditos

## Consejo Directivo

Armando Casis Zarzar - Gerente general, Asociación Atocongo

Percy Medina Masías - Secretario general, Asociación Civil Transparencia

Catalina Romero Cevallos - Decana de la Facultad de Ciencias Sociales,  
Pontificia Universidad Católica del Perú

Frida Delgado Nachtigall - Directora, Grupo RPP

## Comité Técnico

María Hinostroza Santolalla - Responsable de Planeamiento Estratégico  
y Alianzas Institucionales, Asociación Atocongo

Claudia Solari Rejas - Coordinadora del Programa de Construcción de  
Ciudadanía, Asociación Civil Transparencia

Martha Monge Mongrut - Gerente de Radio Capital, Grupo RPP

Pablo Vega-Centeno Sara Lafosse - Director del Centro de Investigación de  
la Arquitectura y la Ciudad, Pontificia Universidad Católica del Perú

## Equipo de coordinación

Mariana Alegre Escorza - Coordinadora general de Lima Cómo Vamos

Janet Salas Márquez - Asistente de Lima Cómo Vamos

Lucía Mantilla Vera - Practicante de Lima Cómo Vamos

Caterine Picardo Díaz - Practicante de Lima Cómo Vamos

## Diseño y diagramación

Kaenia - Estudio Creativo

## Corrección de estilo

Sergio Rebaza Gutiérrez

## Socios



## Auspiciadores



Dirección: Calle Trinidad Morán 238 – Oficina H. Lince.  
Teléfono: (511) 719-5468 / 719-5469

Correo: [observatorio@limacomovamos.org](mailto:observatorio@limacomovamos.org)  
Portal web: [www.limacomovamos.org](http://www.limacomovamos.org)

