

INFORME URBANO DE PERCEPCIÓN CIUDADANA EN LIMA Y CALLAO 2021

CONTENIDO

Ficha técnica	02
Presentación	03
Satisfacción con la ciudad	06
Movilidad	10
Ambiente	16
Espacio público	20
Condiciones en la vivienda	24
Desigualdad y roles de cuidado	28
Cultura ciudadana y participación	34
Créditos	40

FICHA TÉCNICA

Ámbito del estudio

Lima Metropolitana y la Provincia Constitucional del Callao.

Población objetivo

Hombres y mujeres de 18 a más años de edad de todos los niveles socioeconómicos residentes en Lima Metropolitana y Callao.

Marco muestral

Se considera a la población electoral correspondiente a las Elecciones Generales 2021. Se utilizan también los indicadores demográficos e información cartográfica del Censo de Población y Vivienda INEI 2017.

Encuestadora

DATUM

Aplicación

Entre 17 y 25 de septiembre de 2021.

Tamaño de la muestra y margen de error

1100 encuestas efectivas, distribuidas de manera proporcional por zonas.

Margen de error de +/- 3.0% a nivel de Lima Metropolitana y Callao y de +/- 6.6% por área interdistrital. El margen de error estimado se calcula para un nivel de confianza de 95%, para una probabilidad de ocurrencia de 50% ($p=q=50%$). Posteriormente, se aplicarán ponderadores que permitan ajustar la muestra para la representatividad correspondiente.

Tipo de muestreo

Encuestas en hogares. Probabilístico, poliétapico, estratificado, proporcional al tamaño poblacional en cada estrato. La muestra asignada en el interior de cada zona será distribuida proporcionalmente a los dominios: sexo, edad y nivel socioeconómico.

PRESENTACIÓN

Desde el año 2010, Lima Cómo Vamos ha generado información sobre cómo los limeños perciben el lugar en el que viven, cuáles son las prioridades y qué problemas hay que atender. Este esfuerzo se amplió a Callao desde el año 2016, a fin de poder contribuir en la generación de datos a nivel más focalizado y a la vez integrado, identificando las diferencias y similitudes existentes. Ello generó que luego de 10 años de evaluación anual, se pudieran identificar tendencias en ciertos temas y los cambios que se fueron generando en los temas evaluados: qué problemas se ahondaron y cuáles cobraron mayor relevancia.

La pandemia de la COVID-19 desarrollada en mayor intensidad en el 2020 generó grandes cambios en la vida de las personas a nivel global, y tanto Lima Metropolitana como el Callao no fueron excepciones a sus impactos. En las ciudades, la forma de interactuar, de moverse y las dinámicas cotidianas cambiaron, así como las prioridades. Se hicieron relevantes problemas que siempre existieron y se intensificaron, y también se generaron medidas que reducían la vulnerabilidad frente a la pandemia y representaron cambios positivos y negativos en la calidad de vida urbana.

Lima Cómo Vamos presenta los resultados de este estudio bajo este nuevo escenario: en un nuevo periodo global, se realizaron nuevas preguntas de percepción, se adaptaron los temas y se focalizaron los puntos de atención en la vida urbana con el fin de proveer datos sobre el aspecto urbano y contribuir con ello a una mejor toma de decisiones.

Esta representa una nueva etapa para los informes de percepción de Lima Cómo Vamos, donde la comparabilidad con preguntas anteriores no siempre es posible, porque el mundo ha cambiado. La evaluación de los temas desde la mirada de la pandemia y los impactos presentes y futuros representan la focalización del estudio en los temas urbanos luego de 10 años de aplicación de la encuesta de percepción.

Les invitamos a tomar estos datos y profundizar en ellos según su interés. Desde nuestra parte, asumimos el compromiso de evaluar la ciudad desde la perspectiva humana, midiendo su opinión y la gestión de la ciudad, para que este cambio permita acercarnos al futuro y presente que las personas merecen.

Descarga las tablas en excel y base de datos en
nuestra sección limacomovamos.org/data



ÁREAS INTERDISTRITALES DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO

CALLAO

Bellavista
Callao Cercado
Carmen de la Legua Reynoso
La Perla
La Punta
Mi Perú
Ventanilla

LIMA NORTE

Ancón
Carabaylo
Comas
Independencia
Los Olivos
Puente Piedra
San Martín de Porras
Santa Rosa

LIMA CENTRO

Barranco
Breña
Jesús María
Lima Cercado
La Victoria
Lince
Magdalena del Mar
Miraflores
Pueblo Libre
Rímac
San Borja
San Isidro
San Luis
San Miguel
Santiago de Surco
Surquillo

LIMA ESTE

Ate
Chaclacayo
Cieneguilla
El Agustino
La Molina
Lurigancho-Chosica
San Juan de Lurigancho
Santa Anita

LIMA SUR

Chorrillos
Lurín
Pachacamac
Pucusana
Punta Hermosa
Punta Negra
San Bartolo
San Juan de Miraflores
Santa María del Mar
Villa El Salvador
Villa María del Triunfo





**SATISFACCIÓN
CON LA CIUDAD**

LAS NUEVAS PRIORIDADES PARA LA CIUDADANÍA EN UN CONTEXTO DE PANDEMIA

Cuando se inició el trabajo de medir la percepción de los habitantes de la ciudad en el año 2010, se mantuvieron durante muchos años la inseguridad ciudadana, el transporte público y los temas ambientales como los principales problemas tanto para Lima Metropolitana como para Callao. A partir de la inclusión de la corrupción como un tema de evaluación en 2017, este se posicionó entre los tres primeros junto a los residuos sólidos.

Ahora se puede observar que la pandemia ha elevado temas como el acceso a la salud entre las prioridades, y el transporte público pasó a ocupar el quinto lugar entre las prioridades. Ello puede explicarse por la reducción de los viajes y el aumento de otros temas en la agenda pública desde el 2020. Sin embargo, la inseguridad ciudadana se mantiene primera y en un porcentaje significativamente más alto que los otros temas.

La atención y prioridades frente a diversos temas de la ciudad son diferenciados según las condiciones de vida de cada grupo. Así, al observar los resultados por niveles socioeconómicos, se observan marcadas diferencias: las personas que pertenecen a un NSE alto (como el A y B), tienen como sus tres principales problemas la seguridad ciudadana, seguido de la corrupción de funcionarios, y en tercer lugar el acceso de atención a salud. La población del nivel C mantiene el mismo orden de prioridad que el obtenido a nivel de la ciudad. Por otro lado, los NSE D y E manifiestan una prioridad distinta: en el nivel D, se sigue el mismo orden, salvo que el cuarto problema con mayor número de menciones fue el acceso al agua potable; mientras que en el nivel E el 49.4% de personas indicó la falta de agua potable como el segundo problema principal de la ciudad, solo por debajo de la seguridad ciudadana.

¿Cuáles cree que son los tres problemas más importantes que afectan la calidad de vida en la ciudad?



¿Cuáles cree que son los tres problemas más importantes que afectan la calidad de vida en la ciudad?

De acuerdo al NSE



Inseguridad ciudadana



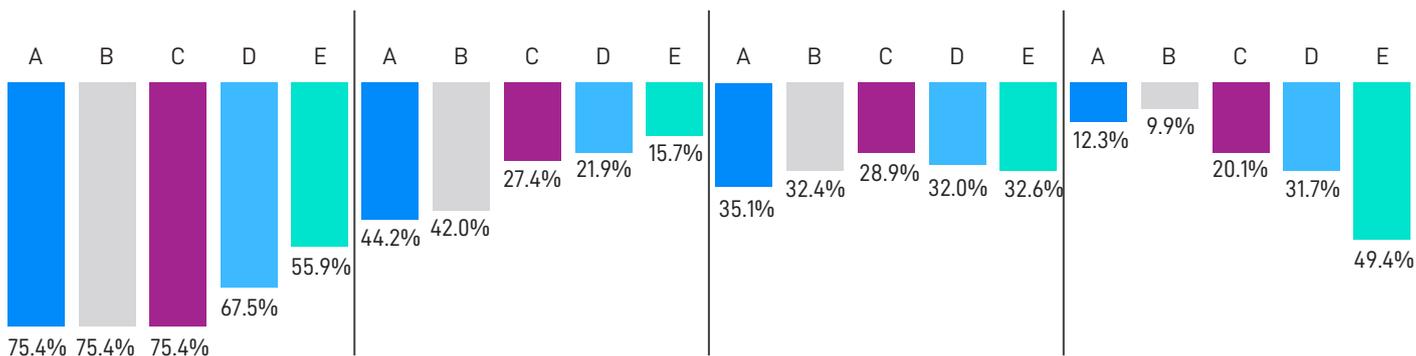
Corrupción de funcionarios o servidores públicos



Acceso a atención de salud



Falta de agua potable

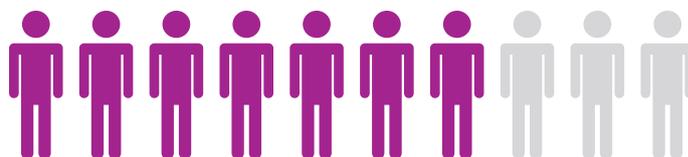


Base: total de entrevistados

Fuente: Lima Cómo Vamos, 2021

En todos los NSE la seguridad es identificada como el principal problema; sin embargo, hay una marcada diferencia de priorización frente a los otros temas. En los niveles A, B y C la diferencia con el segundo problema es de más de 30 puntos porcentuales; pero en el nivel E la falta de agua potable solo está por debajo de la seguridad por 6.5 puntos porcentuales.

En cuanto a zonas de la ciudad, también la distribución de las condiciones es diferenciada, y ello se puede apreciar en la percepción frente a los problemas. Mientras que en las otras zonas de Lima y en Callao la segunda preocupación es la limpieza pública (en mayor porcentaje en Lima Sur), en el caso de Lima Centro lo es la corrupción de funcionarios. Los problemas ambientales en esta zona pasan a un cuarto lugar, con la contaminación ambiental y la limpieza pública con porcentajes similares. Además, el acceso a agua potable, que llega a ser el tercer problema más importante en Lima Sur y Lima Este.



7 de cada 10

personas considera que la inseguridad ciudadana es el principal problema que afecta la calidad de vida de la ciudad.

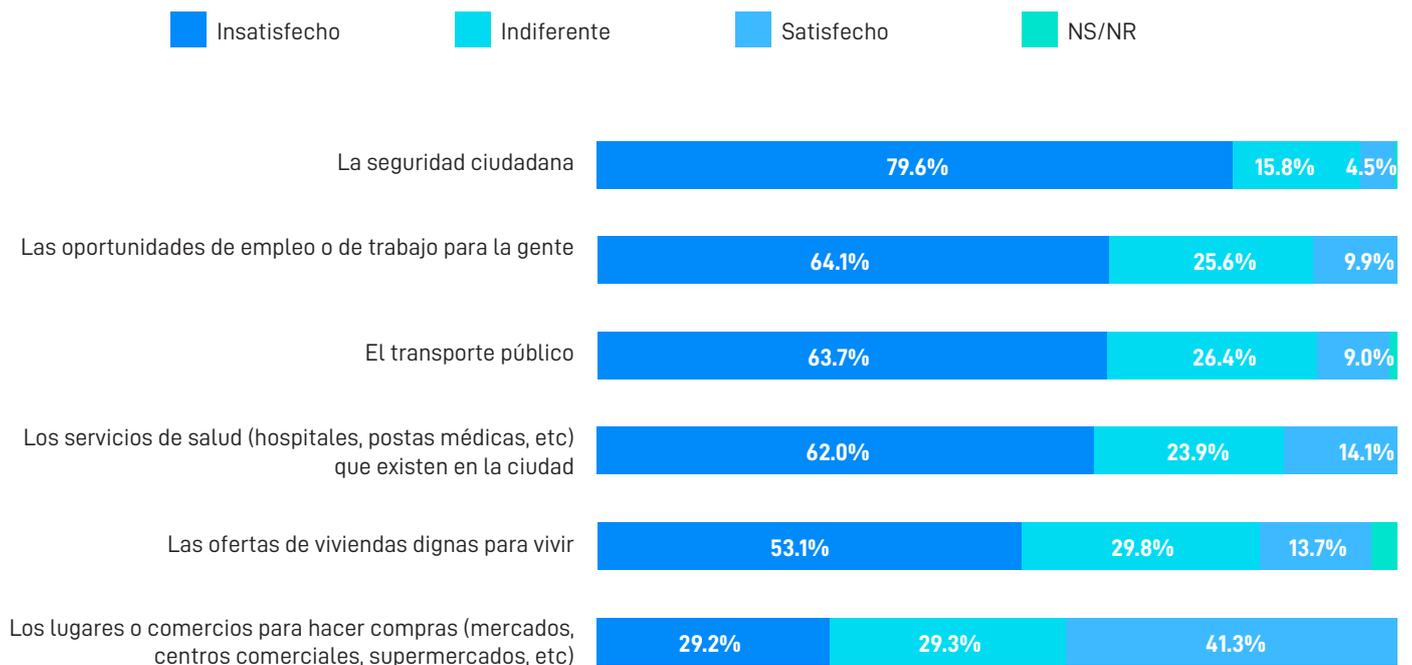
SATISFACCIÓN CON LOS TEMAS URBANOS

Al consultar específicamente sobre qué tan satisfechas o insatisfechas están con diversos temas que afectan la calidad de vida urbana, el porcentaje de personas insatisfechas más alto es el correspondiente a la seguridad, con 8 de cada 10 personas. Solo los lugares para hacer compras tienen un porcentaje de personas satisfechas más alto que el de personas insatisfechas (41%), y las oportunidades de empleo, el transporte público, los servicios de salud, el estado de las calles y plazas, y la oferta de viviendas tienen a más de la mitad de personas insatisfechas.

6 de cada 10 se sienten insatisfechos con los servicios de salud que existen en su ciudad



¿Cuál es su nivel de satisfacción con los siguientes aspectos que influyen en la calidad de vida en la ciudad?



Base: total de entrevistados

Fuente: Lima Cómo Vamos, 2021



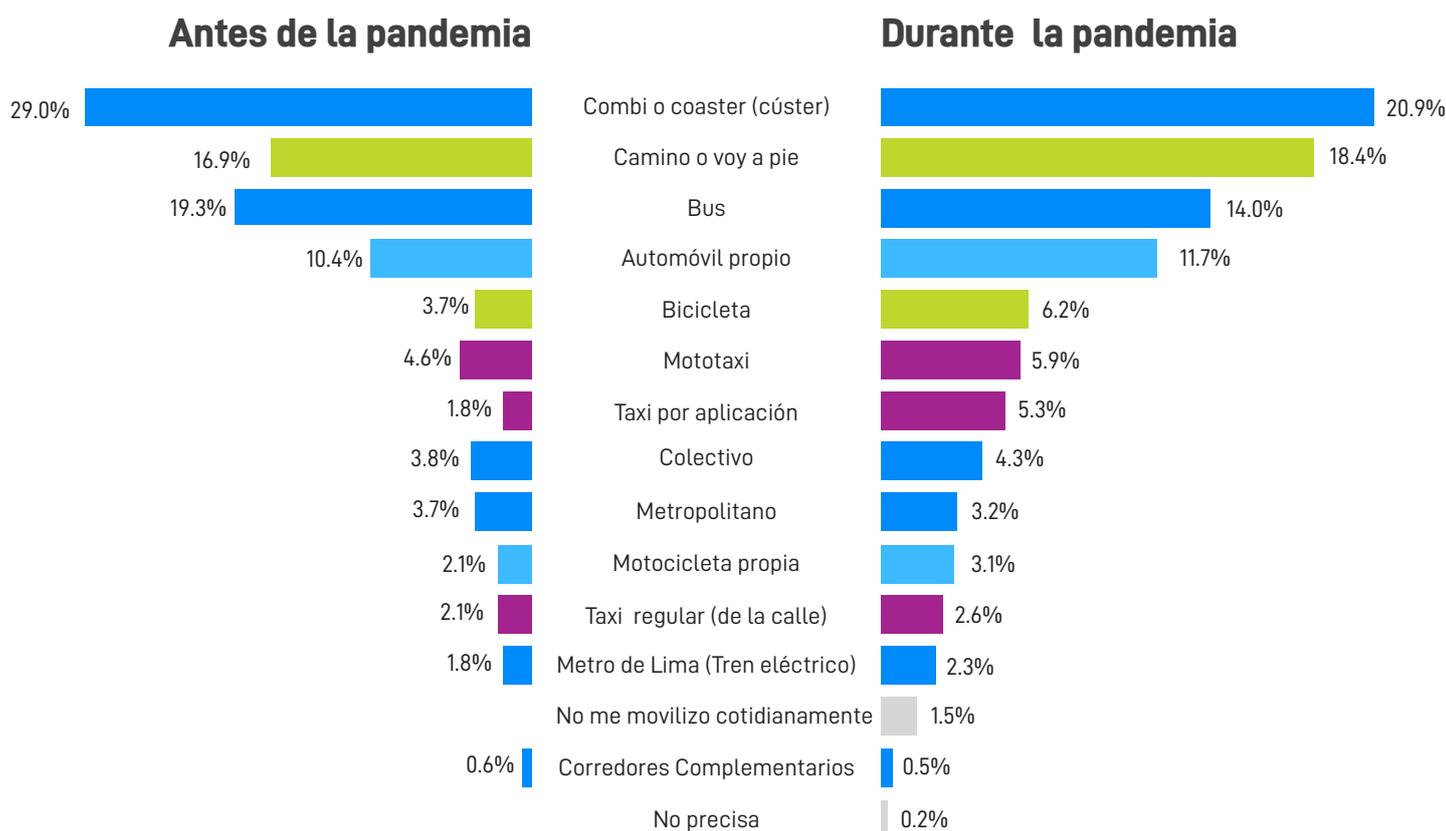
MOVILIDAD

EL ESCENARIO ANTES Y DESDE LA PANDEMIA

Uno de los cambios significativos de la pandemia en la vida cotidiana de las personas fueron las dinámicas de desplazamiento y restricciones de tránsito, lo que significó que los escenarios previos de modos de viaje cambiaran. Los resultados del estudio muestran que antes de la pandemia, en general, una mayoría de personas usaba transporte público tradicional, la caminata era el modo prioritario para cerca del 17% en sus viajes cotidianos, el auto privado era usado por un 10.4%, y los modos pertenecientes al sistema integrado de transporte público fueran los de menor alcance.

Tras el inicio de la pandemia, no hubo cambios significativos en el uso de los servicios del transporte público integrado, el uso de transporte público tradicional se redujo y se incrementó el uso del taxi por aplicativo y de la bicicleta. Solo un 1.5% de personas señaló que no se moviliza cotidianamente, a septiembre del 2020, por lo que la cantidad de personas que mantiene una restricción en su movilidad ya es reducida.

Principal forma para moverse antes y desde la pandemia

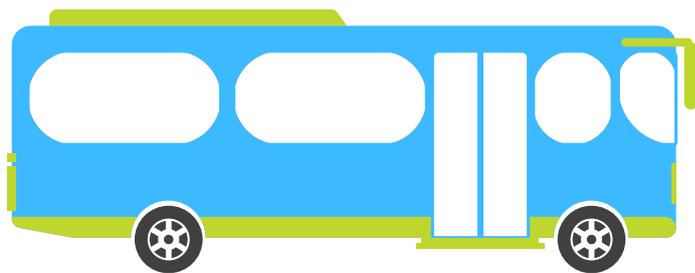


Desde la pandemia



El uso de la bicicleta en Lima Metropolitana y Callao subió a 6.2%

La combi o cúster (20.9%) y la caminata (18.4%) son los dos modos principales de viaje

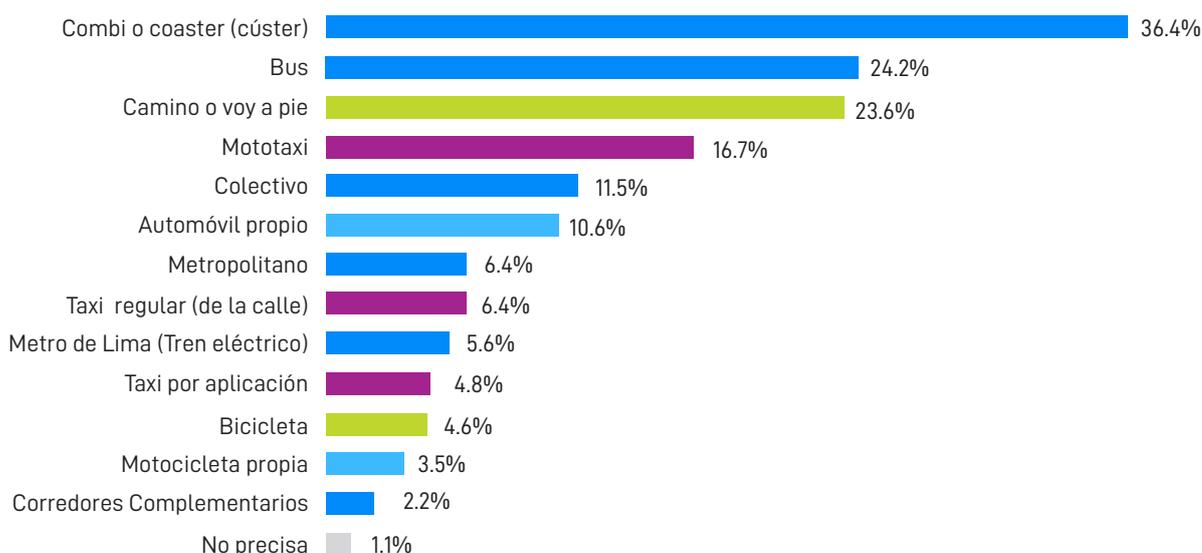


MODOS DE VIAJE PARA IR A TRABAJAR

Respecto a los distintos modos empleados para ir a trabajar en pandemia, el transporte público tradicional y la caminata siguen siendo los modos más empleados en los trayectos. El uso de medios como el Metropolitano y el Metro de Lima se incrementa, mientras que el uso del auto privado se mantiene estático en porcentaje. Así, se evidencia que en términos de movilidad, la transición a espacios caminables y seguros, y un transporte público de calidad, siguen siendo las prioridades para dar un mayor beneficio a la ciudadanía.

Cabe destacar también el uso de la bicicleta, que llega a ser de 4,6% en desplazamientos hacia el lugar de trabajo, lo que puede significar que hubo una migración de personas hacia este modo. Los resultados por nivel socioeconómico muestran que esta cifra aumenta, principalmente, en los niveles socioeconómicos más altos, mientras que los más bajos hacen un mayor uso del transporte tradicional y el mototaxi.

¿Cuáles son los modos de viaje que usa en su recorrido a su trabajo?



Base: total de entrevistados que trabaja fuera de casa

Fuente: Lima Cómo Vamos, 2021

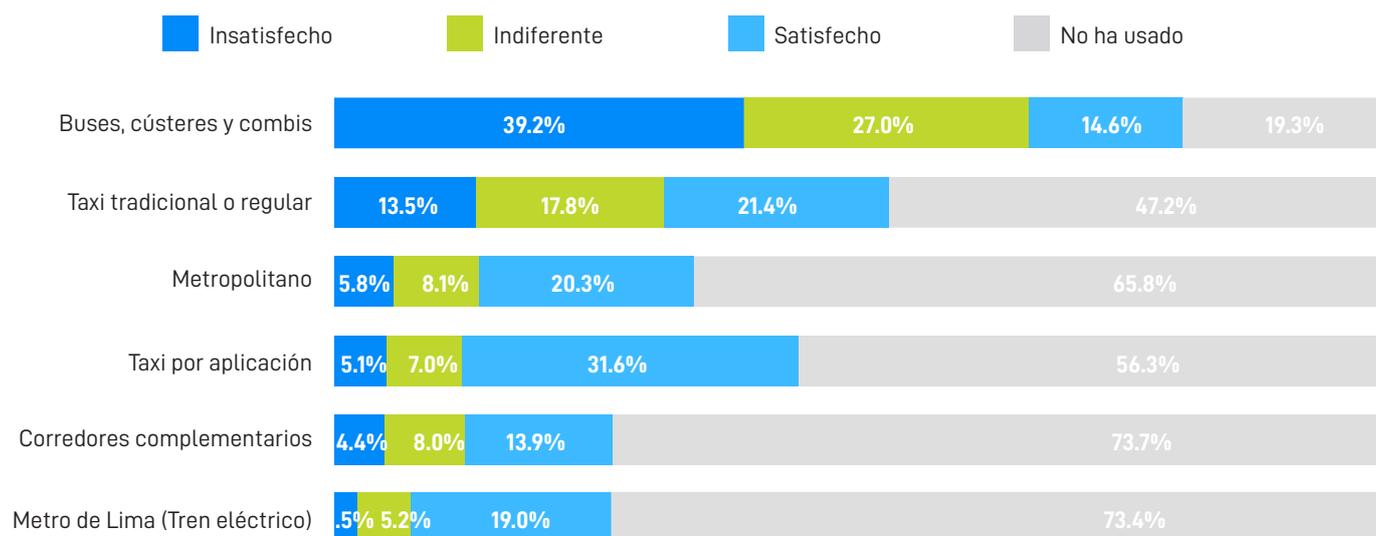
CALIFICACIÓN Y ASPECTOS VALORADOS DE LOS MODOS DE TRANSPORTE

Se le pidió a las personas que indiquen qué tan satisfechos están con el servicio prestado de los distintos modos de transporte que usaron. Al respecto, se puede observar que hay un mayor porcentaje de personas que están insatisfechas con el transporte tradicional, a pesar de ser el más usado, mientras que tienen una mayor satisfacción los sistemas de transporte integrado, aunque estos tienen un menor uso. Además, llama la atención que el servicio que tiene mayor cantidad de personas satisfechas es el taxi por aplicación, que supera al taxi tradicional.

Asimismo, al consultar sobre la característica más valorada de los servicios empleados, se observa que en los servicios de taxi por aplicación tiene una mayor

cantidad de menciones la seguridad y en segundo lugar la puntualidad como características más valoradas, mientras que en los taxis tradicionales lo son la rapidez y el costo. Por otro lado, los medios del sistema integrado se valoran principalmente en la rapidez, una gran diferencia con el sistema tradicional, que es más valorado por el costo y la cobertura de ruta. Ello pone en relevancia que la mayor cantidad de personas que usa estos tipos de transporte, que a su vez son la mayor cantidad de limeños y chalacos, lo hacen porque son los accesibles y que tienen la capacidad de costear, mientras que el sistema integrado no satisface sus necesidades de movilidad ni son accesibles en cuanto al costo.

Si ha usado este modo de viaje en el último mes. En general, ¿cómo calificaría el servicio?



Base: Total de entrevistados

Fuente: Lima Cómo Vamos, 2021

¿Cuál es la característica más valorada en servicios de transporte?

Aspecto	Taxi por aplicación	Taxi regular (de la calle)	Metropolitano	Metro de Lima (Tren eléctrico)	Corredores Complementarios	Buses, cústers y combis
El costo	9.4%	18.1%	7.9%	6.3%	10.1%	25.4%
La cobertura de la ruta	2.2%	7.0%	9.1%	5.2%	11.1%	21.5%
La rapidez	9.5%	23.6%	31.1%	39.0%	20.1%	18.0%
No sabe	0.7%	4.0%	0.9%	0.4%	1.2%	11.9%
La seguridad	30.3%	9.0%	9.7%	7.6%	10.6%	5.1%
La comodidad	12.8%	12.6%	9.7%	6.0%	9.5%	4.9%
El trato del personal	8.0%	10.1%	5.4%	3.4%	4.1%	4.7%
La limpieza	7.7%	8.6%	8.0%	9.6%	12.9%	3.8%
El orden	2.6%	1.6%	10.1%	8.5%	10.5%	2.4%
La puntualidad	16.8%	5.3%	8.0%	13.9%	9.9%	2.3%

■ Primer aspecto más valorado

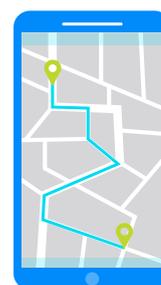
■ Segundo aspecto más valorado

Base: total de entrevistado que usó el modo en el último mes

Fuente: Lima Cómo Vamos, 2021

La rapidez es el aspecto mejor valorado

en los modos del sistema integrado de transporte (Metropolitano, Metro y Corredores)



La seguridad es el aspecto más valorado en los taxis por aplicación, mientras que la rapidez lo es en los taxis tradicionales.

Mientras que el costo lo es en el transporte tradicional

DEMANDA DE MEDIDAS EN LA CIUDAD Y CAMINABILIDAD

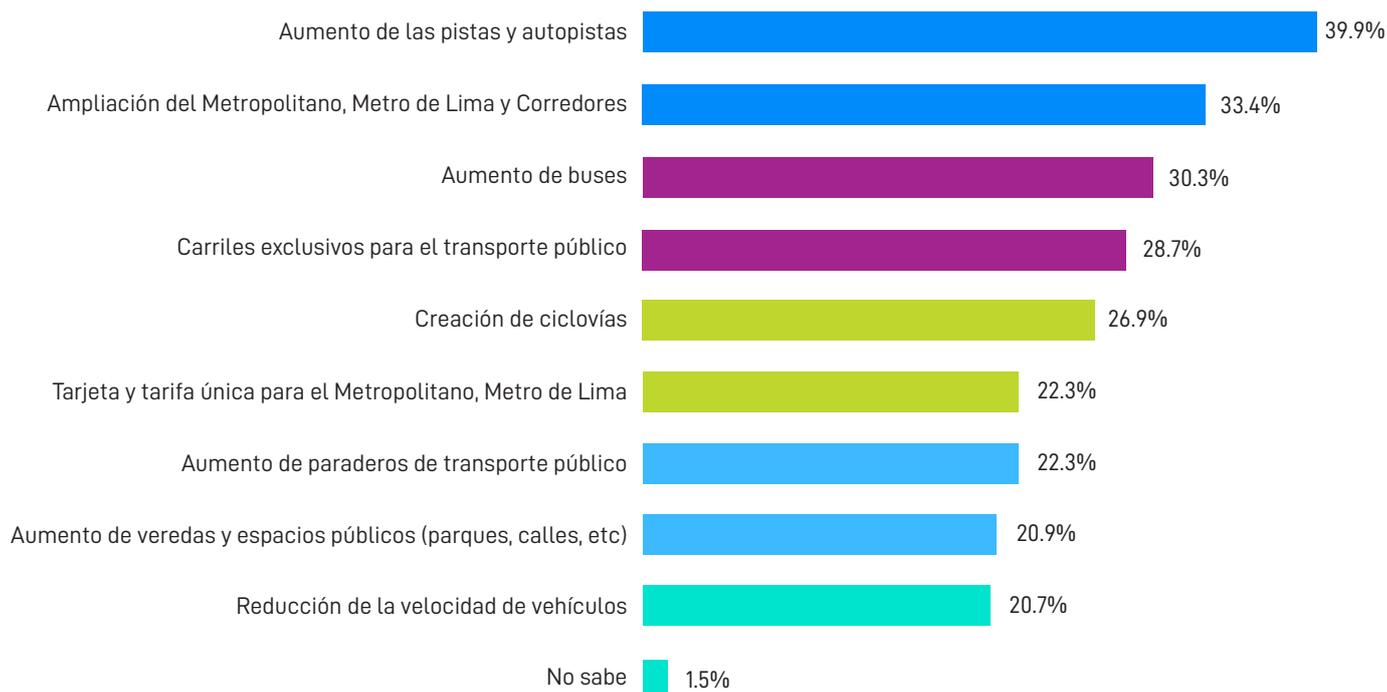
A las personas encuestadas, se les consultó sobre aquellas medidas que consideran que más le beneficiarían. El 33.4% de personas considera que lo haría la ampliación del sistema integrado de transporte (Metropolitano, Metro y Corredores), el 30.3% el aumento de buses y el 28.7% los carriles exclusivos. Así, la mejora del transporte público es una de las principales demandas, particularmente en los niveles socioeconómicos más bajos.

Si bien en Lima y Callao el 40% de personas consideró que se beneficiaría más por el aumento de vías, ello es principalmente en los niveles más altos, pues en el nivel E es superado por el aumento de buses. Esta cifra puede visibilizar que la cantidad de vías e infraestructura que prioriza al auto aún no es vinculada con la siniestralidad. Al consultar sobre

qué tan seguro o inseguro se percibe el tránsito en la ciudad para los peatones, el 71.2% de las personas considera que es inseguro, y solo el 5.9% que es seguro. Además, solo el 20.7% de la población en Lima y Callao considera que la reducción de velocidad es lo que más le beneficiaría.

Por otro lado, es de resaltar que el 26.9% de las personas opina que se vería beneficiado directamente por la creación de ciclovías, lo que puede significar que son potenciales ciclistas o ven una mejora general a través de la cicloinclusión. Este porcentaje llega a ser de 28% en los niveles A y B.

Por cómo está actualmente la movilidad y el transporte en la ciudad, ¿cuáles de las siguientes medidas cree lo beneficiará más a usted?



An aerial photograph of a densely populated hillside, likely a favela or informal settlement. The buildings are packed closely together, covering the slope. The foreground shows a lush green hillside with dense vegetation. A large white speech bubble is overlaid on the center of the image, containing the word "AMBIENTE" in red capital letters. The background shows a hazy cityscape and distant hills under an overcast sky.

AMBIENTE

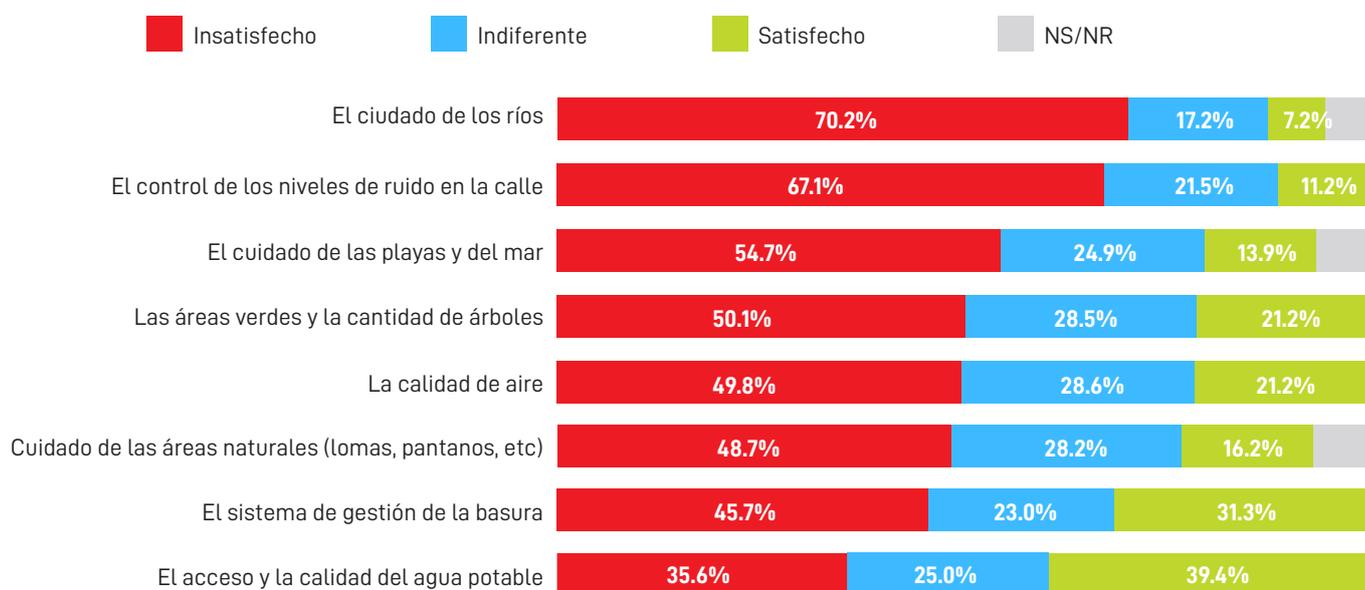
CONDICIONES AMBIENTALES DE LA CIUDAD

Se consultó a limeños y chalacos sobre su nivel de satisfacción sobre diversos aspectos ambientales en Lima y Callao. Ello ha puesto de manifiesto condiciones diferenciadas de la calidad ambiental según la zona donde uno vive y también por niveles socioeconómicos:

Uno de los temas más relevantes es el vinculado a los residuos sólidos. En Lima y Callao, el 31.3% de las personas señaló encontrarse satisfecho o muy

satisfecho, y un 45.8% indicó estar insatisfecho o muy insatisfecho. Según zonas de la ciudad, el porcentaje negativo se incrementa en Lima Sur, donde el 60% señaló estar entre insatisfecho y muy insatisfecho. En Lima Centro este porcentaje es de cerca de la mitad: un 29%. Los resultados por nivel socioeconómico son aún más graves: un 53.2% del nivel D y 72.7% indicaron estar en un nivel de insatisfacción, mientras que en el nivel A este es de 32.8%.

¿Cómo califica, en general, su nivel de satisfacción con los siguientes aspectos ambientales?



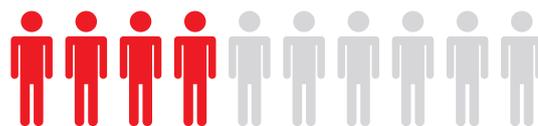
Base: total de entrevistados

Fuente: Lima Cómo Vamos, 2021

Respecto al nivel de ruido, este es uno de los puntos evaluados que tienen el porcentaje más bajo de personas que están satisfechas con él: solo un 11.2%. En cuanto a la calidad del aire, un porcentaje pequeño está satisfecho: un 21.3%, mientras que la cifra de personas insatisfechas es de un 49.7%.

En Lima y Callao el 31.3% de personas está satisfecha con la gestión de los residuos, mientras que las insatisfechas ascienden a 45.8%

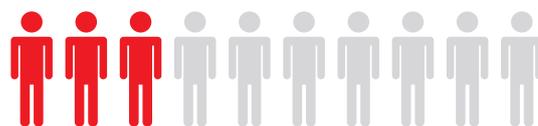
En cuanto a la cantidad de árboles, el fenómeno no cambia frente al resto de condiciones ambientales evaluadas, ya que hay un mayor porcentaje de personas que están insatisfechas vs. las satisfechas. En particular, los resultados por zonas de la ciudad muestran que en Lima Centro es donde el porcentaje de personas insatisfechas es más bajo a comparación del resto de zonas, y destaca también que Callao sea la zona donde hay un mayor porcentaje de personas satisfechas a comparación de las cuatro zonas de Lima.



4 de cada 10
personas considera
que la falta de árboles
y zonas verdes es un
problema ambiental
grave

Más de la mitad de la población de Lima y Callao considera que la contaminación por vehículos es un problema ambiental grave.

Respecto a la satisfacción con el cuidado de las áreas naturales, solo un 16.2% de habitantes en Lima y Callao indicó sentirse satisfecho con este. Los porcentajes de personas satisfechas son más altas en los niveles socioeconómicos más altos, así como en Lima Centro, Lima Sur y Callao, mientras que en Lima Norte y Lima Este se reduce. Por otro lado, al evaluar un ecosistema particular como los ríos, un 70.2% indicó estar insatisfecho con su cuidado, y un 54.7% con el cuidado de las playas.



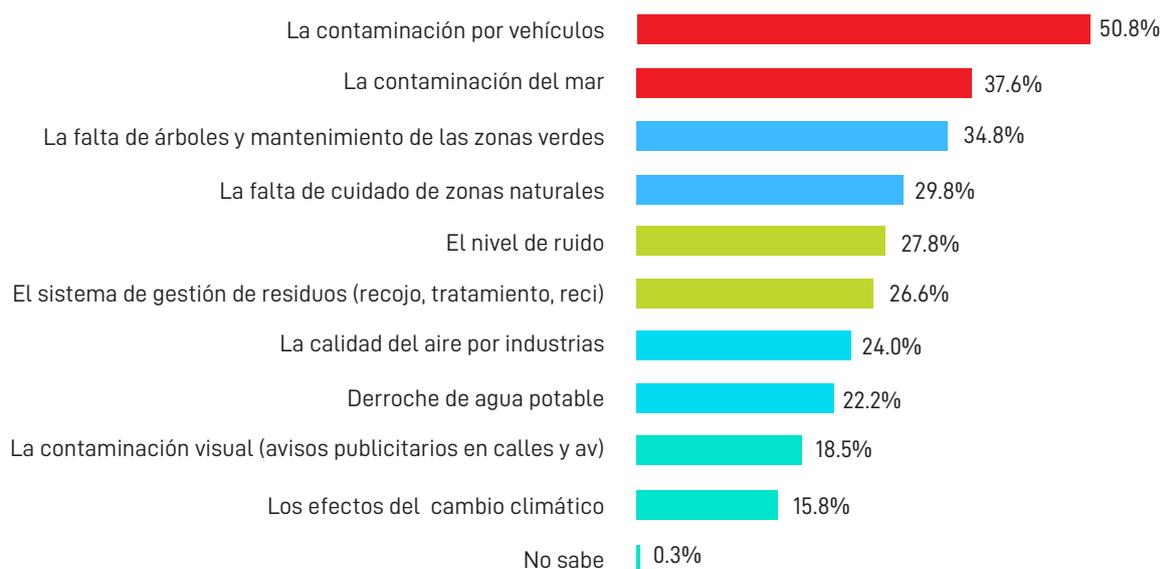
3 de cada 10
personas indica que
la falta del cuidado de
zonas naturales es un
problema grave

PRINCIPALES PROBLEMAS AMBIENTALES

Para tener un marco de referencia sobre las prioridades ambientales a atender en Lima y Callao, se consulta a las personas sobre los problemas que consideran más relevantes. Para el año 2021, estos son la contaminación por vehículos, la contaminación del mar y la falta de áreas verdes

y árboles. Sin embargo, es importante notar que obtienen porcentajes similares otros temas como el cuidado de zonas naturales, el nivel de ruido o la gestión de residuos.

¿Cuáles cree Ud. que son los tres problemas ambientales más graves?



Base: total de entrevistados

Fuente: Lima Cómo Vamos, 2021

Los resultados por nivel socioeconómico muestran variaciones significativas para la población más vulnerable. Así, en el nivel E los principales problemas son la falta de árboles y áreas verdes, el derroche de agua potable y la falta del cuidado de zonas naturales. La cobertura y disponibilidad del agua se presenta como un tema relevante, así como los espacios naturales en general.

Por zonas de la ciudad, se identifica un orden distinto en algunas de las prioridades en Lima Centro. Si bien en las otras zonas puede variar el orden de alguno de los tres problemas, es en Lima Centro donde hay una variación. Allí los más mencionados son la contaminación por vehículos, el nivel de ruido y la contaminación del mar. Por su parte, en Callao son la contaminación vehicular, la contaminación del mar y la falta de cuidado de áreas naturales. Así, Lima Centro posee dos problemas prioritarios que están vinculados al transporte: las emisiones vehiculares y el ruido, que es usualmente generado

por la congestión vehicular.

Respecto al cambio climático, este es evaluado por primera vez desde Lima Cómo Vamos en cuanto a la prioridad asignada frente a otros problemas. Obtuvo un 15.8% de menciones como problema principal, pero es en los niveles socioeconómicos donde también se observan condiciones particulares interesantes de resaltar: el cambio climático es más priorizado en nivel B (22.3%), aunque solo por encima de la contaminación visual. Sin embargo, en el nivel E, este tema, que en los otros niveles fue mencionado por alrededor del 14%, baja a un 3.5%. Ello puede deberse a distintas condiciones que deben ser evaluadas a mayor profundidad para tener una mejor comprensión, como la falta de información sobre lo que es el cambio climático, o lo distante que puede percibirse el tema frente a otras condiciones del entorno.



ESPACIOS PÚBLICOS

ACTIVIDADES RECREATIVAS EN PANDEMIA

Para reducir el contagio de la COVID-19, los gobiernos implementaron diversas medidas de restricción de circulación y desarrollo de actividades en la calle y espacios públicos. Para tener alcances iniciales sobre qué tipo de actividades fue factible realizar para los habitantes de Lima y Callao, se consultó sobre la realización en el último año de las mismas.

Así, se obtuvo que el 65.9% fue a parques a pasear en los últimos 12 meses. Este porcentaje sube a un 77.5% en el nivel B y a 87.9% en el nivel A, mientras que en nivel D baja a 51.2% y a 40.8% en el nivel E. Asimismo, en Lima Centro se encuentra la mayor cantidad de personas que visitan estos espacios, llegando a un 79.9%, mientras que el porcentaje más bajo está en Lima Norte (56.8%).

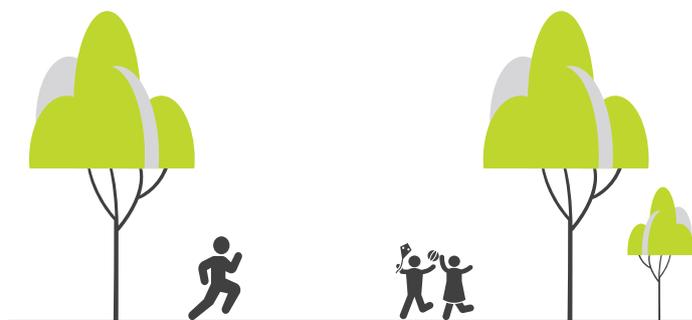
Por otro lado, el 69.8% de personas indicó haber visitado un centro comercial en el último año. No es de sorprender que los porcentajes más altos están en los niveles socioeconómicos A y B, donde llega a ser de un 91.2% y 88.8%, respectivamente, mientras que en el nivel D es de 42.4% y en el E es de 56.3%.

En cuanto al entorno natural, el 37,4% indicó haber visitado algún espacio natural en el año, siendo el grupo más significativo aquellos que pertenecen al nivel socioeconómico A, de los que el 54.9% indicó haber realizado esta actividad. El nivel B que visitó estas áreas son de 46,8%, y en el resto de niveles el porcentaje de quienes visitaron no pasa de un 40%, y se reduce a un 19.2% en el nivel E. Así, aquellas personas con situaciones sociales y económicas más difíciles, también tienen menores beneficios de disfrute de la naturaleza.

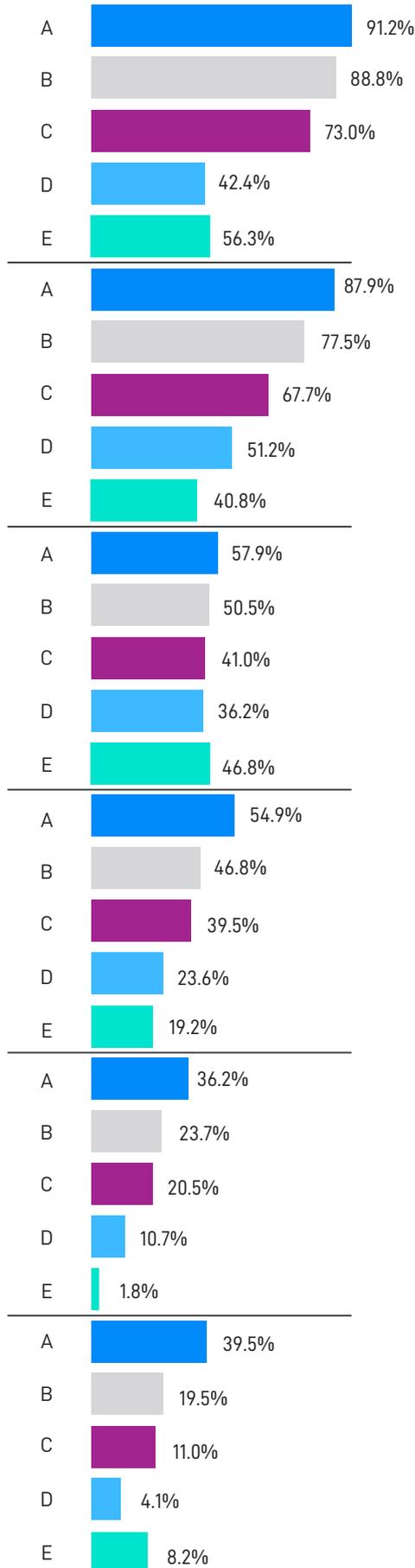
La visita a playas se dio por el 18.9% de la población, principalmente aquella que vive en Lima Sur, Callao y en Lima Centro. Lima Este es la zona donde una menor cantidad de personas las visitó, con solo un 12.1%. Además, el grupo de personas de los niveles D y E que han asistido es menor al porcentaje en Lima y Callao, mientras que en los niveles A, B y C este grupo es mayor.

6 de cada 10

limeños y chalacos se sienten insatisfechos con el estado de las calles y plazas



Según estratos socioeconómicos:



Los estratos A y B serían los que más han acudido a visitar playas durante la pandemia, mostrando una diferencia marcada con los estratos D y E

Base: total de entrevistados

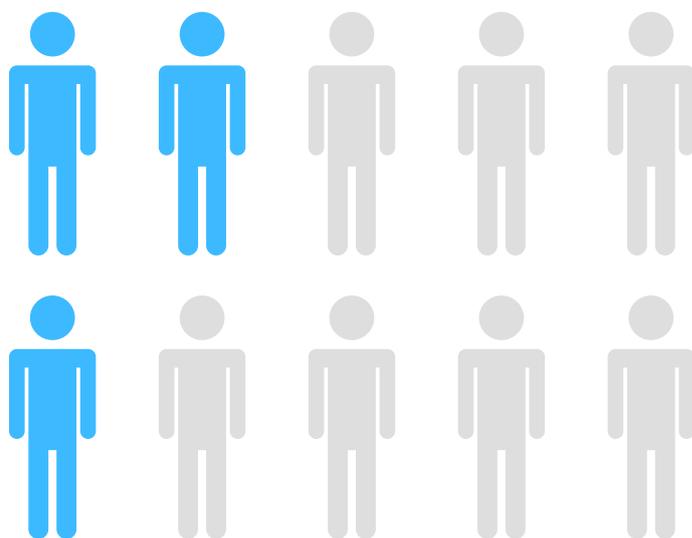
Fuente: Lima Cómo Vamos, 2021

PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN EL BARRIO

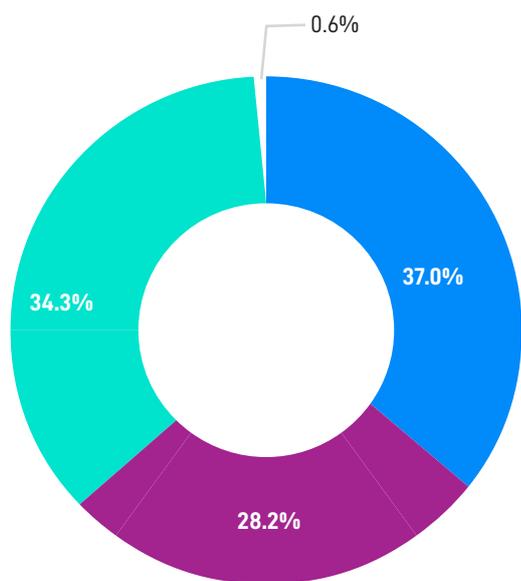
Al consultar a la ciudadanía sobre qué tan segura o insegura se ha sentido en su barrio durante la cuarentena, el 37% indicó sentirse insegura y el 34.2% se sintió segura. Si bien son cifras similares, es preocupante que solo 3 de cada 10 personas sientan seguridad en el lugar en el que viven, cuando el barrio debe ser el espacio donde desarrollen sus lazos comunitarios y espacios de confianza.

3 de cada 10 personas

sienten seguridad en el lugar que viven



¿Qué tan seguro o inseguro se ha sentido en su barrio durante la cuarentena?



El 37% de ciudadanos indicó sentirse inseguro

■ Inseguro ■ Indiferente ■ Seguro ■ NS/NR

Base: total de entrevistados

Fuente: Lima Cómo Vamos, 2021



**CONDICIONES EN LA
VIVIENDA**

AGUA Y ALCANTARILLADO

El acceso al agua ha sido crucial durante la pandemia. Las medidas de prevención de la COVID-19 implican mayor tiempo higienizando las manos y cuerpo, los alimentos y utensilios empleados de forma cotidiana. Sin embargo, el limitado acceso a este recurso ha representado en sí mismo una condición de vulnerabilidad y mayor exposición a contagios. Así, un 22.7% de personas en Lima y Callao indicó estar insatisfecho con el servicio de agua en el hogar, cifra que se incrementa a un 59.1% en el nivel

E. Asimismo, fue en Lima Centro donde el porcentaje de personas satisfechas llegó a ser de 71.7%, muy por encima del 42.4% indicado en Lima Este. En cuanto al servicio de alcantarillado, los porcentajes son similares a los obtenidos en cuanto al agua, aunque el porcentaje de personas satisfechas es algo menor en los niveles socioeconómicos más bajos.

¿Cómo califica, en general, su nivel de satisfacción con los siguientes servicios en el hogar?

		LIMA NORTE	LIMA CENTRO	LIMA SUR	LIMA ESTE	CALLAO
 El servicio de agua en el hogar	Insatisfecho	22.1%	13.8%	28.9%	31.6%	24.9%
	Indiferente	24.1%	14.4%	23.9%	24.8%	22.2%
	Satisfecho	53.9%	71.7%	47.2%	42.4%	53.0%
	No posee	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%
 El servicio de luz en el hogar	Insatisfecho	17.9%	12.0%	19.5%	24.8%	22.7%
	Indiferente	25.8%	14.9%	20.5%	21.7%	20.0%
	Satisfecho	56.3%	72.4%	60.0%	52.9%	57.3%
	No posee	0.0%	0.6%	0.0%	0.7%	0.0%
 El servicio de alcantarillado o desagüe	Insatisfecho	27.2%	19.2%	27.5%	35.5%	30.6%
	Indiferente	31.9%	28.2%	27.6%	26.8%	25.3%
	Satisfecho	40.9%	52.3%	44.5%	36.3%	42.5%
	No posee	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	1.7%
	No sabe	0.0%	0.3%	0.5%	0.0%	0.0%

Base: total de entrevistados

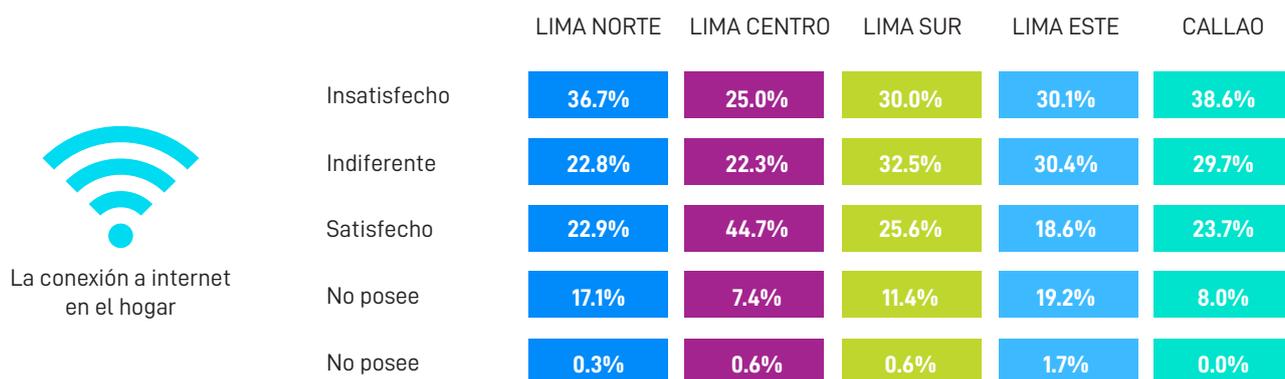
Fuente: Lima Cómo Vamos, 2021

CONEXIÓN A INTERNET Y SERVICIO DE LUZ

El mayor tiempo en las viviendas ha generado una mayor necesidad de consumo del servicio de electricidad y de conectividad a internet, tanto para los menores de edad y estudiantes que requerían tomar clases virtuales, así como para las personas que laboran mediante teletrabajo o tuvieron que migrar sus servicios a medios de comunicación digitales. Así, el 60.4% de personas estuvieron satisfechas con el servicio de luz recibido y un 18.8% estuvo insatisfecho. Sobre conexión a internet en el hogar, el dato que resalta es que a diferencia de

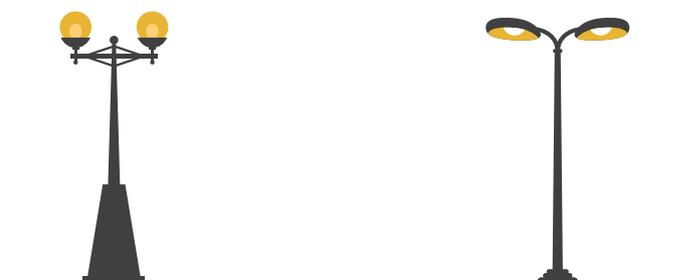
los otros servicios evaluados, un 13.3% de personas no pudo calificar el servicio porque no lo posee. Esta cifra sube principalmente en los niveles socioeconómicos más bajos, llegando a ser de un 37.4% en el nivel D y de 43.3% en el nivel E. Entre los niveles B y C el porcentaje de quienes no poseen es de 1.9% y 5.7% respectivamente, evidenciando una gran brecha digital entre los niveles A, B y C y el D y E.

¿Cómo califica su nivel de satisfacción con la conexión a internet en el hogar?



ALUMBRADO PÚBLICO

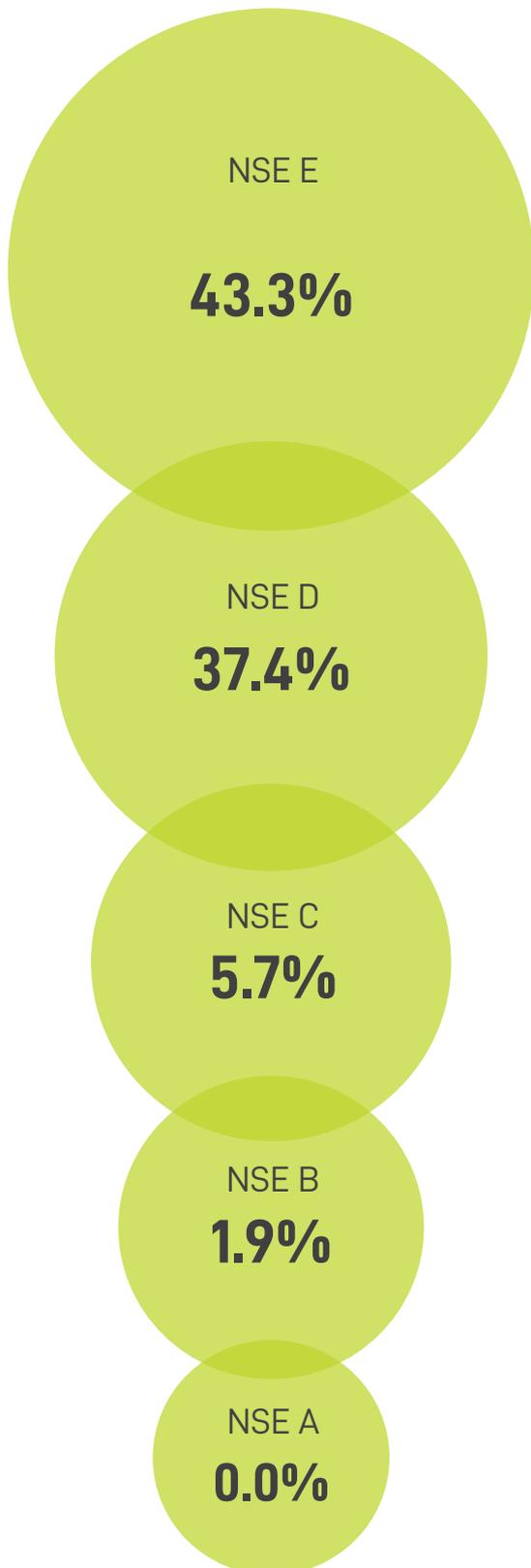
Respecto a este servicio, el 48.1% de la población está satisfecha, cifra que se incrementa en los niveles socioeconómicos más altos y se reduce en los más bajos. Lima Centro también es la zona donde se eleva esta cifra hasta un 57%, mientras que en Lima Norte baja a un 37.3%.



48.1%

de la población está satisfecha con el alumbrado público, cifra que se incrementa en los niveles socioeconómicos más altos

Población que no posee conexión a internet, por estratos socioeconómicos



13.3%

no pudo calificar el servicio de internet pues no cuenta con el mismo.



El 43.3% del nivel socioeconómico E, no posee el servicio de conexión a internet, existiendo una gran brecha con respecto al nivel A



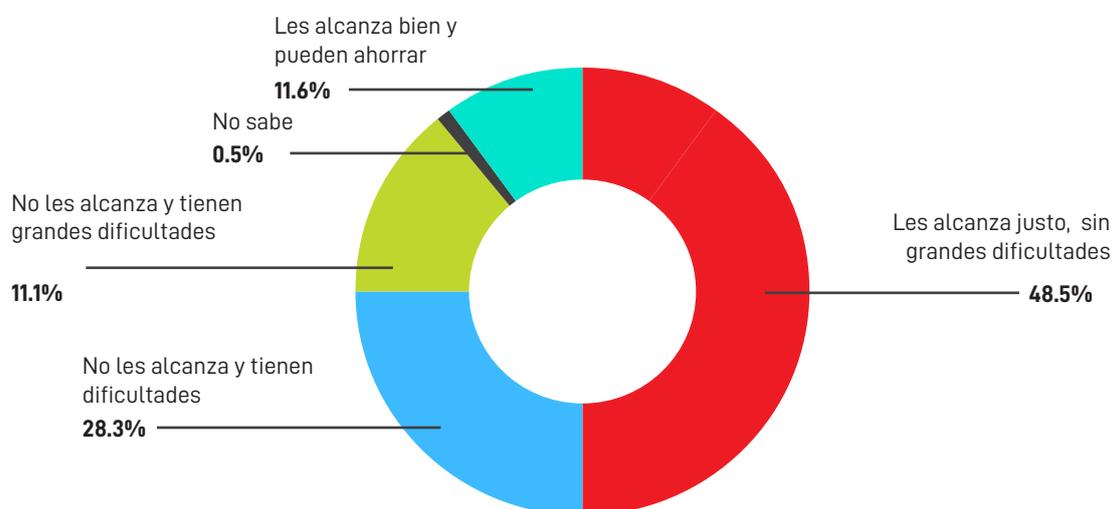
**DESIGUALDAD Y
ROLES DE CUIDADO**

CONDICIONES ECONÓMICAS FAMILIARES

Al consultar a las personas de Lima y Callao sobre sus ingresos familiares, un 48.5% indica que estos "les alcanza lo justo, sin grandes dificultades". El segundo porcentaje más alto es el correspondiente al grupo de personas que indica que "no les alcanza y tienen dificultades", que llega a ser de un 28.3%, seguido en porcentajes similares por el

grupo que señala que "les alcanza bien y pueden ahorrar", que es de 11.6%, y un 11.1% a quienes "no les alcanza y tienen grandes dificultades". Según nivel socioeconómico, los porcentajes varían ampliamente: el 90% del nivel A indica que pueden ahorrar o no tienen grandes dificultades, mientras que el 85.5% del nivel E señala que no les alcanza.

Respecto al ingreso total de su hogar



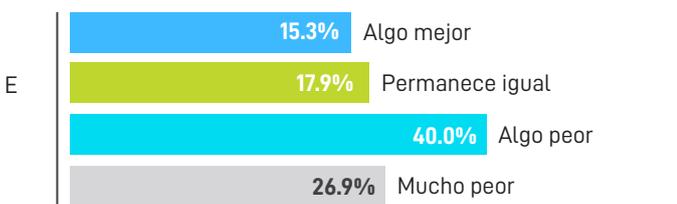
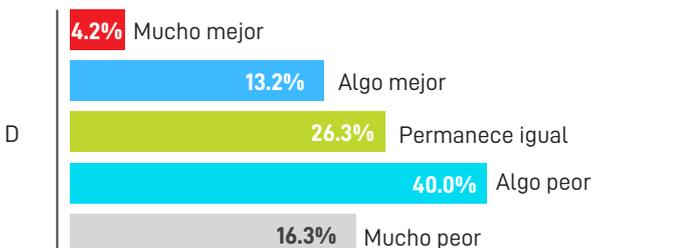
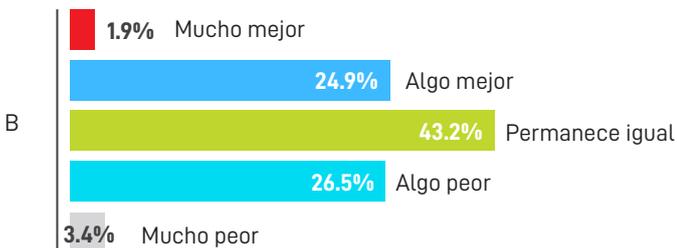
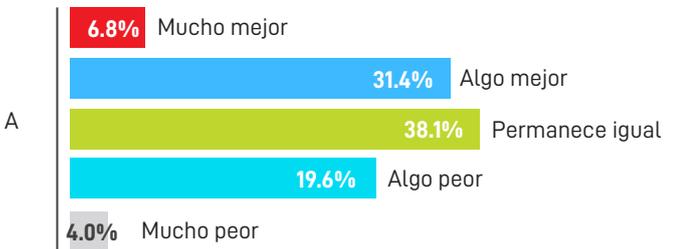
Base: total de entrevistados

Fuente: Lima Cómo Vamos, 2021

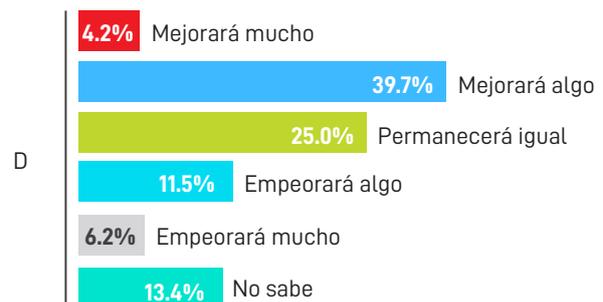
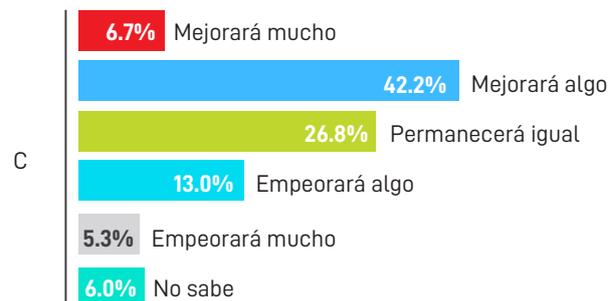
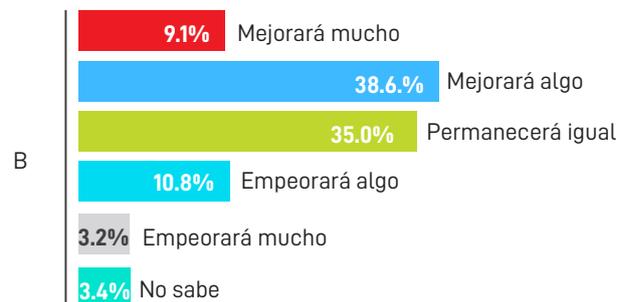
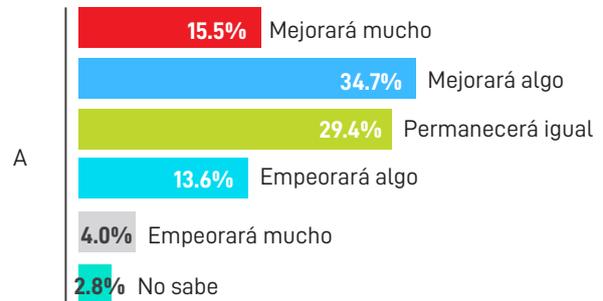
Por otro lado, en términos generales existe una perspectiva a la mejora en el futuro: un mayor porcentaje de personas en cada nivel socioeconómico considera que en los siguientes 12 meses se está algo o mucho mejor. Este escenario se percibe aún mejor en los niveles socioeconómicos más altos.

Respecto a la perspectiva frente al escenario comparando lo actual con un año antes y cómo se encontrará un año después, no es de sorprender que existe un mayor porcentaje de personas que indica que se encuentra mejor que a hace un año en los niveles socioeconómicos más altos. En el nivel A, un 23.6% indicó que se encuentra algo o mucho peor frente a 12 meses atrás, mientras que el 56.3% del nivel E señaló la misma situación.

¿Cómo está su situación económica familiar comparándola respecto de hace 12 meses?



¿Y cómo cree que estará la situación económica de usted y su familia dentro de los próximos 12 meses?



Base: total de entrevistados

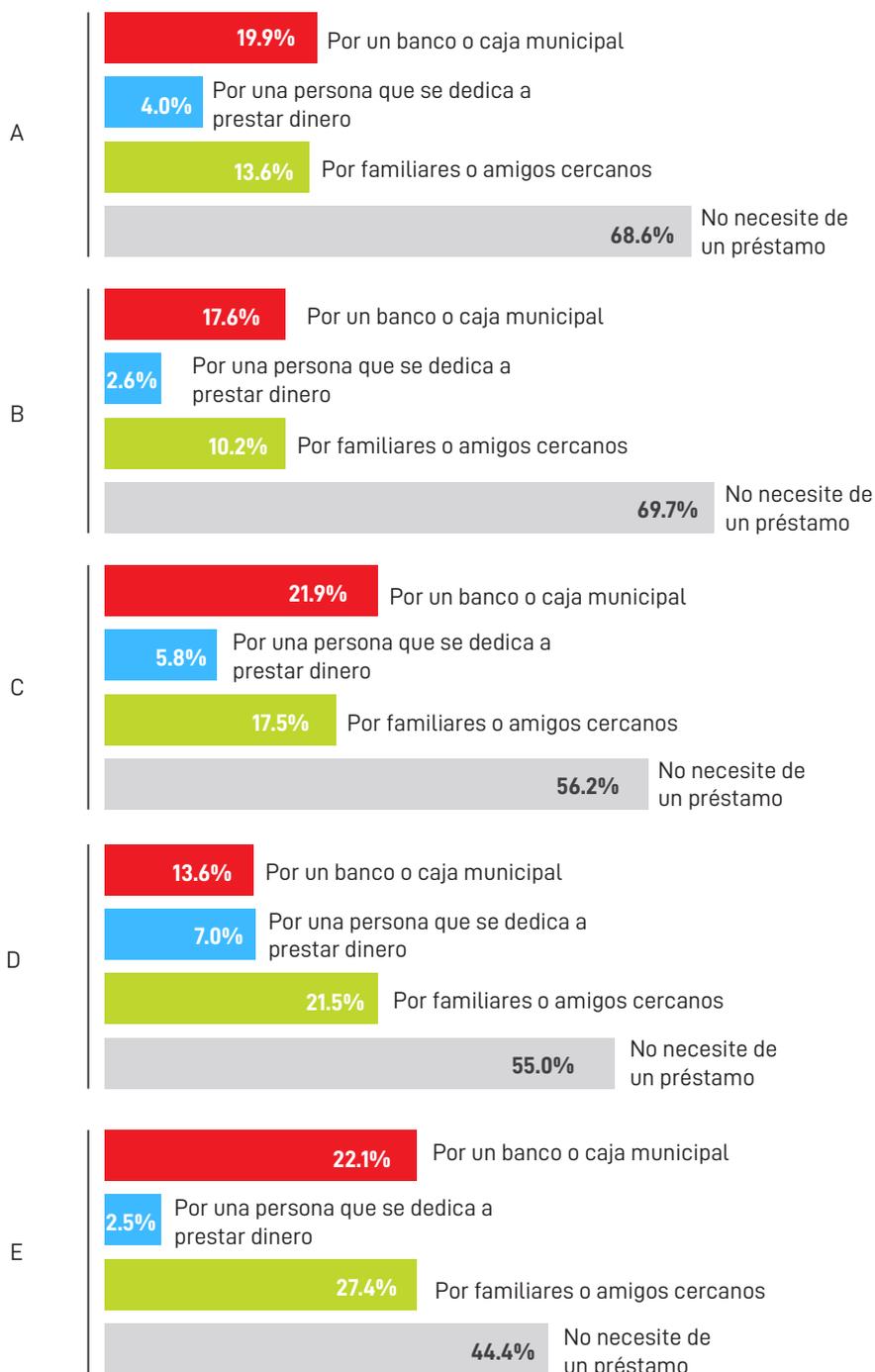
Fuente: Lima Cómo Vamos, 2021

REQUERIMIENTOS DE INGRESOS ADICIONALES

Ante la consulta sobre si se han necesitado de ingresos adicionales, un 41% de la población señaló haber recurrido a un mecanismo de préstamo. Llama la atención que en todos los casos los porcentajes no difieren mucho entre aquellos préstamos a través

del sistema bancario y los préstamos por relaciones personales (ya sea familia o amigos). Este último se da en mayor medida en los niveles D y E.

Si ha necesitado de ingresos adicionales mediante un préstamo, ¿por qué formos lo consiguió?



Base: total de entrevistados

Fuente: Lima Cómo Vamos, 2021

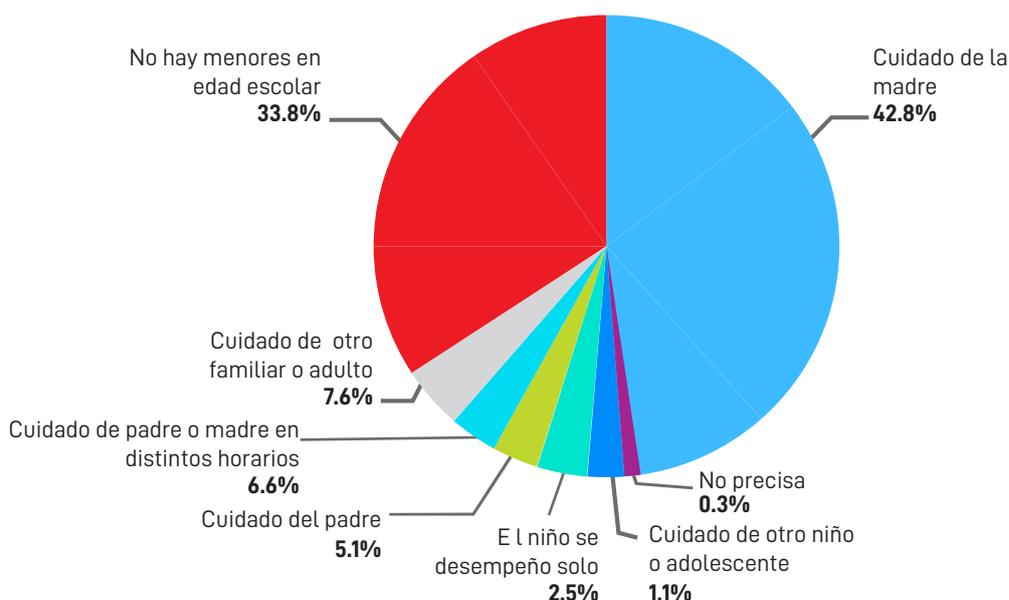
EL CUIDADO DEL MENOR DE EDAD EN EL HOGAR

La pandemia representó un cambio en las dinámicas cotidianas familiares. El cierre de las escuelas como espacios físicos para los menores en edad escolar y las clases virtuales presentaron un reto para las familias, quienes además de buscar una conectividad con la que quizá antes no contaban, recayó también el rol de cuidador del menor durante las horas de actividad escolar.

hogares tuvo a la madre como la responsable del menor en horario escolar. Es relevante mencionar que el 33.8% de hogares no tenía un menor, por lo que la mujer es la que principalmente vio afectada su rutina y actividades diarias, sumándose a sus distintas responsabilidades. Solo el 5.1% de hogares tuvo al padre como el responsable.

De acuerdo a los resultados obtenidos, un 42.8% de

¿Quién ha sido el principal responsable de su cuidado mientras recibe sus clases escolares, desde que inició la pandemia?



Base: total de entrevistados

Fuente: Lima Cómo Vamos, 2021



Un 42.8% de hogares tuvo a la madre como la responsable del menor en horario escolar, mientras que solo el 5.1% de hogares tuvo al padre como el responsable

CONDICIONES ECONÓMICAS FAMILIARES

Al consultar a las personas de Lima y Callao sobre sus ingresos familiares, un 48.5% indica que estos "les alcanza lo justo, sin grandes dificultades". El segundo porcentaje más alto es el correspondiente al grupo de personas que indica que "no les alcanza y tienen dificultades", que llega a ser de un 28.3%, seguido en porcentajes similares por el

grupo que señala que "les alcanza bien y pueden ahorrar", que es de 11.6%, y un 11.1% a quienes "no les alcanza y tienen grandes dificultades". Según nivel socioeconómico, los porcentajes varían ampliamente: el 90% del nivel A indica que pueden ahorrar o no tienen grandes dificultades, mientras que el 85.5% señala que no les alcanza.

28.3%

de la población indicó que el ingreso de su hogar "no les alcanza y tienen dificultades"





**CULTURA
CIUDADANA Y
PARTICIPACIÓN**

PERCEPCIÓN SOBRE CONDUCTAS Y PRÁCTICAS

Cuando se consulta sobre qué tan justificable es el brindar bienes o servicios de manera informal, el 72.2% de personas señala que no es justificable, mientras que el 10.8% manifestó que es justificable. El porcentaje de personas en el nivel E que lo considera no justificable baja a 69%, mientras que en el nivel A sube a 80.7%.

Respecto a qué tan justificable es el brindar datos inexactos a una entidad bancaria o financiera, un gran porcentaje de personas indica que este no es justificable (80%), porcentaje de rechazo similar al de implementar una conexión informal de servicios públicos (81.6%).

Estas tres circunstancias contrastan con la justificación ante el evitar pagar impuestos o arbitrios: el porcentaje de personas que lo consideran no justificable baja a 69% en Lima y Callao, siendo la cifra más baja de los cuatro casos. Así, resulta necesario que desde los municipios se pueda apostar por campañas adecuadas donde se visualice las implicancias del pago de arbitrios e impuestos, dado que ello a su vez condiciona la capacidad de brindar otros servicios y cubrir las necesidades de la población.

72%

de personas señala que no es justificable brindar bienes o servicios de manera informal.



Cuando uno tiene necesidades económicas o le falta trabajo, ¿qué tan justificable cree que es?

		LIMA NORTE	LIMA CENTRO	LIMA SUR	LIMA ESTE	CALLAO
Brindar bienes o servicios de manera informal	Injustificable	73.4%	74.3%	69.6%	70.0%	73.5%
	Indiferente	17.0%	13.0%	18.2%	15.3%	14.0%
	Justificable	8.5%	11.8%	11.7%	11.3%	10.9%
	No sabe	1.0%	0.9%	0.5%	3.2%	1.5%
Evitar pagar impuestos y/o arbitrios	Injustificable	65.6%	75.4%	66.5%	70.4%	61.2%
	Indiferente	20.3%	13.3%	19.1%	18.7%	22.3%
	Justificable	13.0%	10.9%	14.4%	9.2%	15.7%
	No sabe	1.0%	0.4%	0.0%	1.7%	0.8%
Hacer una conexión informal de agua, luz o TV por cable	Injustificable	79.8%	84.8%	75.7%	84.9%	79.8%
	Indiferente	13.4%	9.2%	13.5%	9.4%	10.0%
	Justificable	5.7%	6.1%	9.9%	4.0%	9.1%
	No sabe	1.0%	0.0%	0.9%	1.7%	1.2%
No brindar datos exactos en una solicitud de crédito a un banco o financiera	Injustificable	76.1%	79.3%	78.1%	85.5%	80.1%
	Indiferente	15.3%	12.8%	9.4%	9.4%	11.0%
	Justificable	7.7%	6.4%	10.6%	2.9%	7.6%
	No sabe	0.9%	1.5%	1.9%	2.2%	1.2%

Base: total de entrevistados

Fuente:Lima Cómo Vamos, 2021

DISPOSICIÓN A UNA PARTICIPACIÓN ACTIVA

Se consultó a la ciudadanía sobre su predisposición a realizar algunas actividades de participación ciudadana, así como si las ha realizado en el último año. Esta participación comprende no solo la formal, a través de mecanismos normados, como el Presupuesto Participativo, sino la organización colectiva para atender problemas locales.

Al respecto, llama la atención que a las personas que indican que "nunca lo haría" más bajo es el correspondiente a la participación en un proyecto junto a vecinos para la mejora de su barrio, con solo un 8.7% que indicó que una opinión negativa. En la mayoría de los casos, una posición más pasiva se da en alrededor del 20%, lo que da a resaltar la predisposición a trabajar en problemas locales.

En el contexto de pandemia, uno de los mecanismos comunitarios para atender la crisis económica y alimentaria que se ha incrementado ha sido la conformación de ollas comunes barriales. Al respecto, el 10.3% de habitantes de Lima y Callao

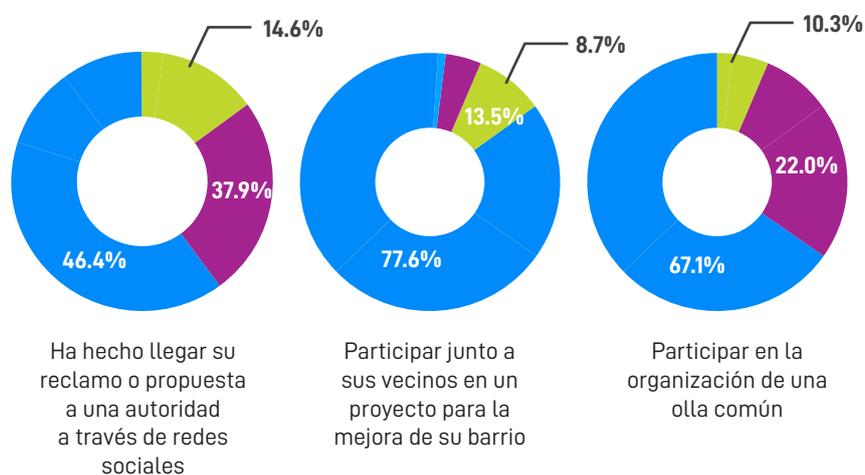
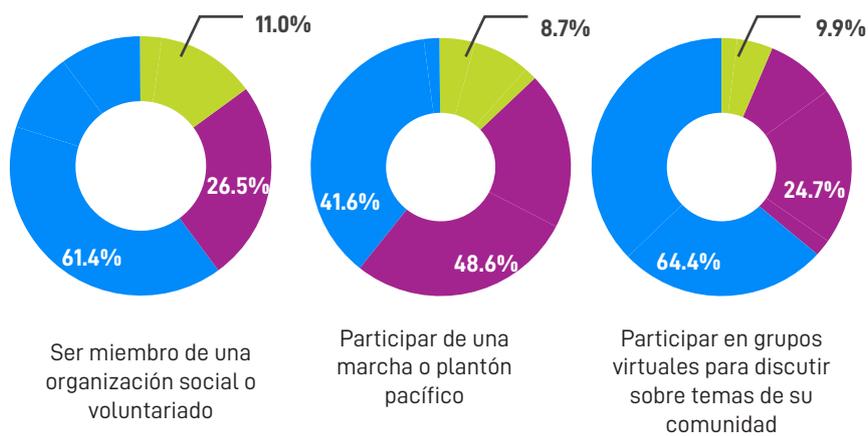
indican haber participado de una en el último año, y un 67% participaría de ellas. No es de extrañar que haya una mayor acción en los niveles socioeconómicos más bajos, sin embargo, el alcance de vinculación en las mismas es relevante: el 25.1% de personas del nivel E indicó participar de una olla común, cifra muy por encima de los otros niveles socioeconómicos.

En cuanto a las acciones realizadas en mayor medida por el nivel A, se encuentra la participación en una organización social o voluntariado: en Lima y Callao, el 11% indicó haber sido parte de una en el último año, pero en el nivel socioeconómico más alto llegó a ser de un 31.4%.

1 de cada 10
personas indicó
haber participado
en el Presupuesto
Participativo



Le voy a leer algunas actividades y quisiera que me diga si las ha hecho en los últimos 12 meses, las haría en un futuro o nunca las haría:

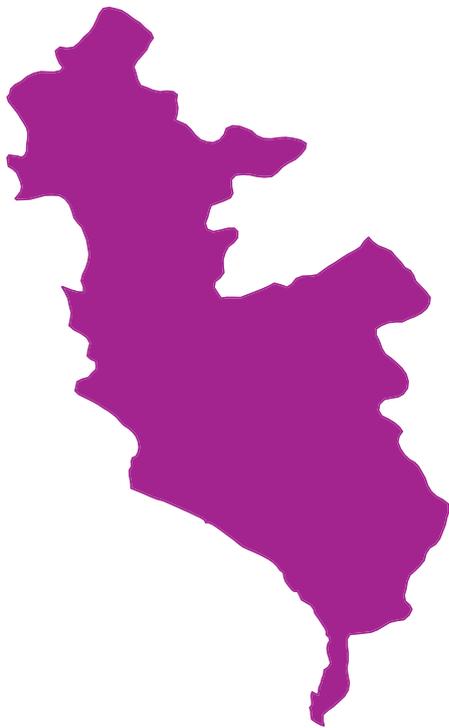


Base: total de entrevistados

Fuente: Lima Cómo Vamos, 2021

25.1%

de personas del estrato E indicó haber participado de una olla común, cifra superior a la de otros niveles socioeconómicos.



Más del 60% de la población de Lima Metropolitana y Callao, indicó que podría participar en una junta vecinal por la mejora de sus barrios o ser voluntario en una organización

41.6%

de la población podría participar en una marcha o plantón pacífico



CRÉDITOS

Informe Urbano de Percepción Ciudadana en Lima y Callao

Lima Cómo Vamos
Lima, noviembre 2021

Elaboración de estudio

Mariana Alegre Escorza
Patricia Alata Ninapaytán
Ana Claudia Oshige Fernández
Sorayda Helida Quispe Mogrovejo

Diseño y diagramación

Impostergable

Editorial

Sistema Urbano

